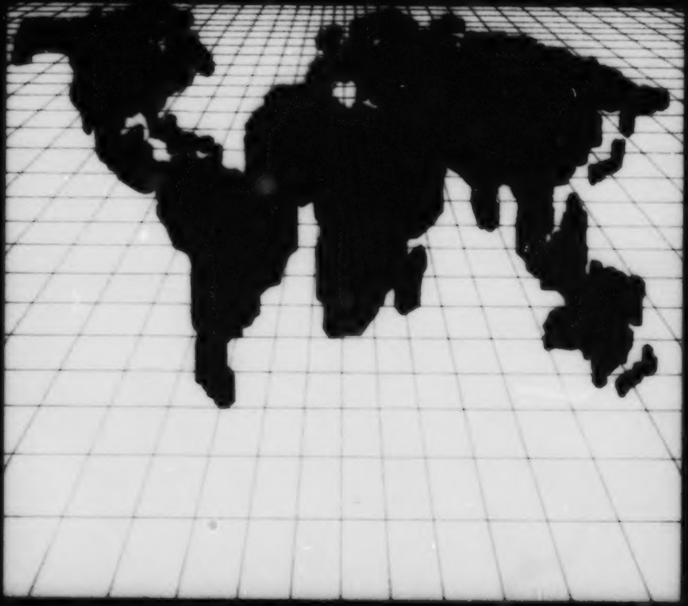


1984 - 1985

# Annual Report

86-01941/

To:

Her Excellency the Right Honourable Jeanne Sauvé,
P.C., C.C., C.M.M., C.D.,
Governor General and Commander-in-Chief of
Canada

Your Excellency:

I have the honor to present the Annual Report of the Canadian International Development Agency for the fiscal year ending March 1985.

I remain,
Your Excellency's obedient servant,

Monique Vézina
Minister for External Relations

This Annual Report was prepared by the Public Affairs Branch, Canadian International Development Agency, and published under the authority of the Honourable Monique Vézina, Minister for External Relations.

November 1985

Writers: Jim Holmes, David Prévost, Michel Tétrault
Statistics: Edgar Bisson, Hélène Mainville
Design: Stephen Clarke, Lucie Chantal

©Minister of Supply and Services Canada 1985
Cat. No.: E94-4/1985
ISBN 0-662-54063-8

# Table of Contents


**Minister's Message** 4

**President's Message** 7

**Introduction** 9

**Government-to-Government Programs**

Africa 13
Anglophone Africa 15
Francophone Africa 19
Americas 23
Asia 27

**Multilateral Programs** 31

**Food Aid** 35

**Special Programs** 37

**Business Cooperation Program** 41

**Statistical Annex** 43

# Minister's Message

In the past year, Canada provided $2.1 billion in official development assistance to the Third World. This is our largest aid expenditure ever. It represents an increase of about 14 per cent over the previous year ($1.8 billion in 1983-84), and amounts to 0.49 per cent of our gross national product (GNP) for 1984-85. Canada has taken one giant step closer to meeting our interim goal of providing 0.5 per cent of GNP in official development assistance, which will be achieved in 1985, at the mid-point of the decade.

In September 1984, Canadians chose a new government with a clear mandate to carry out change — to continue to consult and dialogue with the public, and to give priority to such matters as reducing the deficit, encouraging foreign investment, improving the status of women, and strengthening the role of private enterprise as the engine of economic renewal.

But Canadians have also made it clear — especially by their unprecedented response through the winter of 1984-85 to Africa's tragic crisis — that they can see beyond our borders. Whatever our problems, the people of Canada are concerned about all victims of global poverty, and want to do everything possible to help in their struggle to survive and move forward.

Thus, in setting a course for Canada's international development effort in the second half of the 1980s, the government faces a difficult challenge — a dual commitment to respect the principle of human solidarity as well as fiscal responsibility.

How can this best be done? Hard choices lie ahead — partly in response to circumstances that will change and problems that will emerge in the coming years. Since September, however, a number of events and decisions have revealed at least the general direction of the new government's initiatives.

First, a major effort is under way to encourage Canadians to take an active part in shaping their country's foreign relations, including our development assistance program. As a starting point, a Green Paper was tabled in Parliament in May to raise some of the main questions we must consider. Parliamentary hearings are to follow, held across the country so that all interested Canadians, wherever they may live, will be able to make their views part of the process. This represents the first major review of Canadian foreign policy in 15 years.

The goal is not only to give Canada an updated foreign policy to face the challenges of our times, but to foster new partnerships as well. Canada and the developing countries alike face difficult conditions in the wake of the recent recession. Problems abound, and there is little prospect of any large increase in global funding for international development in the foreseeable future, from traditional donors or anywhere else. Therefore, we must find ways of doing more with less, of managing better, of getting more impact from the available dollars.

Innovation, imagination and flexibility are needed if we are to find successful approaches. In Canada's case one answer lies in creating broader and deeper partnerships with many groups within the Canadian public. Our contribution to world development is too complex and too important to be left only to government — we must draw to the fullest extent on, for example, the reserves of energy and commitment to be found in our voluntary sector, on the reservoir of expertise and capacity that lies in our private sector, and on the special skills offered by our provincial agencies and our universities. And we must create new linkages that will enable the various elements of Canadian society — voluntary agencies, social institutions, business and industry as well as government itself — to build on each other's strengths in working together for world development.

Another answer lies in new forms of development. We must make the best use of traditional channels, but must always ask as well, "Is there a better way?" Like pioneers, we must be open to new possibilities if we are going to solve stubborn problems. In fact, we need to try every promising idea, experimenting with a whole range of approaches and using whatever works.

Some of these new opportunities are already known:

- **Microenterprise development** (assistance to very small business in the Third World) can allow

our help to reach some of the poorest people, particularly the landless.

- **Credit**, especially for the poor and for women, is a key to development and self-reliance.
- **Non-governmental organization networks** in the Third World offer an effective channel we must learn to use better.
- **Communication** can now reach the masses in a Third World that has an increasingly literate population, and a billion transistor radios.
- **Women** are finally being recognized as the most neglected development resource.
- **Remote sensing** (satellite scanning) offers a new way to track food production, check environmental conditions, and locate potential water supplies, so we can perhaps prevent future disasters in the Third World.

Many other concepts will be needed as well; devising them will remain a challenge to the end of our century and beyond.

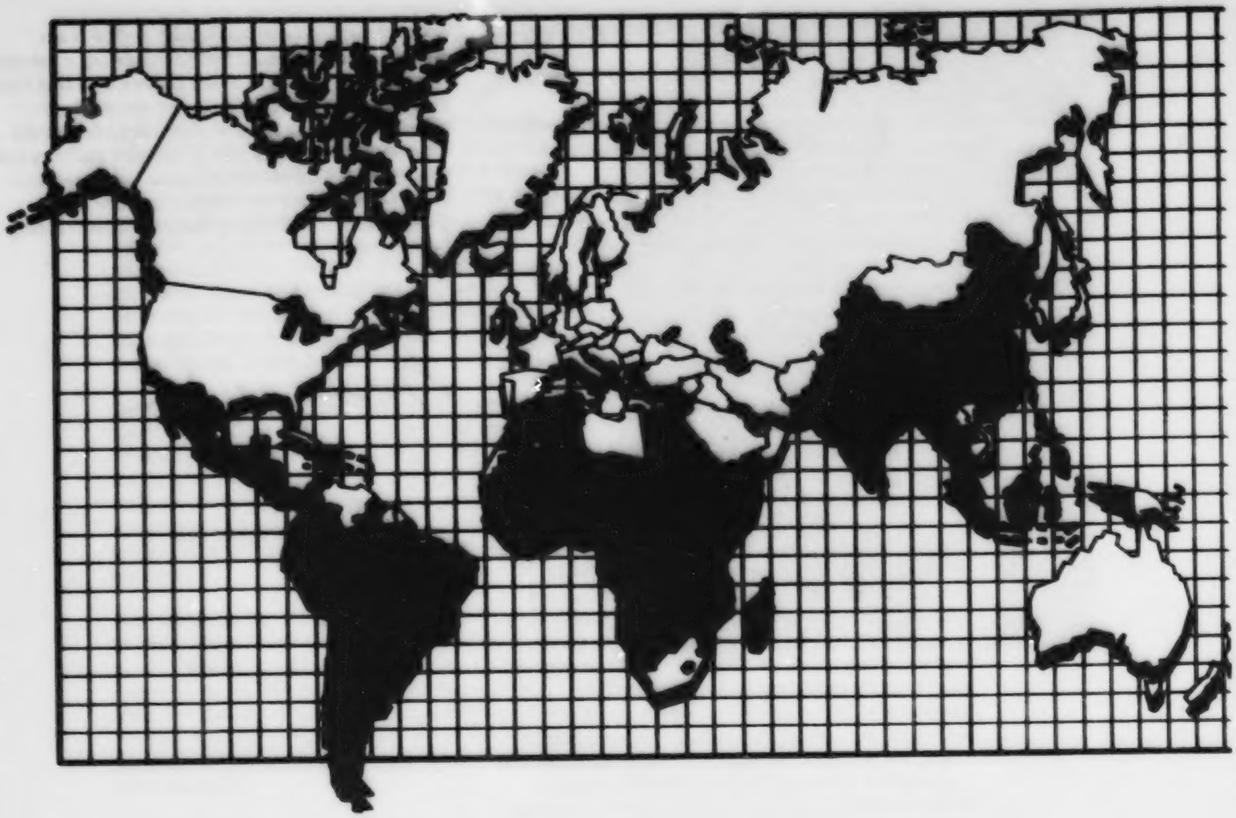
Africa's crisis dominated the past year, as we stared in shock on scenes of desolation. Shortly after becoming Minister, I was told by a Canadian aid official that, without special measures, a million people would starve to death this year in Ethiopia. It was a chilling moment. The scale of the extraordinary tragedy unfolding in Africa caused the government to act quickly to augment CIDA's activities. My colleague the Right Honourable Joe Clark, the Secretary of State for External Affairs, and I appointed an Emergency Coordinator/African Famine, designating David MacDonald for the task and creating a Special Fund for Africa to match the contributions made by Canadians. The response was spectacular and unprecedented. Looking back, I think we — not just the government, but the Canadian people — have made a good beginning. Now we must respond to the long-term challenge of helping Africa become self-reliant.

During 1984-85, I visited several developing countries, saw dozens of development projects, and talked with hundreds of Third World people. I learned a lot:

- I am now confident that there *are* solutions, even to the worst problems, because I have seen the islands of better health and nutrition that surround successful projects. I saw no miracles, but I saw progress gained through effort.
- I realize that there is no substitute for the efforts of the developing countries themselves — we can't do it for them; they have to make the essential decisions (as they have done in much of Asia) and the best we can do is encourage them to move in the most promising direction.
- I can see that where there has been success, it is usually because the private sector has been allowed to play its proper role, and I believe we must look at ways for the private sector — theirs and ours — to make a bigger contribution to development progress.
- I know that special priority must be given to Africa, and to food production, in the years ahead.

Looking back on the year under review, I am convinced that Canada has been making a valuable contribution to world development, and that Canadians can feel some pride in the record so far. Looking ahead, at the rest of the decade and the century, I feel certain that — despite the very real problems — Canada can make an even stronger contribution, with the support and the active partnership of millions of Canadians, to building a better world.

Monique Vézina
Minister for External Relations



**Countries Receiving Canadian Government-to-Government Assistance in 1984-85**

As approved by Parliament the *Official Development Assistance (ODA) Program* is one of the main instruments with which Canada advances the goal of international social justice. The assistance program seeks to support the efforts of developing countries in fostering economic and social programs, placing emphasis on poorer developing countries and the needy within developing countries. These objectives are pursued through official bilateral (government-to-government) channels, multilateral development institutions and support of the development activities of non-governmental organizations and the private sector.

*Development* has been defined as a process by which societies change so that they are able to meet the basic needs of their populations, in a way that is sustainable in the long term and is based largely on indigenous resources and values.

# President's Message

Last year, Canada's investment in development cooperation again amounted to roughly two cents out of each dollar of federal spending, putting us in the middle of the group of industrialized and OPEC donor countries. Taxpayers naturally wonder, where did the money go, and what did it accomplish? Did it really do any good?

While problems command attention, success is often quieter. When a tragic cyclone struck Bangladesh, tens of thousands of people were *not* killed — because a dam, financed and built partly by Canadians through CIDA, held against an 18-metre tidal wave. Despite severe drought, a great many people did *not* starve in the Sahel region of Africa, because roads built by Canadians allowed food and seeds to be delivered — as they could not be during the last drought. Children did *not* die in Colombia, because of the first annual national immunization campaign. River-blindness declined, rather than spread, in several West African countries. Agricultural production rose, rather than fell, in parts of Pakistan where waterlogged soils are being drained. Canadians helped make these things happen — but telling the quiet story of development success continues to be a major challenge.

Last year, we were helping to pay for a great deal of constructive work around the world:

- more than a thousand government-to-government projects, ranging from big dams to village wells;
- more than 3,000 grass-roots projects sponsored by voluntary agencies and social institutions, such as Canada's churches and universities;
- our share of the cost for global efforts, such as the programs of the United Nations and the World Bank.

In all of this, we have multiple goals — to ease human suffering, to build international cooperation, and to advance Canada's own interests in the world. But our main purpose is simply to help the people of the developing countries improve their lives and move toward self-reliance.

The most dramatic episode of the year in the Third World was the food crisis that shattered countless lives in many African countries. Appalling images of deprivation haunted our TV screens through a long winter — and when Canadians saw what was happening, they not only cared, they acted. By the end of March 1985, the public had made half a million donations totalling more than $47 million, plus gifts of food, blankets, tents and other essentials. Africa's disaster raised Canadian awareness and concern about world development to perhaps their highest level ever. The big question now is: how can this intense interest be translated into sustained involvement in long-term development work?

Spaceship Earth is racing toward the year 2000. What shape will we be in? There is good evidence, especially in Asia, that investment in development works. Field experience has also taught us not only that international development cooperation can succeed, but many lessons about how it works best, and how things are linked — educate girls, for example, and both infant mortality and birth rates will fall after a decade or so. But resources are scarce, and time is not on our side.

Our annual aid allocations are not only investments in our own future, but a way of building a better world on the installment plan.

Margaret Catley-Carlson
President

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: David Barbour

# Introduction

The food crisis in Africa clearly stands out as one of the most significant events of 1984-85. The disturbing scenes of the famine and refugee camps, all too graphically portraying the cruel fate of millions of human beings, captured the sympathy and the support of people throughout the world.

Since the first of these troubling images appeared, studies and reports from relief organizations and voluntary groups have confirmed what many feared at the time: what appeared to be an isolated Ethiopian tragedy really extended to the entire African continent. With the exception of a few countries, Africa has suffered over the last 10 years from the worst drought of the century. From the Sahel to the once fertile lands of southern Africa, the continent has lived the same nightmare: millions of all ages struggling to survive in a hostile environment. More than one-third of the African nations are affected by food shortages; some 120 million people are suffering from malnutrition and hunger; and 30 million are in immediate danger of dying. The magnitude of the crisis has stunned the world.

Africa's agricultural sector can no longer feed its population. Last year's critical situation threatens to grow even worse in 1985 if the rains do not come. While the drought has eased in certain areas, it has intensified in others. Moreover, harvest forecasts are dismal, partly because food production has steadily declined over the past 15 years, and partly because, even if the famine-afflicted regions receive the much needed rain, everything else — grain, livestock, fertilizer and even laborers — is lacking. A return to normalcy in the devastated areas cannot therefore be expected this year.

The drought extends over a wide strip from Ethiopia to Senegal and Mauritania. Mozambique, Zambia and Angola in southern Africa are also severely affected. According to the Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations, 21 African countries will once again face the tragic consequences of famine in 1985. If the food shortage is widespread, the Sahel nations will unquestionably be the most vulnerable and the most impoverished. The FAO estimates that more than seven million tonnes of food aid will be required — double last year's amount. The anticipated production deficits and the human suffering caused by several consecutive years of food shortages seem to have aggravated the crisis this year.

The food crisis, however, is not related solely to the drought; it is also the result of a number of factors which, together, work to Africa's disadvantage. The famine, in effect, represents the most visible aspect of the economic and environmental crises affecting African governments and their people: population explosion, decline in productivity, environmental deterioration, reduced export revenues, balance-of-payments deficits, unfavorable exchange rates and chronic debt. Each of these negative factors has served, one upon the other, to intensify the crisis. Entire populations are fleeing disaster-stricken areas, the social fabric is disintegrating, and hundreds of thousands of refugees are crowding into camps, with their only hope often being emergency aid. Such poverty can only undermine human dignity.

Africa is starving and certainly needs emergency food aid for its people, but it also needs the means and support to rehabilitate its devastated agricultural sector. The challenge is thus twofold: to meet Africa's massive food needs and to increase the number of development projects that will permit it to attain self-sufficiency and a secure food supply as soon as possible. Such projects must aim at increasing food production, developing village water supplies, strengthening research institutions and agricultural education, and using fertilizer and irrigation methods. In short, agriculture must become the first priority through an ongoing assistance effort.

Canada's official development assistance (ODA) program has made important contributions in this regard, representing the Canadian tradition of generosity and support for long-term development projects. In 1984-85 Canada allocated $2.1 billion to international cooperation, 0.49 per cent of the gross national product, ranking Canada among the principal donors of the Development Assistance Committee of the Organization for Economic Cooperation and Development.

The Canadian International Development Agency (CIDA) is responsible for implementing the large part of the Canadian development cooperation program, managing about 75 per cent of the total ODA budget. The Agency's goal is to support the efforts of the peoples and countries of the Third World to achieve self-sustaining social and economic development. CIDA focuses its efforts on the poorest countries and pays special attention to three crucial aspects of development, where the needs are immense: agriculture (including fisheries and forestry), energy, and human resource development. Assistance is provided through four main channels:

- Bilateral (government-to-government) Programs, which use about 40 per cent of CIDA's budget to finance more than 1,000 projects in over 90 developing countries. Aid is used for, among other things, infrastructure projects, rural and agricultural development, food aid, lines of credit and technical assistance. In 1984-85, about one-quarter of bilateral assistance consisted of food aid to countries afflicted by drought, famine and food deficits.
- Multilateral Programs, which support the development efforts of some 85 international organizations, including United Nations agencies, development banks, humanitarian institutions and other international groups seeking solutions to the problems of world development.
- Special Programs, which support and encourage the initiatives of Canadian institutions and voluntary groups playing an active role in international development.

- The Business Cooperation Program, which supports the initiatives of Canadian businesses interested in participating in development efforts. This program has been warmly received by the Canadian business community.

CIDA draws upon all sectors of the Canadian economy in implementing the aid program, bringing together numerous individual resources to provide a better contribution to international development.

The remaining 25 per cent of Canada's ODA is administered by other government departments and agencies. The Department of Finance, for example, provides Canada's contribution to the International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) and its concessional funding arm, the International Development Association. Canada contributed $207.7 million to these institutions in 1984-85.

The International Development Research Centre (IDRC) supports the efforts of developing countries to build up their own research capabilities, particularly in the areas of agriculture, farming, forestry, fisheries, energy, health and education. IDRC provided $84.6 million towards these efforts in 1984-85.

The Department of External Affairs contributes to the regular budgets and voluntary funds of several multilateral organizations, such as the World Health Organization and the Food and Agriculture Organization. Canada Post and National Health and Welfare also provide support to international agencies active in development. Together, these sources provided $50.5 million in 1984-85.

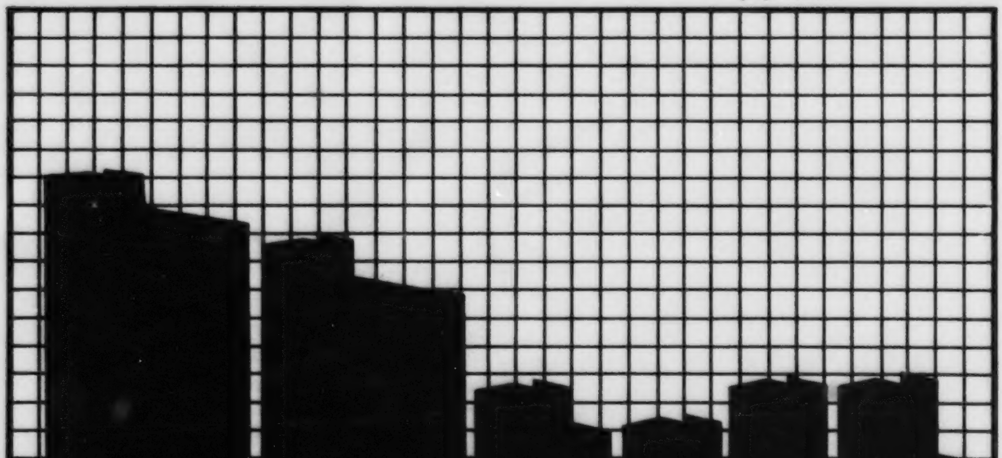
The Petro-Canada International Assistance Corporation (PCIAC) was established in 1981 to assist developing countries in reducing their dependence on imported oil by using Canadian technology and expertise for oil and gas exploration. In 1984-85, PCIAC disbursed $53.2 million on development projects.

Provincial governments are also involved in international development, contributing $9.7 million in 1984-85 to assist the work of non-governmental organizations (NGOs).

The enormity of the African crisis has tended to overshadow the accomplishments of Third World countries and the enormous progress achieved by their people. Nevertheless, developing countries have made very significant progress during the last 20 years: per capita income has doubled in many countries; between 1973 and 1983, despite oil

## Expenditures by Program
## Fiscal Year 1984-85 ($ million)

**Total Program 1984-85**
**$2,100.60**



**Government-to-Government (including food aid)** $875.32 41%

**Multilateral Organizations (including food aid)** $690.84 33%

**Non-Governmental Organizations (including food aid)** $186.64 9%

**International Development Research Centre** $76.25 4%

**Administrative Costs** $99.32 5%

**Other (including food aid)** $172.21 8%

| | |
|---|---|
| **Total Food Aid of which:** | **$385.87** |
| • Government-to-Government | $214.48 |
| • Multilateral | $149.90 |
| • NGO | $21.49 |

price increases and the recession, the average annual economic growth rate of all developing countries surpassed that of the industrialized countries; and according to the International Monetary Fund, 62 developing countries showed a trade surplus in 1984.

The most significant change has been the improvement of living standards in the Third World: over the past 20 years infant mortality has been reduced by half while life expectancy has risen by more than 10 years; the enrollment level in primary schools and the adult literacy rate have doubled, while female enrollment has tripled. Never before in history have there been so many people who can read and write. Education has proven to be the key for bringing about change, the cornerstone of development.

Agriculture, the key sector of developing economies, has also developed at an impressive rate. For over a decade, international concern focused primarily on Asia, with its tremendous population explosion and capricious monsoons. Today, Asian countries have made significant achievements. During the last 10 years, India and China, the two most populous countries in the world, have increased their average grain production at a rate greater than that of the United States. India, Pakistan and Bangladesh, which were once the object of as much international concern as Africa is receiving today, have all made strides towards self-sufficiency.

The success stories are numerous, the progress is real, the victories are important. Most of the credit for these achievements belongs to the developing countries themselves, but the international community has played a crucial role, for without its assistance, progress certainly would have been much slower. All over the world — in Latin America, in the Caribbean, in Asia — development projects are improving the lives of hundreds of millions. The success of development assistance to date, despite its shortcomings and limitations, clearly indicates the value and importance of its contribution. And even if, in some cases, there is still a long road ahead, past success shows that it is realistic to continue to hope. Development assistance has been shown to be both an effective and profitable investment: effective in that it frees the potential and the resources of Third World populations, while closely linking numerous Canadian sectors to this effort; and profitable in that it encourages commercial exchanges and creates bonds for a future in which we all can share.

What follows is an overview of CIDA programs and projects at work in Third World countries on behalf of the Canadian people.

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: Crombie McNeill

CIDA Photo: Jim White

CIDA Photo: Crombie McNeill

CIDA Photo: David Barbour

# Africa

By almost any indicator, Africa has many of the world's poorest and most vulnerable people. It contains 26 of the world's 36 least developed countries and its people have the highest death rates in the world, the lowest life expectancies, and they are continually exposed to disease, poor sanitation and malnutrition. The drought that has rocked this continent for the past four years and captured the sympathy and support of the world is but the most tragic and extreme manifestation of a widespread economic, social and ecological crisis throughout Africa.

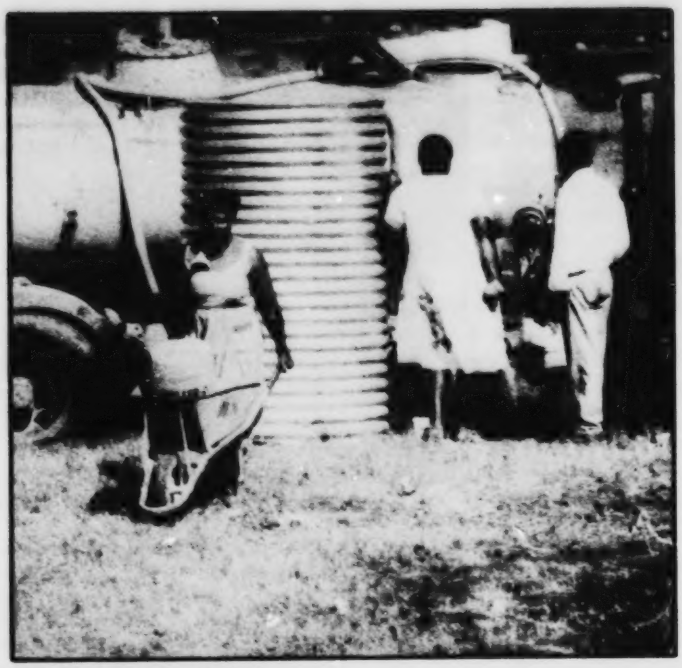
The causes are many and varied. In part, Africans are victims of history. In the few decades since the heady days of independence, Africans have had to put immense amounts of energy, attention and resources into the very basic process of nation-building, with boundaries — established 100 years previous in Europe —that take no account of geography, language, tribe or culture. And they face the long-term problems of nation-building while they try to fend off the daily threats of drought and insufficient food for their people. In so doing, they are handicapped by acute shortages of trained and experienced people, vulnerable economies dominated by a narrow range of exports that earn low prices, declining per capita food production, high rates of population growth, unfavorable terms of trade, heavy balance-of-payments deficits and debt service problems.

Despite the difficulties, they have made progress. More Africans are in school today than in 1960; the child death rate, although high, is dropping; life expectancies have increased; the number of medical and nursing personnel has doubled; new ports, cities, and industries have been built; and many African governments are giving a higher priority to agricultural development and laying the groundwork to solve food production problems.

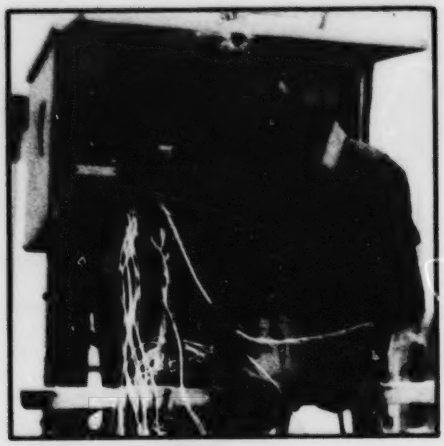
Canada has been a major contributor to this progress and it is playing a supportive role in Africa's efforts to meet the current crisis and to provide its people with a better life. CIDA is providing development programs and projects that balance short-term support for economic and physical survival with measures to support long-term economic growth.

## Emergency Coordinator/ African Famine

In response to the human tragedy unfolding in Africa as a result of the continent's worst drought in a century, the government appointed David MacDonald as Canadian Emergency Coordinator/African Famine and created a Special Fund for Africa to match the contributions made by Canadians. Mr. MacDonald is to assess the food crisis in Africa, particularly in Ethiopia, propose concrete steps for the government to take in providing assistance, work with NGOs in mobilizing and channelling Canadian support to feed the hungry, and liaise with provincial governments and encourage their support and assistance.



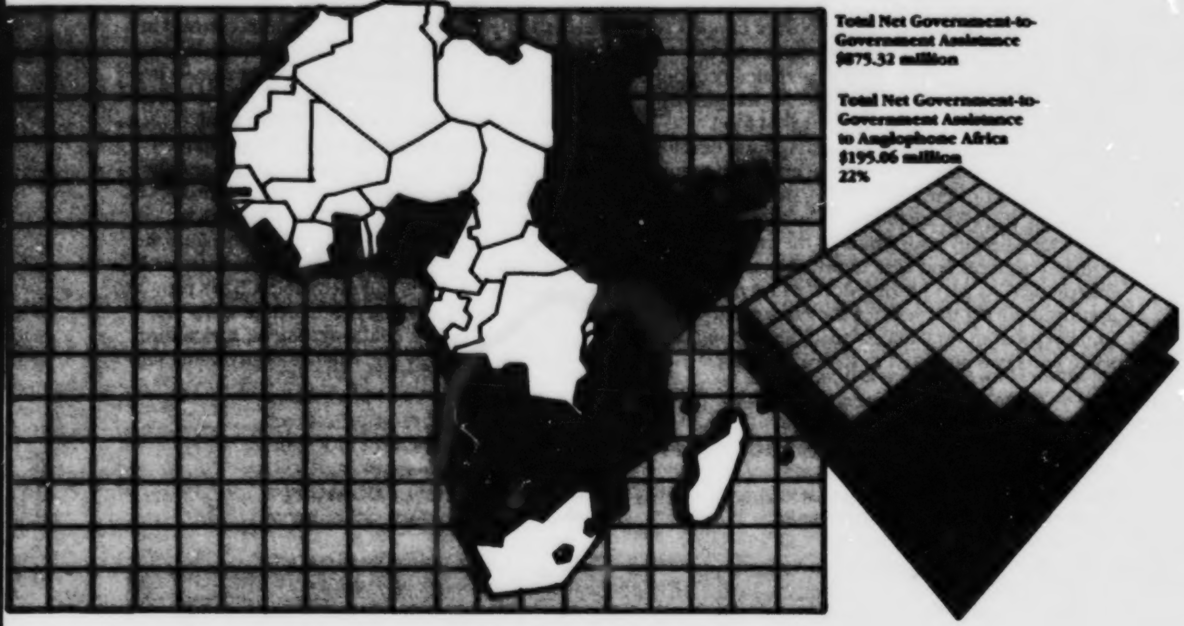
CIDA Photo: Crombie McNeill



CIDA Photo: Paul Chiasson

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: David Barbour




# Anglophone Africa

CIDA's Anglophone Africa program — $198.6 million in 1984-85, including $61 million in food aid to ease emergency food shortages — covers 28 countries, ranging from the largest on the continent (Sudan) to the most populous (Nigeria), to a number of micro states of less than one million (Djibouti, Swaziland). Assistance is focused on six core countries: Egypt, Ghana, Kenya, Tanzania, Zambia and Zimbabwe, and one regional grouping, the Southern African Development Coordination Conference. Individual projects (over 180 in 1984-85) range in size from a few thousand dollars to tens of millions of dollars, and usually include one or more of the following components: provision of expert services and training, manufactured goods including agricultural and industrial equipment, lines of credit for the purchase of Canadian goods and commodities such as fertilizers.

The largest part of CIDA's funds in the Anglophone Africa program is devoted to agriculture (research, production, marketing) and related activities that contribute to food security (projects in areas of infrastructure support such as storage facilities, irrigation systems and transportation networks, as well as projects to preserve or improve ecological systems, such as reforestation). Priority is also given to the sectors of energy, to help offset crippling oil imports; human resource development, to remove the weaknesses in the human resource base which, in Africa more than anywhere else in the world, limits the achievement of development objectives; and transportation, to improve the current systems which are adversely affecting economic development by hindering the movement of exports and imports. In each of these sectors, emphasis is being placed on programs and projects that enable the countries of Anglophone Africa to better utilize existing capacity and rehabilitate and maintain existing infrastructure.

CIDA's program in Egypt is concentrated on the sectors of agriculture, energy and human resource development, the objectives being to improve self-reliance in food production, increase the availability of energy, and ease the human resource constraints that are hindering economic development. A net exporter of food until the 1960s, Egypt now faces food import bills of U.S. $4 billion per year, with nearly half of the food required by its 45 million people brought in from the outside. New projects approved by CIDA during the year include $5 million for equipment and services for small and medium-size agricultural projects to overcome bottlenecks in increasing food production and a five-year, $12 million training program to ease Egypt's shortage of trained electric power transmission staff.

Ghana's mainly agrarian economy (based on a single cash crop, cocoa) has experienced negative growth over the past 10 years, with factories operating at 15-20 per cent capacity and inflation averaging close to 100 per cent. The government has initiated a major program to revitalize the economy and has received widespread international support for its efforts. CIDA, for its part, is providing assistance in the key areas of agriculture, water, rural development, human resources and energy — priorities closely matching Ghana's requirements. The program, Canada's oldest in Africa, amounted to $17 million in 1984-85, including $4.9 million in food aid. New projects include $8 million in balance-of-payments support for essential imports such as fertilizer and tires to assist the government in implementing its economic rehabilitation program.

Kenya, caught between the high cost of imports and the steady drop in prices for its main exports (coffee and tea), continues to experience economic difficulties. To address these problems the government has adopted policies of increased food production, employment generation, rural development and the restructuring of the industrial sector toward export orientation. CIDA's program ($30.3 million in 1984-85, including $8 million in food aid) addresses key constraints in the areas of energy, human resources and agriculture and rural infrastructure. As part of this effort, $11.3 million was approved during the year for the construction and improvement of rural access roads and $7 million in spare parts was allocated to Kenya Railways.

Tanzania, the largest and most populous country in East Africa, is also one of the poorest. While it has made significant progress in the social sector — it has one of the highest literacy rates in Africa — the use of scarce foreign reserves to import food, together with low prices for export crops, have played havoc with economic development, and the country faces serious balance-of-payments problems. The government has reduced subsidies to encourage food production. Foreign exchange constraints limit imports to essential commodities such as petroleum products and medicine. CIDA's program ($40.7 million in 1984-85, including $3 million in food aid) is concentrating on agriculture, transportation, energy and balance-of-payments sup-

## Economic Development Indicators

### Core Countries in Anglophone Africa Receiving Canadian Development Assistance

(ranked from lowest to highest in income)

| | GNP per capita $U.S. | GNP per capita Average annual growth (per cent) | Average index of food production per capita (1974-76 = 100) | Debt services as percentage of exports | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1983 | 1965-1983 | 1981-1983 | 1970 | 1983 |
| Tanzania | $240 | .9 | 103 | 4.9 | .. |
| Ghana | 310 | −2.1 | 65 | 5.0 | 14.2 |
| Kenya | 340 | 2.3 | 86 | 5.4 | 20.6 |
| Zambia | 580 | −1.3 | 74 | 5.9 | 12.6 |
| Egypt | 700 | 4.2 | 92 | 36.4 | 27.5 |
| Zimbabwe | 740 | 1.5 | 79 | .. | 31.6 |

.. Information not available.

Source: *World Development Report 1985*, published by the World Bank.

## Social Development Indicators

### Core Countries in Anglophone Africa Receiving Canadian Development Assistance

(ranked from lowest to highest in income)

| | Life expectancy at birth (years) | | Infant mortality rate (aged 0-1) per 1,000 live births | | Adult literacy rate (per cent) | | Number of females enrolled in primary school as percentage of age group | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1960 | 1983 | 1965 | 1983 | 1960 | 1980 | 1965 | 1982 |
| Tanzania | 42 | 51 | 138 | 97 | 10 | 73 | 25 | 93 |
| Ghana | 45 | 59 | 132 | 97 | 27 | 40 | 57 | 66 |
| Kenya | 41 | 57 | 124 | 81 | 20 | 47 | 40 | 94 |
| Zambia | 40 | 51 | 137 | 100 | 29 | 48 | 46 | 90 |
| Egypt | 46 | 58 | 123 | 102 | 26 | 42 | 66 | 65 |
| Zimbabwe | 49 | 56 | 106 | 69 | 39 | 69 | 92 | 125* |

* Figures can exceed 100% because pupils above or below the official primary school age, generally 6 to 11 years, are included in the calculation.

Source: *World Development Report 1985*, published by the World Bank.

port. The aim of the program is to help Tanzania reduce the major constraints to agricultural production and distribution. Projects approved during the year include $7 million in Canadian commodities provided as budgetary support for Tanzanian industry.

One of the most mineral rich countries in Africa, Zambia is suffering severe economic difficulties because of its reliance on just one major export: copper, which has had a sharp and prolonged decline in price. CIDA's program ( $22 million in 1984-85, including $7.9 million in food aid), focusing on transportation, agriculture and human resource development, is assisting Zambia to use more effectively its agriculture and human resources and to mount a program of economic diversification. Projects approved in 1984-85 include a $15 million line of credit to purchase Canadian commodities such as agricultural equipment and $500,000 to help develop the fisheries sector in the region of Kafue.

The youngest nation in Africa, Zimbabwe has a relatively strong and diversified economy based on an industrial sector second only to South Africa and an agricultural sector that usually produces enough to satisfy domestic needs with a surplus for export. CIDA is working with Zimbabwe to develop the country's enormous potential and provide its people with a better life. The program ( $14.2 million in 1984-85, including $5.7 million in food aid) is concentrated on agriculture and rural development, human resources and infrastructural requirements (telecommunication equipment, commercial farm machinery, etc.). There is a strong country focus approach, through which several major projects are being executed by NGOs. New projects during the year include a $15 million line of credit to provide balance-of-payments support for the purchase of Canadian equipment, chiefly in the telecommunication and agricultural sectors.

The Southern African Development Coordination Conference (SADCC) is a regional organization of nine states — Angola, Botswana, Lesotho, Malawi, Mozambique, Swaziland, Tanzania, Zambia and Zimbabwe — committed to reducing economic dependence on South Africa and accelerating economic development through increased regional integration and collective self-reliance. SADCC is the first regional organization to receive the same core status in CIDA's bilateral program as individual countries, reflecting CIDA's belief that the conference is the key to the region's future and that the countries must join together if they are to resolve their problems. CIDA's program ( $9.8 million in 1984-85), concentrating on food and agriculture, energy, transportation and communications, and human resource development, is encouraging and supporting SADCC's efforts to lessen external dependencies and establish a basis for self-reliant economic development throughout the region. Projects approved in 1984-85 include $1.7 million to improve agricultural research systems in the region, $2.7 million for technical assistance to promote self-sustaining forestry development, and $6 million in technical services in the transportation and communication sectors.

CIDA Photo

CIDA Photo: Michel Faugère

CIDA Photo: Michel Faugère

CIDA Photo: Michel Faugère

# Francophone Africa

Francophone Africa comprises 27 countries situated mainly in North, West and Central Africa. Of these, 20 are designated low-income,* seven are in the Sahel** region, six are landlocked and three are small infertile islands. The majority of these countries are relatively young and economically dependent on foreign markets, especially in Europe, for their supplies and for the marketing of their products.

With the exception of Cameroon and Gabon, the economic and financial situation of Francophone Africa continued to deteriorate in 1984. The majority of the nations continue to encounter problems in their struggle against domestic inflation, and annual payments to service debt are soaring. Unless important steps are taken, the debt situation of the black African nations could take on disastrous proportions.

Industrial production is still suffering from the downturn in the international economy over the past few years. Unfavorable rates of exchange, the rise in interest rates and the decrease of capital investment in Africa have almost paralyzed the industrial sector, which has always been unprofitable and extremely vulnerable. While the economic and industrial indicators of the last few years show a decline in per capita production, it is the agricultural indicators that most clearly show the seriousness of the continuing malaise. The disastrous consequences of the severe drought in the Sahel region have served to even further underline this drop in production.

In almost all of these countries, where most of the population is concentrated in rural areas and relies almost exclusively on subsistence agriculture, food production has not kept pace with the rate of population growth. Agricultural production is down not only per capita, but also per hectare. The Sahel's cereal deficit is estimated at 1.75 million tonnes, and if the present trend continues, food production in 1988, even under the most favorable climatic conditions, will barely meet the production level of 1984, the worst drought year these countries have ever experienced. The deterioration of the soil is a serious obstacle to the achievement of food security in Africa.

For most of Francophone Africa, foreign financial and technical assistance continues to play an essential role in their development efforts. But at a time when Africa is experiencing its worst crisis, the total net flow of external resources allocated to its development has decreased. Even though Canada's development assistance to Francophone Africa rose by 29.8 per cent in 1984-85, total aid to Africa from the industrialized countries has decreased. In addition, because of the difficulties of the past few years many African countries have had to use a large part of their own development financing for essential imports, resulting in a reduction in their own investments in development projects.

---

* Countries with 1983 GNP per capita of less than U.S. $400.

** The Sahel is a vast steppe to the south of the Sahara. It extends over more than 2.5 million square kilometres and takes in parts of Mauritania, Mali, Burkina Faso, Niger, Senegal, Chad and Gambia.

In 1984-85, Canada provided assistance in one form or another to all of the countries in Francophone Africa, with the Sahel being the focus of a particular program of assistance. This cooperation involves programs and projects in technical, social and economic areas. More than three-quarters of bilateral assistance is concentrated in nine countries where CIDA has implemented a multi-year cooperation program.* Agriculture, energy, transportation and human resource development are the priority sectors in Francophone Africa.

The agricultural sector encompasses agriculture, water supply, forestry and fishery projects, with CIDA's efforts focused on achieving security of food supply. While meeting immediate needs caused by the deterioration of the food balance, Canada continues to give priority to finding long-term solutions to increase productivity in African economies, and to reduce their dependence on foreign aid. Accordingly, CIDA programs contribute to developing food strategies, promoting agro-industry activities and supporting research and agricultural extension programs.

The thrust of energy sector projects has been primarily on rural electrification, particularly in West Africa, the development of new and renewable sources of energy, and reforestation and forest conservation programs.

Human resource development plays an important role in most CIDA projects. Efforts include the support of training projects and scholarships for university, professional and technical education.

CIDA is also placing more emphasis on the integration of women in development through such means as the use of mission-administered funds for projects designed especially for women, integrating health programs for women into rural water projects, and hiring more female Canadian consultants.

During the 1984-85 fiscal year, bilateral assistance disbursements to Francophone Africa reached $195.8 million: $153 million in grants and contributions, and $42.8 million in loans, an overall increase of $58.3 million over 1983-84. Approximately 17.5 per cent of contributions ( $34.3 million) consisted of food aid.

Some 300 projects were completed or being implemented during the year, with another 60 projects in the planning stages. Among new projects approved are several that will provide for major grants to be staggered over several years. Burkina Faso, for example, received a $14.4 million grant for the supervision of the construction work for the Kompienga hydroelectric complex, designed to serve the country's rural areas.

In Cameroon, $16.7 million was approved for the second phase of a forestry project to support the initiatives of the National Forestry Development Centre to improve forest resource management.

The energy sector continues to account for nearly 40 per cent of CIDA's bilateral assistance to the Ivory Coast. In addition to contributing $244,000 to the UN Development Program and World Bank's

* In 1984-85, CIDA's development assistance to core countries in Francophone Africa was as follows: Cameroon, $30 million; Zaire, $21.8 million; Niger, $20.9 million; Senegal, $17.1 million; the Ivory Coast, $15.2 million; Guinea, $15.1 million; Rwanda, $14.5 million; Mali, $11.6 million; and Burkina Faso, $8.2 million.

## Economic Development Indicators

### Core Countries in Francophone Africa Receiving Canadian Development Assistance

(ranked from lowest to highest in income)

| | GNP per capita $U.S. | GNP per capita Average annual growth (per cent) | Average index of food production per capita (1974-76 = 100) | Debt services as percentage of exports | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1983 | 1965-1983 | 1981-1983 | 1970 | 1983 |
| Mali | $160 | 1.2 | 106 | 1.2 | 6.1 |
| Zaire | 170 | −1.3 | 95 | 4.4 | .. |
| Burkina Faso | 180 | 1.4 | 100 | 4.0 | .. |
| Niger | 240 | −1.2 | 122 | 3.8 | .. |
| Rwanda | 270 | 2.3 | 114 | 1.3 | 2.6 |
| Guinea | 300 | 1.1 | 85 | .. | .. |
| Senegal | 440 | −.5 | 71 | 2.7 | .. |
| Ivory Coast | 710 | 1.0 | 108 | 6.8 | 31.0 |
| Cameroon | 820 | 2.7 | 84 | 3.1 | 13.9 |

.. Information not available

Source: *World Development Report 1985*, published by the World Bank

energy inventory program in the Ivory Coast, CIDA also disbursed significant grants for various rural electrification and hand-pump projects.

Also announced during the year was a $21.6 million grant to modernize Guinea's civil aviation service and to expand its air transportation network. In addition, a $4.8 million contribution will enable Guinea's National Power Company to increase its energy generation capacity and stimulate various sectors of the economy.

In Mali, a $24.1 million grant, to be spread over five years, was approved for the second phase of the Kaarta rural development project, with another $3.85 million to be used for various small community development projects. CIDA has also approved the financing of a water project in the Dogon region at a cost of $1.7 million.

Niger received a $9.8 million contribution for the provision of institutional support to develop key sectors of the economy and improve government management. CIDA also approved $8.5 million in grants for the second phase of a mining research project, $11.9 million to establish water supply points in villages, and $42.5 million for the upgrading of the Djariri-Diffa road.

In Rwanda, CIDA allocated a $6.5 million grant for institutional support and forestry training, a $4.9 million grant for a civil aviation project, and another $762,000 for a drinking water project.

Various memoranda of understanding with Senegal were signed during the year. They include provisions for a $8.7 million grant for forestry development and forest fire protection in southern Casamance; a $4 million contribution to the Canada-Senegal counterpart fund to implement 15 projects; $1.2 million for fisheries development south of Dakar; and a $2.5 million loan to re-establish a fish processing plant.

During the year, Zaire received approval for a $4.6 million agricultural marketing project, a $7 million seed project, a $15 million grant for the second phase of the Forescom forestry project, $6.4 million to improve financial management and government administration, and a $4.6 million contribution for various community development projects.

With respect to food aid, Zaire received $7 million during the year; Morocco and Tunisia, $5 million each; Mauritania, $4 million; Senegal, $3.5 million; Rwanda, $3 million; Togo, $2 million; Guinea, $1 million. Mali received $7 million in food aid, of which $3 million was from the World Food Program's International Emergency Food Reserve (IEFR). Chad and Niger received $6 million and $5 million respectively from the IEFR as well.

## Social Development Indicators

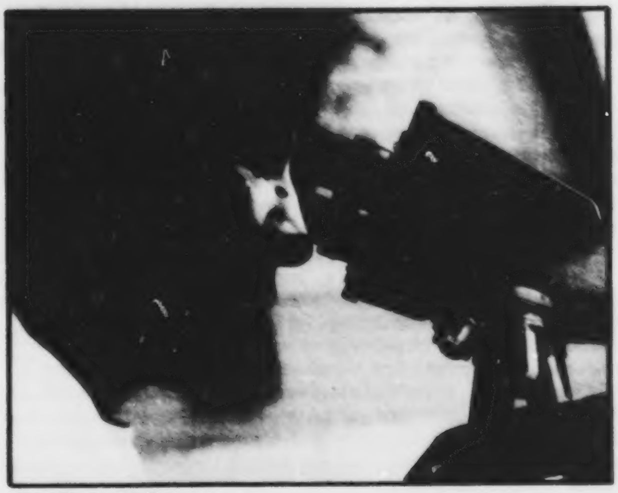
### Core Countries in Francophone Africa Receiving Canadian Development Assistance

(ranked from lowest to highest in income)

| | Life expectancy at birth (years) | | Infant mortality rate (aged 0-1) per 1,000 live births | | Adult literacy rate (per cent) | | Number of [illegible] enrolled in primary school as percentage of age group | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1960 | 1983 | 1965 | 1983 | 1960 | 1980 | 1965 | 1982 |
| Mali | 37 | 45 | 184 | 148 | 2 | 14 | [illegible] | 20 |
| Zaire | 40 | 51 | 142 | 106 | 31 | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| Burkina Faso | 37 | 44 | 193 | 148 | 2 | 11 | [illegible] | 16 |
| Niger | 37 | 45 | 181 | 139 | 1 | 10 | 7 | 17 |
| Rwanda | 37 | 47 | 159 | 125 | 16 | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| Guinea | .. | 37 | 197 | 158 | 7 | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| Senegal | 37 | 46 | 172 | 148 | 6 | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| Ivory Coast | 37 | 52 | 160 | 121 | 5 | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| Cameroon | 37 | 54 | 155 | 116 | 19 | [illegible] | [illegible] | [illegible] |

.. Information not available

Source: *World Development Report 1985*, published by the World Bank



CIDA Photo: Pat Morrow

CIDA Photo: Dilip Mehta

CIDA Photo: Dilip Mehta

CIDA Photo: Pat Morrow

# Americas

The geographic region of the Americas comprises Central America, South America and the Caribbean. Made up of more than 40 countries in varying stages of development and industrialization, the Americas is above all a region of sharp contrasts. The scale, diversity, and complexity of economies and the disparity of expectations and achievements complicate the task of setting a common regional policy adapted to the needs of all states in the area.

One of the most striking trends in Latin America during the period 1950-1980 was its substantial and steady economic growth. Regional gross domestic product (GDP) multiplied five-fold and despite large population growth, GDP per capita in 1980 was twice the 1950 level. Nearly all of the countries in the Americas are entering the middle-income country* category, Haiti remaining the only low-income country. The two main features of this economic growth have been an impressive export performance and significant internal modernization and industrialization. The role of Latin America in world trade has dropped very slightly since 1950. Although economic growth was fuelled by massive amounts of foreign investment and external borrowings, the key factors in most countries were the rise of a dynamic entrepreneurial class and a well-trained managerial group in the planning and economic portfolios, the introduction of improved productive technologies, and the increasing availability of a trained work force.

In the past few years, however, this trend has been offset by the persistent and growing economic vulnerability of Latin America. Commodity exports, with their serious price instability, still account for about 75 per cent of total exports and are particularly important to the smallest and poorest countries. Manufactured exports have faced sluggish demand and growing protectionism. In order to being the balance of payments into equilibrium, countries have been obliged to resort mainly to the reduction of imports, thereby limiting the essential supplies required for maintaining economic activities and developing productive capacities.

A second major trend has been Latin America's extraordinarily rapid population growth and urbanization. Population more than doubled between 1950 and 1980 to a current total in excess of 350 million. It is estimated it will continue rising over the next 20 years to a level between 600 and 700 million, with about 80 per cent of the population living in urban centres by the year 2000.

The process of rapid economic growth and urbanization has produced undoubted benefits, including improved education, life expectancy, income and health for many Latin Americans. There is, however, a darker and more threatening side to this transformation. Many Latin Americans have not shared sufficiently in the benefits of growth, and income distribution has been notoriously skewed. Between one-quarter and one-third of the labor force is unemployed and an estimated 100 million people live in extreme poverty. According to UN sources, a real GNP growth rate of 6 to 7 per cent per year is required simply to absorb new entrants to the labor force.

*Developing countries with a GNP per capita exceeding U.S. $400 in 1983.

The severe recession throughout Latin America since 1981 resulted in economic stagnation. At the end of 1984, the region's economy was almost exactly what it had been in 1980. During this same period, the population increased by more than 33 million people and the work force by at least 15 million.

The recession, however, seemed to reach an end in 1984. The economic recovery brought about an estimated increase in the region's GDP of more than 2 per cent. While living conditions have not yet begun to rise, the recovery was sufficient to arrest the drop in per capita product, which had declined 3.3 per cent and 5.3 per cent in 1982 and 1983 respectively. Further, Latin America showed its economic resiliency by completing another year of difficult adjustment. More importantly, it generated an additional large trade surplus, based partly on increased exports and not just on a reduction in imports as happened in 1983.

The countries of the Commonwealth Caribbean have also felt the impact of the world recession. They consist of micro states whose economies suffer from a number of structural constraints common to small islands. For example, there are limited natural resources and land for agricultural development, the small size of domestic markets makes industrialization more difficult, and the costs of infrastructure, especially relating to transport and communications, are very high in proportion to the small populations. Mainly because of their small size and narrow resource base, Caribbean economies are extremely vulnerable and dependent on external factors.

From 1981-83 Caribbean countries saw their economies decline, export earnings drop and unemployment increase. In 1984, there was a general economic recovery, but serious problems remain. In particular, demand and prices for some of the region's main exports such as sugar and bauxite remained weak, contributing to debt and balance-of-payments difficulties. The situation for two of the largest countries, Jamaica and Guyana, has become extremely serious.

Within this environment, the Americas Branch focused its efforts in 1984-85 on three main objectives: improving or developing the basic infrastructure necessary for economic development, notably in areas where Canada has appropriate technical expertise and resources, supporting industrial and natural resource development in areas which will generate employment and increase productivity, and supporting the efforts of Canadian institutions and NGOs to strengthen the capacities of their counterparts in developing countries.

Canada provides development assistance to 35 countries in Latin America and the Caribbean. In seven*, CIDA has a multi-year cooperation program. In the others, the Agency provides various financial, technical, industrial and institutional assistance. Three regional programs complement the country development activities.

The Branch disbursed $127.9 million in 1984-85, a growth of 33.4 per cent over the previous year. Agriculture, energy, transportation and social development were the major sectors of involvement. There were 250 active projects, with another 85 in the planning stages. Grants and loans to the core countries during the year amounted to: Colombia, $3.8 million; Guyana, $1.5 million; Haiti, $4.4 million; Honduras, $19.4 million; Jamaica, $26.1 million; Peru, $11.8 million; and the Leeward and Windward Islands, $4.2 million.

* For programming purposes the Leeward and Windward Islands are considered as a single country.

## Economic Development Indicators

### Core Countries in the Americas* Receiving Canadian Development Assistance

(ranked from lowest to highest in income)

| | GNP per capita $U.S. | GNP per capita Average annual growth (per cent) | Average index of food production per capita (1974-76 = 100) | Debt services as percentage of exports | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1983 | 1965-1983 | 1981-1983 | 1970 | 1983 |
| Haiti | $ 300 | 1.1 | 90 | 7.7 | 5.0 |
| Guyana | 520 | .5 | .. | .. | .. |
| Honduras | 670 | .6 | 107 | 2.8 | 14.9 |
| Peru | 1,040 | .1 | 82 | 11.6 | 19.6 |
| Jamaica | 1,300 | −.5 | 95 | 2.7 | 15.4 |
| Colombia | 1,430 | 3.2 | 106 | 12.0 | 21.3 |

* The Leeward and Windward Islands are also classified as a core country. However, because of fragmentary data, they are not included in the table.

.. Information not available

Source: *World Development Report 1985*, published by the World Bank

In Nicaragua, CIDA approved a $7.5 million loan for the rehabilitation and construction of potable water systems, and a $10.4 million loan for a geo-thermal power station, Momotombo II.

In Costa Rica, CIDA provided $15 million for fertilizer inputs to the agricultural sector, and a contribution of $3 million for a scholarship program in Canada.

Also during the year, the government announced its intention to renew its assistance program in El Salvador, recognizing the improvements which had come about under the newly elected government of President Duarte. CIDA will focus its assistance on the plight of the thousands of persons displaced by the civil conflict.

In Peru, CIDA has contributed $5 million to the International Development Research Centre for an agricultural development project in the "altiplano" to strengthen the cropping systems used by Andean farmers. CIDA also approved $4.2 million for the second phase of a remote sensing project with natural resource development agencies. A $6.3 million loan was approved for the construction of a rural hydro transmission line.

Human resource development was the focus of several projects in Haiti, notably a grant of $6.6 million for training programs in veterinary medicine, and $2 million for the National Professional Training Centre. Other projects approved during the year focused on agricultural development and energy generation.

Although the Jamaica program is predominantly balance-of-payments assistance through the provision of fertilizer and food aid, CIDA has also used the country focus mechanism to support a number of small social development projects undertaken by NGOs. For example, a $1 million contribution to the Canadian Organization for Development Education will provide paper for printing texts for the primary school system.

The Leeward and Windward Islands program allocated a grant of $20 million for the second phase of its Canada Training Awards Program, which has enabled thousands of persons from the Eastern Caribbean to benefit from more advanced training in island institutions and in Canada. To address the energy constraints which beset many of the islands, CIDA has provided a $9.2 million grant towards the Cumberland hydroelectric development project in St. Vincent.

In the Caribbean Regional Program, work began on a $75 million project to modernize 22 airports on 13 islands and improve their security operations. Good air transportation facilities are considered vital to the future economic growth of the Caribbean islands, to facilitate both the movement of people and goods within the region and tourist travel from abroad.

And finally, Jamaica received $13 million in food aid as balance-of-payments support during 1984-85. Four million dollars in emergency food aid was provided to Peru and another $500,000 was provided to Bolivia.

## Social Development Indicators

### Core Countries in the Americas* Receiving Canadian Development Assistance

(ranked from lowest to highest in income)

| | Life expectancy at birth (years) | | Infant mortality rate (aged 0-1) per 1,000 live births | | Adult literacy rate (per cent) | | Number of females enrolled in primary school as percentage of age group | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1960 | 1983 | 1965 | 1983 | 1960 | 1980 | 1965 | 1982 |
| Haiti | 44 | 54 | 160 | 107 | 15 | 21 | 44 | 64 |
| Guyana | 61 | 69 | 70 | 43 | 91** | 95 | 106*** | .. |
| Honduras | 46 | 60 | 131 | 81 | 45 | 63 | 79 | 98 |
| Peru | 47 | 58 | 131 | 98 | 61 | 81 | 90 | 109*** |
| Jamaica | 64 | 70 | 51 | 28 | 82 | 90 | 108*** | 100 |
| Colombia | 53 | 64 | 80 | 53 | 63 | 85 | 86 | 132*** |

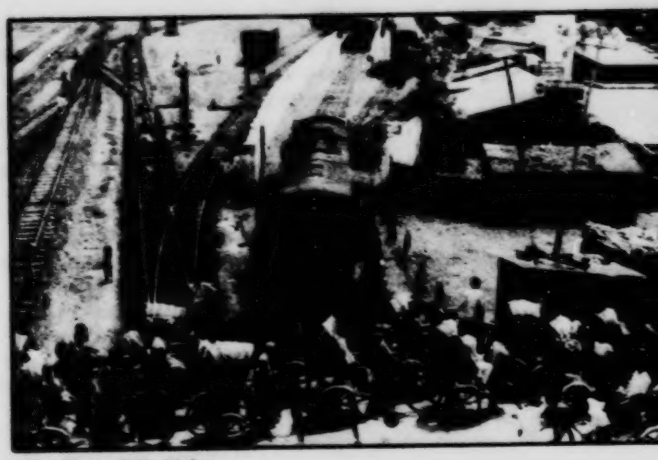
* The Leeward and Windward Islands are also classified as a core country. However, because of fragmentary data, they are not included in the table.

** 1970.

*** Figures can exceed 100% because pupils above or below the official primary school age, generally 6 to 11 years, are included in the calculation.

Source: *World Development Report 1985*, published by the World Bank.

CIDA Photo: David Barbour



CIDA Photo: Dilip Mehta

CIDA Photo: Dilip Mehta

CIDA Photo: John Flanders

CIDA Photo: Dilip Mehta

# Asia

The largest continent in the world and home to half of the human race, Asia has made much progress in recent years. Self-sufficiency in food production has been achieved or is being approached in Brunei, Burma, China, India, Indonesia, Malaysia, Pakistan, Sri Lanka and Thailand. The population growth rate, although high, is declining and is now lower than in Africa and the Americas, and the economic performance of Asian countries, unlike most other developing nations, continues to be strong, with growth rates the highest in the world. The region, in fact, contains some of the emerging economic powers: the ASEAN* countries, China and India.

By the year 2000, Asia will be an increasingly dominant force in the world, with, in some cases, today's aid recipients becoming tomorrow's donors. There will be six billion people on the earth by then — and two-thirds of them will be Asian. Those four billion Asians will produce half of the world's goods and services from an industrial base more diversified than that of Europe and North America combined.

But Asia's remarkable progress cannot mask the fact that the region has the largest number of absolute poor in the world. Seventy-five per cent of its people are subsistence farmers and rural landless peasants, while over 600 million suffer from low life expectancy, high death rates from preventable diseases, inadequate shelter, limited access to safe water, abysmally low incomes and nutritional levels that are among the lowest in the world.

Canada is assisting Asian governments in their efforts to give their people a better life. Canada has played a long and supportive role in Asia's development efforts. Our program began in the early 1950s and 60 per cent of our bilateral assistance has since gone to Asia. The program, which remains CIDA's largest ($355.2 million in 1984-85), is concentrated in the sectors of agriculture, energy, transportation and human resource development, reflecting both the needs of the recipient countries and the areas of Canadian capability and expertise.

Canada provides assistance to 15 countries in Asia, but in keeping with our policy of helping the most needy, efforts are focused on eight: Bangladesh, China, India, Indonesia, Nepal, Pakistan, Sri Lanka and Thailand. Over 90 per cent of the world's poorest people live within their borders.

Bangladesh is one of the poorest and most densely populated countries in the world. Despite recent significant progress in food production and management, food shortages persist and the country remains vulnerable to cyclones, floods and drought. Nearly 80 per cent of its 100 million people continue to live in extreme poverty. CIDA's program in Bangladesh ($103.3 million in 1984-85, including $61.3 million in food aid) is attempting to improve the income-generating capacity of the poorest rural groups, especially women, through projects in the rural development and population sectors and through support for Canadian and Bangladeshi NGOs. CIDA is also helping to increase agricultural production, improve the rail transportation system and develop Bangladesh's natural gas resources.

* The Association of Southeast Asian Nations, which consists of Brunei, Indonesia, Malaysia, the Philippines, Singapore, and Thailand.

In China, CIDA's objective is to transfer technology. The program in 1984-85, amounting to $8.4 million, focused on agriculture, forestry, energy and human resource development. At the Tanggu Animal Quarantine Centre an agricultural project aims to upgrade the management and techniques used at a station near Beijing. A seed project is introducing modern breeding and processing techniques. The potash agronomic development program in South China was extended. To improve forest management in Heilongjiang and to protect and increase forest productivity, Canada has agreed to help China update an existing forestry data base and introduce management practices. Canada and China have also begun implementation of a Petroleum Development Technical Cooperation Project designed to help China improve energy conservation and optimize oil and gas recovery. In October 1984, the Canada/China Enterprise Management Training Centre opened in Sichuan.

CIDA's program in India ( $85.2 million in 1984-85) is designed to reflect the needs of a country that is the world's twelfth-largest industrial power but in which 350 million people, about half the population, live in absolute poverty, most of them engaged in subsistence agriculture. In agriculture, CIDA's goal is to increase the incomes of small farmers and the rural landless through programs in social forestry, edible oil production and research in dryland farming. In the energy sector, CIDA is helping to ease infrastructural bottlenecks that are impeding India's own development efforts. Lines of credit provide for the purchase of Canadian materials and resources in the oil and gas, mineral and power sectors.

A country of some 13,000 islands stretched along 5,000 kilometres of the equator, Indonesia has made substantial progress in the last 20 years. Indonesia benefitted substantially from the oil booms in the 1970s. Incomes increased considerably and agricultural production greatly improved, moving Indonesia from being the world's largest rice importer in the early 1970s to virtual self-sufficiency today. But population pressure, poverty, a relatively unskilled labor force and a dependence on oil and gas exports are hindering further development efforts. CIDA is responding to Indonesia's needs, directing its program ( $35.7 million in 1984-85) at both the modern and rural sectors. CIDA's program is shifting from an emphasis on large transportation projects to a concentration on environmental and resource management and human resource development in both the public and private sectors. CIDA is playing a key role through the Environmental Manpower Development project, a highlight of which in 1984-85 was a successful conference in Canada attended by the Indonesian Foreign and Environment Ministers. Assistance is also going to water resource development in eastern Indonesia and to education through support for the Open University of Indonesia and a general training program.

Nepal is one of the poorest and least developed nations in the world. With few natural resources, this mountainous country is facing a crisis because of the pressure of population growth, deforestation, soil erosion, illiteracy and declining agricultural production. CIDA's program ( $8.2 million in 1984-85) is helping to reduce the pressure on the environment and increase agricultural production, support civil aviation and develop the country's considerable water resource potential. Following the completion of two Community Medical Auxiliary campuses to train paramedics to staff rural health posts, CIDA plans to support the social sector through NGO and institutional channels.

Pakistan has achieved impressive economic growth in recent years but the development of the social

## Economic Development Indicators

### Core Countries in Asia Receiving Canadian Development Assistance

(ranked from lowest to highest in income)

| | GNP per capita $U.S. | GNP per capita Average annual growth (per cent) | Average index of food production per capita (1974-76 = 100) | Debt services as percentage of exports | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1983 | 1965-1983 | 1981-1983 | 1970 | 1983 |
| Bangladesh | $130 | .5 | 101 | .. | 14.7 |
| Nepal | 160 | .1 | 91 | .. | 3.0 |
| India | 260 | 1.5 | 108 | 22.0 | 10.3 |
| China | 300 | 4.4 | 119 | .. | .. |
| Sri Lanka | 330 | 2.9 | 127 | 10.3 | 11.9 |
| Pakistan | 390 | 2.5 | 105 | 23.6 | 28.1 |
| Indonesia | 560 | 5.0 | 121 | 6.9 | 12.8 |
| Thailand | 820 | 4.3 | 112 | 3.4 | 11.3 |

.. Information not available

Source: *World Development Report 1985*, published by the World Bank

sector has lagged behind. Improvements in this area are now a development priority of the government. CIDA's current program ( $69.2 million in 1984-85) concentrates on energy, agriculture and irrigation, with particular emphasis on the social sector, including health, education and women's programs. During 1984-85 CIDA reaffirmed its involvement in the oil and gas sector— which is critical to Pakistan's agricultural and industrial development— committing $40 million over five years for Canadian advisers, technical services and equipment to improve Pakistan's production capacity and to offset crippling oil import costs. Another $50 million is being allocated for the Left Bank Outfall Drainage Project, a massive eight-year undertaking to irrigate, drain and reclaim 578,000 hectares of waterlogged and saline land.

Sri Lanka is a rare case of a country with a high quality of life despite a low per capita income (U.S. $330). A broad range of health, social and educational services has historically been available to most; national income is reasonably equitably distributed; and a high women's literacy rate has contributed to a low population growth rate. Sri Lanka is highly dependent on exports of tea and rubber as sources of foreign exchange and would like to diversify its agricultural production and include more agro-business opportunities to generate employment and increase incomes. CIDA is working with the government on development projects ( $35.2 million in 1984-85) to increase agricultural production and employment, provide balance-of-payments support, and strengthen the public sector management and planning capabilities.

Thailand's development efforts over the past two decades have been largely successful. Life expectancy has increased, there is universal primary education and the population growth rate has dropped significantly. The percentage of the population below the poverty line has been cut from 50 per cent to 25 per cent as income redistribution improves. Thailand has also achieved sustained economic growth and should become a newly-industrialized country* in the late 1990s. CIDA's program ( $7.2 million in 1984-85) is concentrating on human resource and institutional development, rural development, energy and technology transfer to the modern sector. Projects undertaken in 1984-85 include $5 million to set up the Thailand Development Research Institute, which will contribute to the formulation of socio-economic policies to be incorporated in Thailand's five-year development plans, and $3 million to be used to support the innovative efforts of the Population and Community Development Association, Thailand's largest NGO, to improve the living standards of some 28,000 of the poorest people in northeast Thailand.

Malaysia and the Philippines also receive some bilateral assistance from CIDA. In Malaysia the main activity is a line of credit for the purchase of goods and services in Canada. CIDA also supports a range of regional activities, the prime focus of which is through ASEAN in the forestry, fisheries and human resource sectors. Other institutions being supported include the Asian Institute of Technology, the Asia Pacific Institute for Broadcast Development, and the Southeast Asia Ministers of Education Organization.

* A country at a relatively advanced level of economic development with a substantial and dynamic industrial sector and with close links to the international trade, finance and investment system.

## Social Development Indicators

### Core Countries in Asia Receiving Canadian Development Assistance

(ranked from lowest to highest in income)

| | Life expectancy at birth (years) | | Infant mortality rate (aged 0-1) per 1,000 live births | | Adult literacy rate (per cent) | | Number of females enrolled in primary school as percentage of age group | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1960 | 1983 | 1965 | 1983 | 1960 | 1980 | 1965 | 1982 |
| Bangladesh | 37 | 50 | 153 | 132 | 22 | 32 | 31 | 51 |
| Nepal | 38 | 46 | 184 | 143 | 9 | 20 | 4 | 42 |
| India | 43 | 55 | 151 | 93 | 28 | 42 | 57 | 64 |
| China | 41 | 67 | 90 | 38 | 43 | 69 | .. | 97 |
| Sri Lanka | 62 | 69 | 63 | 37 | 75 | 86 | 86 | 101* |
| Pakistan | 43 | 50 | 150 | 119 | 15 | 24 | 20 | 31 |
| Indonesia | 41 | 54 | 138 | 101 | 39 | 62 | 65 | 116* |
| Thailand | 52 | 63 | 90 | 50 | 68 | 88 | 74 | 94 |

.. Information not available

* Figures can exceed 100% because pupils above or below the official primary school age, generally 6 to 11 years, are included in the calculation.

Source: *World Development Report 1985*, published by the World Bank.

CIDA Photo

CIDA Photo: Pat Morrow

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: Dilip Mehta

# Multilateral Programs

Canada has long been an active supporter of multilateral development institutions because they undertake projects that are beyond the scope of individual countries, they provide vast pools of development capital and corresponding private sector opportunities, and they enable Canada to have a presence in countries where it is not possible to have an extensive bilateral program. Canadian funding for multilateral programs is channeled through international financial institutions, UN agencies, and other organizations involved in development and research. While each organization is responsible for the administration of projects, Canada, as a contributor, participates in the deliberations of the governing bodies that direct the organizations' policies, programs and budgets.

In addition to the contributions of CIDA, the Departments of Finance and External Affairs provide funds to multilateral organizations. In 1984-85, total multilateral contributions amounted to $690.84 million.

## International Financial Institutions

### World Bank Group

The World Bank Group, comprising the International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) and its affiliates, the International Development Association (IDA) and the International Finance Corporation (IFC), is the leading international development institution, both in terms of the size and scope of its operations and its role as a forum for the discussion of key development policy issues.

During its fiscal year ending 30 June 1984, IBRD recorded new commitments of U.S. $11.9 billion, while IDA and IFC approved commitments of U.S. $3.6 billion and U.S. $696 million respectively. These included 129 IBRD loans to 43 countries, 106 IDA credits to 43 countries and 62 IFC investment commitments to 35 countries. India, Brazil and Indonesia were the largest IBRD borrowers during the year; and India, China and Bangladesh were the largest borrowers from IDA.

There was an increase in the subscribed capital of IBRD during the year, as a result of subscriptions authorized by the general capital increase approved in January 1980. Canada's contributions to IBRD and IDA during its fiscal year 1984-85 amounted to Can. $207.7 million, while no further subscription was made or required to the capital of IFC.

IBRD finances its lending operations primarily through borrowings on the world's capital markets. During the fiscal year to 30 June 1984 borrowings by IBRD amounted to U.S. $9.8 billion. Net income totalled U.S. $600 million, down from U.S. $752 million recorded in 1983. IDA incurred a net loss of U.S.$70.9 million, bringing its accumulated deficit to U.S. $401.4 million.

Loans granted by IBRD generally have a grace period of three to five years and are repayable over 15 to 20 years. They are directed toward developing countries at more advanced stages of economic growth. IDA, on the other hand, provides assistance on highly concessional terms to the poorer developing countries, whose annual gross national product per capita is less than U.S. $790 (in 1983 dollars). The function of IFC is to further economic development in its developing member countries by promoting and supporting private enterprise. It endeavors to do this by providing risk capital as well as long-term loans without government guarantees; and by bringing together entrepreneurs with other sources of both foreign and domestic investment capital.

### Asian Development Bank

The Asian Development Bank (AsDB), with its concessional Asian Development Fund (AsDF), is the major regional financial institution serving the countries of Asia and the South Pacific — in particular, the poorest countries of the region where a large part of the world's population lives. The lending programs of the Bank and Fund exceeded U.S. $2.2 billion in 1984, to reach a cumulative total of U.S. $15.6 billion by 31 December 1984.

Agriculture and agro-industry accounted for the largest share of cumulative Bank lending (31 per cent), followed by energy (26.3 per cent), which has increased steadily since the mid-1970s.

Canada was a founding member of the Bank and has subscribed to 6.3 per cent of the Bank's share capital, making Canada the sixth-largest shareholder with an equity of U.S. $969 million as of 31 December 1984. Canada's total pledges to the Bank's concessional resources amount to U.S. $523.4 million.

### Inter-American Development Bank

The Inter-American Development Bank (IDB) assists the developing countries of Latin America and the Caribbean. In 1984, the IDB's commitments exceeded U.S. $3.5 billion, while disbursements reached a new high of U.S. $2.3 billion.

Canada, a prime supporter of the IDB, contributed Can. $10 million and Can. $12 million respectively to the ordinary capital and concessional fund operations of the Bank in 1984-85.

The IDB Board of Governors formalized in 1983 the Sixth Replenishment of the Bank's resources which provides for sustained growth of 7 per cent in real terms over the 1983-87 period. During 1984, a major review of the Bank's financial policies was conducted in order to cope with the difficult

financial position of many borrowing countries. Canada continues to work actively toward the allocation of the Bank's resources to those countries and sectors in greatest need and to support sound financial management.

## African Development Bank Group

The African Development Bank (AfDB), the African Development Fund (AfDF) and the Nigeria Trust Fund (NTF) constitute the African Development Bank Group, which is the main network of regional financial development institutions in Africa. The opening of the AfDB membership to non-African countries in December 1982 resulted in an increase of the authorized capital stock from U.S. $2.9 to U.S. $5.5 billion. Canada is one of the 24 new non-regional members of the AfDB and holds 3.2 per cent of the capital. The present capital structure will enable the institution to finance its operations up to 1987. Canada has also been one of the major supporters of the AfDF since its establishment in 1972 and contributed Can. $33.2 million to the AfDF Third Replenishment in 1984-85. The AfDB Group commitments in 1984 reached U.S. $879 million (AfDB: U.S. $495 million; AfDF: U.S. $369 million; NTF: U.S. $15 million). As of 31 December 1984, cumulative loans stood at U.S. $5.6 billion.

In addition, Canada has provided a new Technical Assistance Fund of $7 million managed by the AfDB. The Fund came into effect in September 1984 and will be used to finance pre-investment studies and professional services at AfDB headquarters.

## Caribbean Development Bank

The Caribbean Development Bank (CDB) is the major financial development institution serving the Commonwealth Caribbean. In 1984, new loan approvals reached approximately U.S. $46 million, while loan disbursements decreased to U.S. $41.5 million from U.S. $50.3 million in the previous year.

Canada is a founding member of the CDB and is its largest donor member. During 1979-80 Canada contributed Can. $823,000 to the capital resources of the CDB and it has agreed to contribute Can. $22 million to the Unified Special Development Fund over the period 1984-87.

Highlights of the CDB's activities for the year include the adoption of new policies on lending and also a continuation of its active role in the Caribbean Group for Cooperation in Economic Development (CGCED) and as a channel for international assistance to its member countries from institutions such as the World Bank and the International Development Association.

## International Fund for Agricultural Development

The establishment of the International Fund for Agricultural Development (IFAD) in 1977 represents an important step taken by the international community to tackle the problem of world hunger, malnutrition and rural poverty. IFAD's lending policies place a clear and exclusive emphasis on the objectives of reducing poverty, improving nutrition and increasing food production in low-income countries. Voluntary contributions from member countries make up the financial resources of IFAD. Total IFAD resources to date amount to U.S. $2.1 billion. The second replenishment (IFAD II), covering a three-year period, is expected to be concluded in 1985. Canada is the eleventh-largest donor to IFAD, contributing approximately 3.2 per cent of its resources.

# Multilateral Technical Cooperation Program

CIDA supports the grant-funded general technical assistance cooperation programs of the United Nations system, the Commonwealth, la Francophonie, and the system of international agricultural research centres. Canada thereby recognizes the need for collective effort in tackling development issues, the need for developing countries to participate in the program planning and decision-making process, and the usefulness of a disinterested third party delivery mechanism. Assistance through this channel complements Canada's bilateral assistance programs, which are often capital assistance oriented, multiplies the impact and expands the reach of our assistance, and is an important mechanism through which to meet our priority in human resource development.

In 1984-85 CIDA provided $121.2 million in support of some 40 international organizations and programs (a complete list appears in Table D-1).

## General Funds

**UNDP** — The United Nations Development Program is the central mechanism for financing, programming and coordinating the technical cooperation activities of the UN. Its largest sectors of concentration are agriculture, development policy and planning, natural resources, industry, and transportation and communications. Projects are designed to promote self-reliance and build up government capabilities and include the provision of technical and professional specialists, training and some equipment. Over 80 per cent of its resources are aimed at the poorest countries. Canada is the fourth-largest donor to the UNDP, contributing $59 million in 1984-85.

**UNICEF** — The UN Children's Fund is the main UN channel for the delivery of grass-roots development programs to the most vulnerable group in developing countries — mothers and children. Its program focuses on providing basic services in health, nutrition, water supply, education and other social services, with a strong emphasis on community involvement, the development of local institutions and the use of more appropriate technology. In 1984-85, Canada contributed $13.2 million to UNICEF general resources, ranking fifth-largest among government donors.

## Renewable Natural Resources

**CGIAR** — The Consultative Group on International Agricultural Research is an informal network of government, regional and international organizations and private foundations which supports 13 strategic international agricultural research centres and programs that concentrate on those farming and livestock systems that yield three-quarters of the developing countries' total food supply. The dramatic increases in world wheat and rice production in the 1970s through the use of high-yielding varieties and other techniques are examples of the Centres' effectiveness. Canada is the third-largest contributor to the CGIAR, providing close to $12 million in 1984-85.

## Population and Health

**UNFPA** — The UN Fund for Population Activities addresses one of the world's most serious problems — uncontrolled population growth — which, if not arrested, will impede many other development efforts. The UNFPA promotes understanding of population issues and assists developing countries to undertake a variety of population programs and activities, including national censuses, migration studies, maternal and child health programs, as well as the delivery of family planning services. UNFPA projects are carried out by UN specialized agencies, NGOs and developing country governments themselves. The UNFPA has over the years constituted Canada's main channel for international population assistance. As the sixth-largest donor to UNFPA, Canada's contribution in 1984-85 amounted to $10.2 million.

**OCP** — The Onchocerciasis (river blindness) Control Program, begun in 1974 by three UN agencies and the World Bank, is a successful effort to improve and preserve the health of millions of poor people in West Africa afflicted by black fly parasites which cause blindness. Nearly 90 per cent of the original project area is now free from retransmission of the disease. In addition, the resettlement of areas abandoned to the black flies will vastly increase the amount of habitable arable land in the participating countries. Canada has played an active role in the program from the beginning. The important and demanding work of aerial spraying against the blackfly larvicides has gone to a Canadian company since 1977. Canada is the sixth-largest donor, having contributed $1.35 million to the program in 1984-85.

**TDR** — The Tropical Disease Research Program, established by the World Health Organization, the UNDP and the World Bank, carries out research and training for the development of new and improved tools for the control of six major tropical diseases. It also helps increase the self-sufficiency of affected countries in fighting these diseases through the strengthening of national institutions. In 1984-85 Canada, eighth-largest donor to the TDR, contributed $1.25 million.

## Commonwealth and Francophone Programs

**CFTC** — The Commonwealth Fund for Technical Cooperation is the principal mechanism for technical assistance within the Commonwealth and remains a pioneer in promoting technical cooperation among developing countries, particularly through human resource development. Founded as an agency for mutual help, it draws the majority of its experts from developing Commonwealth countries and nearly all training is carried out in the Third World. Canada is the largest contributor to the CFTC, contributing $14.6 million in 1984-85.

**PSD** — The ***Programme spécial de développement*** was established under the ***Agence de coopération culturelle et technique*** as a result of a Canadian initiative. The principal organization for multilateral technical cooperation among Francophone countries, the PSD provides for the financing of short-term activities in training and development, technical assistance and technical studies. Canada is the largest donor, contributing $1.4 million in 1984-85.

# International Humanitarian Assistance Program

CIDA's International Humanitarian Assistance (IHA) Program is the channel through which CIDA provides a rapid response to the immediate relief and rehabilitation needs of disaster victims. The objectives of the program are: to alleviate human suffering caused by natural and person-made disasters; to develop, maintain, participate in and influence a network of effective multilateral and non-governmental institutions providing humanitarian assistance; and to strengthen the disaster management capacities of developing countries.

In 1984-85 the IHA Program contributed $88.7 million to international humanitarian, refugee and emergency relief organizations — $41.4 million in regular funds and $47.3 million from the Special Fund for Africa. Some $12.5 million in regular program funds was provided for the operating costs of four UN refugee and relief agencies: the UN High Commissioner for Refugees (UNHCR): $5.5 million; the UN Relief and Works Agency for Palestinian Refugees (UNRWA): $6.5 million; the UN Education and Training Program for South Africa (UNETPSA): $350,000; and the UN Fund for Namibia (UNFN): $200,000. The International Committee of the Red Cross (ICRC) and the Office of the UN Disaster Relief Coordinator (UNDRO) were also granted $750,000 and $250,000 respectively for their regular programs. The remainder was granted in direct response to emergency situations caused by natural and person-made disasters, civil strife, and to alleviate the hardships of millions of refugees on three continents. During 1984-85 more than 40 Third World countries were affected by disasters requiring assistance from international humanitarian institutions, with estimates of the total number of victims exceeding 150 million.

The situation is most extreme in Africa, where, through the media, Canadians have watched a tragedy of catastrophic proportions unfold before their eyes. While most of the attention has been focused on Ethiopia, it is only one of 24 countries struggling to cope with what may be the worst drought in African history. Some 150 million people — over one-third of the continent's population — are affected. Of these, 30 million are unable to find or produce enough food or water to sustain life. To help alleviate the suffering, $7.2 million in aid was provided through regular IHA funds, including $1.4 million to the League of Red Cross Societies (LRCS), and $1.2 million to both UNICEF and the Canadian Catholic Organization for Development and Peace (CCODP).

Individual Canadians have responded to the crisis as well, overwhelmingly so: contributing over $40 million, with more than half a million contributing from $60 to $80 each. A further $47.3 million was made available through the government's Special Fund for Africa: $35.1 million to match funds raised by Canadian NGOs, and $12.2 million in the form of grants to NGOs and international organizations. Included among the more than 30 NGOs that received assistance from the Matching Fund were the Canadian Catholic Organization for Development and Peace, $6.5 million; World Vision, $4.5 million; the Canadian Red Cross Society, $5.46 million; Oxfam Canada, $1.8 million; Fondation Léger, $2.2 million; UNICEF, $1.3 million; World University Service of Canada, $1.2 million; and Cansave, $1 million.

The number of refugees and displaced persons fleeing from war situations or repressive regimes remained high during the year and shows little sign of decreasing as no solution is in sight for the major conflict areas (Afghanistan, the Middle East and Central America). The largest group of refugees — Afghans fleeing to Pakistan after the Russian invasion of their homeland — now number over two million, creating one of the most critical refugee situations in the world. Canada responded with contributions of $5 million to the UNHCR and $173,000 to the ICRC.

Africa, which has less than one-tenth of the world's population, now has more than one-quarter of the world's refugees. The Sudan alone is providing sanctuary to an estimated one million refugees from countries torn by internal conflict, mainly Ethiopia, Chad and Uganda. CIDA answered appeals on behalf of the victims in several countries, providing $2 million to the UNHCR —$1 million for Sudan, $1 million for Ethiopia; $2 million to the ICRC for its program in Africa; and $200,000 to the LRCS for refugees from Mozambique in Zimbabwe.

In other areas of conflict, CIDA provided $1.75 million to the ICRC for its humanitarian work in assisting victims of conflict: $400,000 for victims of the war between Iran and Iraq, $350,000 for victims of civil disturbances and displaced persons in the southern Philippines, and $1 million for those affected by political unrest in Central America, particularly in El Salvador and Nicaragua; $2.5 million to the UNHCR for Central America; $360,000 to the Canadian Council of Churches for Palestinian refugees; and $1 million to the UNHCR, $1.1 million to the ICRC, and $1 million to the UN Border Relief Operation (UNBRO) for refugees inside Thailand along the Thailand/Kampuchea border.

Elsewhere, assistance was provided to help several countries recover from natural disasters, including a typhoon in the Philippines, a fire in Burma, an earthquake in Chile, a gas plant leak in Bhopal, cyclones in Fiji and Madagascar, drought in Antigua and floods in Bangladesh and Colombia, with CIDA contributions totalling $715,000. Another $260,000 was contributed to the UNHCR to help combat acts of piracy against Vietnamese refugees in the Gulf of Thailand.

CIDA also provided support during the year to agencies which have introduced disaster preparedness programs to minimize the loss of life and damage, as well as to organize and facilitate timely and effective rescue, relief and rehabilitation operations. CIDA provided $1.3 million to the Pan American Health Organization for emergency preparation in Latin America and the Caribbean, $556,000 to the Pan Caribbean Disaster Preparedness and Prevention Project through UNDRO, $200,000 to the World Health Organization, and another $35,000 to UNDRO for a hurricane study.

CIDA Photo: David Barbour

# Food Aid

The food aid program in 1984-85 was comprised of $385.9 million in commodities, related transport costs and cash contributions, making Canadians the largest per capita donors of food aid in the world. The overall food aid total included $7 million transferred from bilateral programs to provide emergency assistance for Bangladesh and $23.5 million from the Special Fund for Africa. The bulk of the food — $238.5 million — was provided in the form of cereals, the remainder — $104.3 million — in vegetable oil, pulses, skim milk powder and fish. The commodities were supplied based on acceptability to the recipient, relative cost effectiveness and supply availability.

Canadian food aid serves both humanitarian and developmental objectives and is provided through three main channels: multilateral institutions, bilateral arrangements with specific countries and non-governmental organizations. In 1984-85, $149.9 million — just under 40 per cent of food aid — went through multilateral organizations. The largest of these is the World Food Program (WFP), an international institution associated with the United Nations and the Food and Agriculture Organization. The WFP supports feeding programs for nutritionally vulnerable groups, particularly mothers and children, and uses food aid in food-for-work projects to provide work and income for disadvantaged people. The WFP also administers the International Emergency Food Reserve (IEFR), which is a vehicle for the provision of emergency food assistance. In 1984-85, CIDA provided $125.1 million to the WFP ($105.1 million in commodities and $20 million in cash to cover transportation and administrative costs) while $21.9 million was contributed to the IEFR. A further $300,000 was contributed to assist with the supply of non-food items related to the utilization of the food. The International Committee of the Red Cross received $2.7 million for famine relief in Ethiopia.

Canada's bilateral food aid is also provided to meet emergency situations, but in many cases it serves as a developmental tool, contributing to development efforts and improving the nutritional status of people. Bilateral food aid is used to build up food reserves, to free up foreign exchange for development projects, as an input into projects that create employment and increase agricultural production, and to provide food security while food policies are being improved and agricultural programs leading to food self-sufficiency come into effect.

In 1984-85, CIDA provided $214.5 million in bilateral food aid to 24 developing countries. The majority — 19 — were in Africa where, as a result of the urgent and massive need for emergency assistance, CIDA provided $95.3 million in food aid, an increase of close to 100 per cent over the previous year and enough food to feed three million people for almost six months. Other major food aid recipients were Bangladesh, Afghan refugees in Pakistan and Sri Lanka.

Through a joint program with 14 Canadian non-governmental organizations, CIDA provided $5.5 million for a skim milk powder program, and $4.5 million for other products, to help meet emergency situations and to complement small-scale food-for-work activities, mother and child health care clinics, school feeding programs and the feeding of refugees. Another $11.5 million was provided to the Canadian Food Grains Bank, a consortium of non-governmental organizations which encourages Canadian agricultural producers to become directly involved in development by contributing a portion of their crops as food aid. Due to the overwhelming response of members to the crisis in Africa, CIDA's matching contributions doubled over the previous year.

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: Pat Morrow

CIDA Photo: Dilip Mehta

CIDA Photo: Gary Chapman

CIDA Photo: Dilip Mehta

# Special Programs

CIDA's Special Programs have a unique place in Canada's overseas development assistance; they enable the federal government to involve Canadians in international development through voluntary organizations and non-profit institutions.

There is increasing appreciation in industrialized and developing countries alike of the value of a flourishing non-governmental sector. Development agencies, educational institutions, religious groups, professional and labor organizations, cooperatives, youth and women's organizations — all can be sources of innovative ideas as well as practical solutions to problems. They carry out activities which promote sustainable development, drawing on local resources so that external contributions come as supplements, rather than creating dependency. Ongoing relationships develop as Canadians and their Third World partners pool energies toward common goals.

Through the activities supported by the Special Programs Branch, Canadians from all walks of life participate in international cooperation. The Branch functions primarily by making financial contributions to programs generated by non-governmental organizations and institutions. The initiative and responsibility thus remain with the sponsors, while the Canadian Government expresses very tangibly its confidence in and support for the non-governmental sector's role. During 1984-85, the Special Programs Branch disbursed $155.4 million to 4,984 development projects and programs; total contributions since 1968 have exceeded $1 billion on projects valued at over $3 billion in cash, goods and services from private and public donations. Additionally, through 'country focus', $35.3 million from bilateral assistance was made available for programs and projects through non-profit groups and institutions.

## Highlights

This past year, the importance of development assistance was graphically brought home to Canadians by the famine on the African continent. The non-governmental community was influential in drawing attention to the emergency and appealing for a quick response, over and above the development activities already supported by CIDA. Canadian NGOs established a new facility to coordinate efforts with the government: Africa Emergency Aid brought together representatives of many organizations capable of acting with speed and efficiency to relieve the hard-hit areas.

Meanwhile, women's contribution to development gained special attention as the United Nations prepared to mark the culmination of its Decade for Women. Contributions from Special Programs Branch — $700,000 through 1984 and 1985 — enabled women from Canadian and developing country organizations and institutions to hold workshops on women's role in producing food and managing human settlements, direct films on development themes, and publish special materials.

## Summary of Programs

Beginning with the original NGO Program in 1968, six specialized programs have evolved in CIDA's Special Programs Branch. Each has distinct goals, constituencies, and ways of working. But three main areas of activity stand out:

- meeting the basic needs of people in the developing world, especially those who are disadvantaged by poverty;
- stimulating and supporting collaborative relationships between and among organizations and institutions engaged in development;
- informing Canadians about international development.

## Meeting Basic Needs

Working with people in developing countries, especially the most disadvantaged, to meet their most fundamental needs is one of the primary goals of the Non-Governmental Organizations Program.

Canadian NGOs are distinguished by their diversity and dedication. They range from large development agencies capable of operating substantial programs to small community groups which raise funds for use by similar groups in the developing world. Some organizations deal with special constituencies, such as children, the elderly and women.

Many NGO projects are in community development, especially in rural areas where most people live; the accent is on assisting communities to provide their own basic services. A clean water supply at the village level has a far-reaching effect on health, as does immunization. Small dam and irrigation schemes conserve water for food production, thus making people less vulnerable to drought. Planting fast-growing trees ensures a source of fuelwood and arrests soil erosion. Appropriate technology may include providing local blacksmiths and artisans with materials and instructions for making more efficient stoves or ox-ploughs. Training in new vocational skills can lead to employment and income generation, while teaching literacy to adults provides a base for other forms of learning, such as new techniques in farming. The NGO program contributed $62.9 million to 3,474 projects in 1984-85.

Additional support to small-scale agriculture is provided through the Voluntary Agricultural Development Assistance Program (VADA), which draws on provincial as well as federal government and non-governmental capabilities. Various provincial governments have made available training in Canadian institutions and/or have contributed to rural development programs, while NGOs have received funds to ship seeds and insecticide to small farmers overseas. In 1984-85, this program spent $1.3 million on 65 projects.

Sometimes the most appropriate form of development crosses national boundaries — for example, on matters involving the environment, training, communications, population, and policy development. CIDA can provide support through the International Non-Governmental Organizations Program (INGO).

INGOs operate in a variety of ways, with priority on strengthening non-governmental capacities. Some INGOs provide funds to programs of national affiliates in many countries. They may also be networks through which member groups share information on a "South-South" basis concerning new development thinking or methods. In other cases, development agencies comprise a consortium which implements projects in countries where local NGOs may not have links with Canadian counterparts. The steady growth in the number of INGOs headquartered in developing countries is evidence of the increasing capacities of such groups in the developing world. This program disbursed $18 million for 324 projects in 1984-85.

## Strengthening Relationships between Canadian Institutions and Their Counterparts in the Developing World

The developing countries seek partners and not patrons. CIDA's Special Programs Branch contributes to this goal most notably through its Institutional Cooperation and Development Services Program (ICDS).

ICDS enables institutions and organizations in widely diverse constituencies to undertake joint endeavors, especially in human resource development. It helps to strengthen the institutional infrastructure in the developing countries and enables Canadian institutions to learn from them.

Development services organizations annually send well over a thousand Canadians to developing countries as cooperants. Since CUSO pioneered this type of endeavor almost a quarter of a century ago, the needs of developing countries have altered substantially; Canadian agencies have adapted by seeking more specialized skills and by working closely with local partners on long-term programs. Youth-oriented exchange programs add a further dimension in cross-cultural experience.

Meanwhile, Canadian universities and colleges cooperate with developing country institutions through various forms of linkages. Faculty exchanges allow instructors to upgrade teaching and research skills, or reform curricula to meet current local requirements. Professional associations similarly emphasize training in fields ranging from nursing administration to comprehensive auditing. Cooperatives as well as credit unions and labor

organizations are undertaking joint ventures with developing country partners: their projects include sharing administrative skills and organizing education for members.

In 1984-85, CIDA provided $62.5 million for 669 projects and a number of varied programs through the ICDS program.

CIDA's Management for Change Program stimulates and supports innovative ways to strengthen the management capabilities of developing countries, especially in adapting to their changing needs and environments. It does so by bringing together key executives from the public, private and non-profit sectors in Canada and developing countries to be exposed to new ideas, to share experiences and explore new approaches to management problems.

The emphasis is on short-term activities rather than public administration or traditional forms of management training. Several projects focus on groups which have fewer opportunities for improving their management capabilities — for instance, women, and those in the rural development and non-governmental sectors. The program also promotes and supports regional cooperation between developing countries at the senior management level.

During 1984-85, the Management for Change Program provided $2.8 million for 66 projects involving participants from 57 countries.

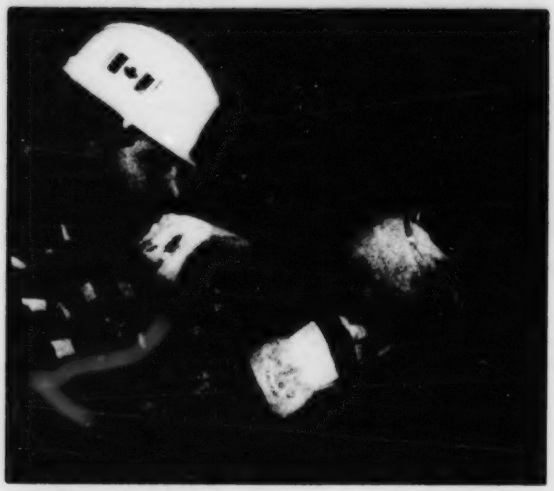
## Development Education

In a world becoming ever more interdependent, Canadians need to be kept aware of developing countries and of Canada's relationships with them. With support from CIDA's Public Participation Program (PPP), Canadians are increasingly involved in this process.

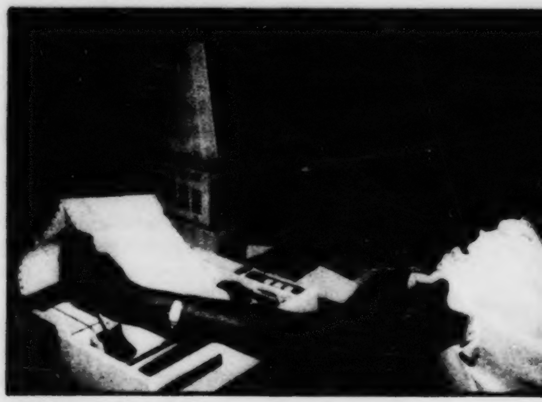
For many groups, development education complements overseas activities; development agencies, church organizations, universities, professional associations, labor organizations, and women's groups, for instance, sponsor community events featuring visitors from developing countries. Learner centres provide resources to their communities, while some organizations direct their efforts to specific audiences such as school children. A variety of educational material is created, from films illustrating development issues to practical resource handbooks. Development education makes the link between the awareness of Canadians about North-South issues and activities and the encouragement of their participation in international cooperation. The Public Participation Program contributed $7.9 million for 386 projects in 1984-85.

CIDA Photo: David Barbour

CIDA Photo: Pat Morrow



CIDA Photo: David Barbour



CIDA Photo: David Barbour

# Business Cooperation Program

CIDA established the Business Cooperation Branch in September 1984 to increase the effectiveness of the Agency's social and economic development programs in the Third World.

This new branch, together with other existing bilateral programs, assist Canadian exporters to penetrate new markets in developing countries and support Canadian firms seeking opportunities for investment, joint ventures and transfers of technology to these markets. By encouraging the business community to increase its investments in the Third World, CIDA enables Canadian firms to make the most of opportunities in the expanding markets of Asia, Latin America, the Caribbean and Africa, while simultaneously making an important contribution to Third World development.

The Business Cooperation Branch comprises three divisions: the Industrial Cooperation Division, the Policy and Liaison Division and the Consultant and Industrial Relations Division.

## Industrial Cooperation Division

Established in 1978 to stimulate increased participation by the Canadian private sector in the industrial development of the Third World, the Industrial Cooperation Program (INC) has expanded to become the operating arm of the new Business Cooperation Branch.

INC supports private sector initiatives aimed at establishing joint ventures or other forms of collaboration in order to transfer technology to developing countries. Canadian firms receive funding for starter and feasibility studies, and for project preparation. Support is also provided in establishing contacts and identifying opportunities through visiting missions, seminars and the publication of investment guides.

Since its establishment, this program has enabled more than 1,500 firms from all parts of Canada to gain access to new markets and opportunities in some 90 developing countries, while providing the Third World with the benefits of Canadian expertise, technology and initiative.

In 1984-85, the Industrial Cooperation Program supported the organization of eight missions in Africa and in Asia and four technology transfer exhibitions in Ivory Coast, Dominican Republic, Thailand and China.

The Division also organized visits to Canada and abroad for the benefit of Canadian business people and their partners in the Third World. The Division, for example, was host to participants in a course offered by the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) in Geneva for the benefit of less developed countries. It also participated in *Marketplace '85*, organized by the Department of External Affairs in 18 Canadian cities.

With a budget of $38.5 million in 1984-85, the Division's activities included the financing of over 700 new projects started by close to 450 firms.

## Policy and Liaison Division

The Policy and Liaison Division is responsible for developing and coordinating those CIDA programs involving the participation of the Canadian business sector in projects implemented in developing countries which further the development goals of the recipient governments. Major policies concerning these programs are developed in consultation and cooperation with other CIDA Branches, government departments and agencies involved, and the Canadian private sector.

## Consultant and Industrial Relations Division

The Consultant and Industrial Relations Division establishes and maintains effective contacts with Canadian firms in various industrial sectors which are called on to collaborate with CIDA.

# Statistical Annex

**The 1984-85 Statistical Annex provides a breakdown of the disbursements for official development assistance (ODA) made by the Canadian International Development Agency (CIDA), the official government agency largely responsible for aiding development efforts in the world. The major assistance contributions of federal departments as well as provincial government contributions to non-governmental organizations are also identified.**

# Part 1
# Tables

A. Assistance Disbursements by Source of Finance 47

**Assistance Disbursements by Program**

B. Total Assistance by Program 48
C. Government-to-Government Assistance Disbursements 49
D. Multilateral Assistance Disbursements 63
E. Assistance Disbursements to Non-Governmental Organizations 69
F. Assistance Disbursements by International Development Research Centre 72
G. International Humanitarian Assistance 73
H. Assistance Disbursements for Scholarships and Miscellaneous Programs 76
I. Administrative Costs 77

**Assistance Disbursements by Special Categories***

J. Food Aid Recipients 78
K. Assistance Disbursements to Least Developed Countries 83
L. Country-to-Country Disbursements for 1984-85 85

**Technical Assistance**

M. Canadian Experts on Assignment Abroad during 1984 90
N. First and Third Country Students and Trainees 90
O. Students and Trainees in Canada during 1984 91

**Other Donors**

P. Selected Data on Assistance to Developing Countries by Major Donor Countries, 1983 92
Q. Assistance Disbursements in Selected Developing Countries by Source of Funds, 1983 93
R. Assistance Disbursements in Selected Developing Countries Ranked by Major Bilateral Donor, 1983 94

# Part 2
# Definitions 96

* These tables are special groupings of assistance recipients and certain recipients may be part of more than one grouping.

**Note**

The tables show disbursements of assistance by *geographic* region and *do not* reflect the groupings of countries used by CIDA for *administrative* purposes.
All disbursements of assistance are shown net, i.e. minus capital repayments on earlier loans. In other words, they represent actual Canadian assistance. Terms used in the tables are defined in Part 2.
The addition of the figures may differ slightly from the totals provided due to rounding, as the data are calculated by computer, which carries figures to several decimal places.

**Notes**

1. In fiscal year 1983-84, Canada rescheduled $65,000 and $217,000 due by Senegal and Cuba respectively. In fiscal year 1984-85, Canada rescheduled $292,700 and $464,000 due by Brazil and Zambia respectively.
2. Each year Parliament votes an amount for the International Development Research Centre (IDRC), which administers its own funds. The amount shown is the actual disbursement including administration.
3. In addition to the contributions made by CIDA, the Department of External Affairs makes contributions to the regular budgets of certain international organizations. For some of these organizations only a percentage of each contribution is considered related to development (and therefore assistance). The percentage (or coefficient) for each organization is calculated by the Development Assistance Committee (DAC) of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). These coefficients were revised in 1982 and therefore data for following years reflect these changes.
4. The Petro-Canada International Assistance Corporation (PCIAC) was established in October 1981. Its principal objective is to reduce the burden of dependence of oil-importing developing nations on foreign fuels by helping them to identify and exploit domestic sources of hydrocarbons. The first projects were disbursed in 1982. As is the case with IDRC, amounts voted by Parliament are not necessarily disbursed in the same fiscal year.
5. In addition to these contributions to NGOs, some provincial and municipal governments also contribute directly to developing countries, but these figures are not readily available and are not included here.
6. When Canada joined the Inter-American Development Bank on May 3, 1972, it agreed to return to the Bank the repayments (including interest) of the loans made to Latin America under the Canadian Trust Fund. These repayments are made directly from Latin American countries to the Bank and are not disbursed from the CIDA loan vote. However, they are a Canadian contribution to the Bank's Special Fund and are added to Canadian official development assistance. See also Table D-2.
7. In 1982, DAC members, including Canada, agreed that ODA figures should include the administrative costs of extending assistance. This inclusion of administrative cost data was made to improve the comparability of total ODA figures among donor countries, since, previously, some countries were including some administrative costs while others were not. The administrative costs include the expenses incurred by CIDA, IDRC, PCIAC as well as External Affairs' representatives working on official development assistance.
8. In 1981, CIDA decided to reinforce the geographic orientation of the organization in order to strengthen the Agency's focus on the requirements of recipient countries. In other words, country-to-country mechanisms would be used in a coherent, coordinated fashion to attain the Agency's overall objectives in specific countries. This is also known as the "country focus" approach. Country focus projects administered by the Special Programs Branch amounting to $35.3 million in 1984-85 were charged to Government-to-Government (Bilateral); in previous fiscal years they were charged against Special Programs Branch. During 1982-83 and 1983-84, $14.9 and $31.9 million respectively were transferred from the Government-to-Government budget to Special Programs Branch, which provides assistance to Canadian non-governmental organizations, educational institutions, professional associations, unions, churches, cooperatives and international non-governmental organizations active in development.

Table A

Assistance Disbursements by Source of Finance
($ million)

| | 1982-83 | | | 1983-84 | | | 1984-85 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Amounts Extended | Amounts Received | Net Amounts | Amounts Extended | Amounts Received | Net Amounts | Amounts Extended | Amounts Received | Net Amounts |
| **External Affairs and Other Departments** | | | | | | | | | |
| Canadian International Development Agency (CIDA) | 1,340.97 | 13.60 | 1,327.37 | 1,484.27 | 25.49 | 1,458.78 | 1,720.55 | 27.41 | 1,693.14 |
| International Development Research Centre (IDRC)[1] | 59.43 | | 59.43 | 70.61 | | 70.61 | 84.55 | | 84.55 |
| Contributions from External Affairs and Other Departments[2] | 55.17 | | 55.17 | 49.37 | | 49.37 | 50.48 | | 50.48 |
| **Sub-total: External Affairs and Other Departments** | 1,455.57 | 13.60 | 1,441.97 | 1,604.24 | 25.49 | 1,578.75 | **1,855.59** | **27.41** | **1,828.17** |
| **Department of Finance** | 193.40 | | 193.40 | 178.89 | | 178.89 | 207.66 | | 207.66 |
| **Sub-total: Department of Finance** | 193.40 | | 193.40 | 178.89 | | 178.89 | **207.66** | | **207.66** |
| **Other Sources** | | | | | | | | | |
| Petro-Canada International Assistance Corporation (PCIAC)[3] | 18.71 | | 18.71 | 42.86 | | 42.86 | 53.20 | | 53.20 |
| Contributions by Provincial Governments to Non-Governmental Organizations[4] | 13.05 | | 13.05 | 10.58 | | 10.58 | 9.74 | | 9.74 |
| Latin American Loan Repayments to Inter-American Development Bank[5] | 2.54 | | 2.54 | 2.43 | | 2.43 | 1.83 | | 1.83 |
| **Sub-total: Other Sources** | 34.30 | | 34.30 | 55.87 | | 55.87 | **64.76** | | **64.76** |
| **Total Official Development Assistance (ODA)[6]** | 1,683.27 | 13.60 | 1,669.67 | 1,839.00 | 25.49 | 1,813.51 | **2,128.01** | **27.41** | **2,100.60** |
| **Percentage of ODA to GNP** | | | .46% | | | .45% | | | **.49%** |
| **Canadian GNP ($ billion)** | | | 363.71 | | | 399.39 | | | **428.44** |

1, 2, 3, 4, 5, 6, see Notes on page 46.

**Table B**

**Total Assistance by Program[1]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Country-to-Country (Bilateral)** | | | |
| **Government-to-Government** | | | |
| Africa | 332.58 | 284.17 | 390.89 |
| Americas | 57.76 | 97.38 | 127.92 |
| Asia | 305.97 | 275.58 | 337.04 |
| Europe | .06 | .03 | -.01 |
| Oceania | .95 | 1.40 | 1.97 |
| Miscellaneous[2] | 18.75 | 19.74 | 17.50 |
| **Sub-total: Government-to-Government** | 716.07 | 678.30 | **875.32** |
| **Other Country-to-Country** | | | |
| Canadian Non-Governmental Organizations | 136.25 | 177.68 | 168.64 |
| International Non-Governmental Organizations | 17.93 | 18.48 | 18.00 |
| International Development Research Centre | 53.56 | 63.67 | 76.25 |
| Humanitarian Assistance | 25.08 | 40.21 | 75.15[3] |
| Petro-Canada International Assistance Corporation | 17.55 | 42.03 | 51.54 |
| Scholarship Programs | 4.20 | 4.09 | 4.40 |
| Miscellaneous Programs | 17.66 | 22.61 | 41.12 |
| Administrative Costs | 86.82 | 91.89 | 99.32 |
| **Sub-total: Other Country-to-Country** | 359.05 | 460.66 | **534.42** |
| **Sub-total: Country-to-Country Assistance** | 1,075.12 | 1,138.96 | **1,409.74** |
| **Multilateral Assistance** | | | |
| General Funds | 68.20 | 73.50 | 72.25 |
| Renewable Natural Resources | 12.68 | 40.38 | 13.90 |
| Population and Health | 11.70 | 12.95 | 12.85 |
| Commonwealth and Francophone Programs | 14.82 | 15.91 | 17.41 |
| Other Programs | 3.96 | 6.10 | 5.87 |
| International Humanitarian Assistance | 13.72 | 10.27 | 13.55 |
| World Food Program | 117.55 | 146.29 | 149.90 |
| Contributions to Regular Budgets and Voluntary Funds by External Affairs and Other Departments | 26.71 | 26.97 | 28.95 |
| International Financial Institutions | 325.18 | 342.16 | 376.16 |
| **Sub-total: Multilateral Assistance** | 594.52 | 674.53 | **690.84** |
| **Total Assistance (ODA)[4]** | 1,669.64 | 1,813.48 | **2,100.58** |
| **ODA/GNP Ratio** | .459% | .454% | **.490%** |

[1] All programs (CIDA, External Affairs, IDRC, PCIAC) exclude administrative costs which are reported separately under the country-to-country section. See Note 7, page 46.
[2] Includes the Special Administrative Funds of the Special Fund for Africa.
[3] Includes disbursements from the Special Fund for Africa in the amount of $47.3 million.
[4] See Notes on page 46.

Table C[1]

**Government-to-Government Assistance Disbursements[2]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Africa[3]** | | | |
| **Anglophone Africa** | | | |
| **Angola** | | | |
| Grants/Contributions | .03 | .02 | .10 |
| **Total** | .03 | .02 | .10 |
| **Botswana** | | | |
| Grants/Contributions | 4.00 | 5.11 | 6.55 |
| **Total** | 4.00 | 5.11 | 6.55 |
| **Djibouti** | | | |
| Grants/Contributions | .03 | | .09 |
| **Total** | .03 | | .09 |
| **Egypt** | | | |
| Grants/Contributions | .25 | 1.37 | 2.71 |
| Loans | 24.16 | 9.89 | 4.45 |
| **Total** | 24.41 | 11.26 | 7.16 |
| **Ethiopia** | | | |
| Grants/Contributions | 11.37 | 12.26 | 13.83 |
| **Total** | 11.37 | 12.26 | 13.83 |
| **Ghana** | | | |
| Grants/Contributions | 5.37 | 10.75 | 16.79 |
| Loans | 2.82 | 1.31 | −.26 |
| **Total** | 8.19 | 12.06 | 16.53 |
| **Kenya** | | | |
| Grants/Contributions | 5.96 | 11.16 | 25.88 |
| Loans | 35.56 | 7.96 | 3.81 |
| **Total** | 41.52 | 19.12 | 29.69 |
| **Lesotho** | | | |
| Grants/Contributions | 3.17 | 2.31 | 2.90 |
| **Total** | 3.17 | 2.31 | 2.90 |
| **Liberia** | | | |
| Grants/Contributions | | .04 | .02 |
| **Total** | | .04 | .02 |
| **Malawi** | | | |
| Grants/Contributions | 9.59 | 8.33 | 3.46 |
| **Total** | 9.59 | 8.33 | 3.46 |

Table C[1] (cont'd)

Government-to-Government Assistance Disbursements[2]
($ million)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Mauritius** | | | |
| Grants/Contributions | .17 | .13 | .19 |
| **Total** | .17 | .13 | **.19** |
| **Mozambique** | | | |
| Grants/Contributions | 5.62 | 5.65 | 10.14 |
| **Total** | 5.62 | 5.65 | **10.14** |
| **Namibia** | | | |
| Grants/Contributions | .02 | .01 | .06 |
| **Total** | .02 | .01 | **.06** |
| **Nigeria** | | | |
| Grants/Contributions | .68 | .29 | .40 |
| Loans | -.81 | -.95 | -.59 |
| **Total** | -.13 | -.66 | **-.18** |
| **Seychelles** | | | |
| Grants/Contributions | .08 | .10 | .15 |
| **Total** | .08 | .10 | **.15** |
| **Sierra Leone** | | | |
| Grants/Contributions | .02 | .04 | .11 |
| **Total** | .02 | .04 | **.11** |
| **Somalia** | | | |
| Grants/Contributions | .43 | .10 | .20 |
| **Total** | .43 | .10 | **.20** |
| **South Africa** | | | |
| Grants/Contributions | .09 | .15 | .30 |
| **Total** | .09 | .15 | **.30** |
| **Sudan** | | | |
| Grants/Contributions | 17.67 | 12.91 | 10.68 |
| **Total** | 17.67 | 12.91 | **10.68** |
| **Swaziland** | | | |
| Grants/Contributions | 1.20 | 1.64 | 3.08 |
| Loans | .03 | | |
| **Total** | 1.23 | 1.64 | **3.08** |
| **Tanzania** | | | |
| Grants/Contributions | 30.46 | 30.05 | 40.75 |
| **Total** | 30.46 | 30.05 | **40.75** |

Table C[1] (cont'd)

Government-to-Government Assistance Disbursements[2]
($ million)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Uganda** | | | |
| Grants/Contributions | .44 | 5.62 | 2.49 |
| **Total** | .44 | 5.62 | **2.49** |
| **Zambia[4]** | | | |
| Grants/Contributions | 4.58 | 5.10 | 13.80 |
| Loans | 15.81 | 9.33 | 8.19 |
| **Total** | 20.39 | 14.43 | **21.99** |
| **Zimbabwe** | | | |
| Grants/Contributions | 1.07 | 3.24 | 11.17 |
| Loans | 6.95 | 2.06 | 3.07 |
| **Total** | 8.02 | 5.30 | **14.24** |
| **Regional Programs** | | | |
| **East African Community** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .03 | .03 |
| **Total** | .10 | .03 | **.03** |
| **Southern African Development Coordination Conference** | | | |
| Grants/Contributions | | .09 | 9.85 |
| **Total** | | .09 | **9.85** |
| **University of Botswana, Lesotho and Swaziland** | | | |
| Grants/Contributions | .57 | .39 | .15 |
| **Total** | .57 | .39 | **.15** |
| **Anglophone Africa Programs** | | | |
| Grants/Contributions | .26 | .21 | .52 |
| **Total** | .26 | .21 | **.52** |
| **Total Anglophone Africa** | | | |
| Grants/Contributions | 103.23 | 117.01 | 176.39 |
| Loans | 84.52 | 29.60 | 18.67 |
| **Total** | 187.75 | 146.61 | **195.06** |
| **Francophone Africa** | | | |
| **Algeria** | | | |
| Grants/Contributions | .13 | .16 | .60 |
| Loans | 4.80 | 24.30 | 5.00 |
| **Total** | 4.93 | 24.46 | **5.60** |
| **Benin** | | | |
| Grants/Contributions | 3.78 | .91 | 1.50 |
| **Total** | 3.78 | .91 | **1.50** |

Table C[1] (cont'd)

Government-to-Government Assistance Disbursements[2]
($ million)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Burkina Faso** | | | |
| Grants/Contributions | 9.31 | 5.28 | 8.22 |
| **Total** | 9.31 | 5.28 | **8.22** |
| **Burundi** | | | |
| Grants/Contributions | .35 | .36 | 1.02 |
| **Total** | .35 | .36 | **1.02** |
| **Cameroon** | | | |
| Grants/Contributions | 3.04 | 2.45 | 5.46 |
| Loans | 10.75 | 6.63 | 24.50 |
| **Total** | 13.79 | 9.08 | **29.96** |
| **Cape Verde** | | | |
| Grants/Contributions | .33 | .30 | .39 |
| **Total** | .33 | .30 | **.39** |
| **Central African Republic** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .19 | .13 |
| **Total** | .10 | .19 | **.13** |
| **Chad** | | | |
| Grants/Contributions | .32 | 2.21 | .13 |
| **Total** | .32 | 2.21 | **.13** |
| **Comoros** | | | |
| Grants/Contributions | .03 | .02 | .08 |
| **Total** | .03 | .02 | **.08** |
| **Congo** | | | |
| Grants/Contributions | .36 | .35 | .36 |
| Loans | 1.06 | 1.35 | .59 |
| **Total** | 1.42 | 1.70 | **.95** |
| **Equatorial Guinea** | | | |
| Grants/Contributions | .07 | .07 | .09 |
| **Total** | .07 | .07 | **.09** |
| **Gabon** | | | |
| Grants/Contributions | .34 | .33 | .32 |
| Loans | .37 | .97 | .38 |
| **Total** | .71 | 1.30 | **.69** |
| **Gambia** | | | |
| Grants/Contributions | .22 | .24 | .33 |
| **Total** | .22 | .24 | **.33** |

Table C[1] (cont'd)

Government-to-Government Assistance Disbursements[2]
($ million)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Guinea** | | | |
| Grants/Contributions | .49 | 2.84 | 15.15 |
| **Total** | .49 | 2.84 | **15.15** |
| **Guinea-Bissau** | | | |
| Grants/Contributions | .33 | .35 | .39 |
| **Total** | .33 | .35 | **.39** |
| **Ivory Coast** | | | |
| Grants/Contributions | 2.34 | 2.38 | 3.49 |
| Loans | 1.09 | 1.94 | 11.73 |
| **Total** | 3.43 | 4.32 | **15.23** |
| **Madagascar** | | | |
| Grants/Contributions | .33 | .30 | .26 |
| Loans | 1.43 | .75 | .29 |
| **Total** | 1.76 | 1.05 | **.54** |
| **Mali** | | | |
| Grants/Contributions | 7.93 | 6.10 | 11.58 |
| **Total** | 7.93 | 6.10 | **11.58** |
| **Mauritania** | | | |
| Grants/Contributions | 2.18 | 3.62 | 4.39 |
| Loans | .20 | .01 | |
| **Total** | 2.38 | 3.63 | **4.39** |
| **Morocco** | | | |
| Grants/Contributions | 3.93 | 1.14 | 7.59 |
| Loans | .75 | 1.21 | .47 |
| **Total** | 4.68 | 2.35 | **8.07** |
| **Niger** | | | |
| Grants/Contributions | 7.75 | 6.73 | 20.92 |
| **Total** | 7.75 | 6.73 | **20.92** |
| **Rwanda** | | | |
| Grants/Contributions | 11.44 | 12.28 | 14.45 |
| **Total** | 11.44 | 12.28 | **14.45** |
| **Sao Tome and Principe** | | | |
| Grants/Contributions | .11 | | .04 |
| **Total** | .11 | | **.04** |
| **Senegal**[4] | | | |
| Grants/Contributions | 15.15 | 14.81 | 16.83 |
| Loans | .13 | .45 | .23 |
| **Total** | 15.28 | 15.26 | **17.06** |

**Table C[1] (cont'd)**

**Government-to-Government Assistance Disbursements[2]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Togo** | | | |
| Grants/Contributions | .27 | .36 | 3.09 |
| Loans | -.09 | -.11 | |
| **Total** | .18 | .25 | 3.09 |
| **Tunisia** | | | |
| Grants/Contributions | .88 | 1.19 | 6.34 |
| Loans | 9.81 | 4.58 | -.60 |
| **Total** | 10.69 | 5.77 | 5.74 |
| **Zaire** | | | |
| Grants/Contributions | 15.13 | 12.86 | 21.57 |
| Loans | 5.49 | 2.21 | .23 |
| **Total** | 20.62 | 15.07 | 21.80 |
| **Regional Programs** | | | |
| **Sahel** | | | |
| Grants/Contributions | 21.75 | 15.12 | 5.84 |
| **Total** | 21.75 | 15.12 | 5.84 |
| **Various Francophone Institutions** | | | |
| Grants/Contributions | x | .32 | |
| Loans | | x | |
| **Total** | x | .32 | |
| **Francophone Africa Programs** | | | |
| Grants/Contributions | .65 | | 2.42 |
| **Total** | .65 | | 2.42 |
| **Total Francophone Africa** | | | |
| Grants/Contributions | 109.04 | 93.27 | 152.99 |
| Loans | 35.79 | 44.29 | 42.83 |
| **Total** | 144.83 | 137.56 | 195.82 |
| **Total Africa** | | | |
| Grants/Contributions | 212.27 | 210.28 | 329.39 |
| Loans | 120.31 | 73.89 | 61.50 |
| **Total** | 332.58 | 284.17 | 390.89 |
| **Americas** | | | |
| **Central America and Caribbean** | | | |
| **Anguilla** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .10 | .07 |
| **Total** | .10 | .10 | .07 |

Table C[1] (cont'd)

Government-to-Government Assistance Disbursements[2]
($ million)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Antigua** | | | |
| Grants/Contributions | .80 | .69 | 1.22 |
| Loans | .08 | | -.08 |
| **Total** | .88 | .69 | 1.15 |
| **Barbados** | | | |
| Grants/Contributions | .44 | .41 | .41 |
| Loans | -.72 | 1.60 | 4.71 |
| **Total** | -.28 | 2.01 | 5.12 |
| **Belize** | | | |
| Grants/Contributions | 1.43 | 2.40 | 3.85 |
| Loans | x | | |
| **Total** | 1.43 | 2.40 | 3.85 |
| **Cayman Is.** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | | |
| **Total** | .10 | | |
| **Costa Rica** | | | |
| Grants/Contributions | .37 | .49 | .63 |
| Loans | 2.86 | 5.85 | 6.01 |
| **Total** | 3.23 | 6.34 | 6.64 |
| **Cuba[4]** | | | |
| Loans | -.44 | | -.01 |
| **Total** | -.44 | | -.01 |
| **Dominica** | | | |
| Grants/Contributions | 2.19 | 1.45 | 9.26 |
| Loans | -.02 | -.01 | |
| **Total** | 2.17 | 1.44 | 9.26 |
| **Dominican Republic** | | | |
| Grants/Contributions | .81 | .44 | 1.22 |
| Loans | .07 | -.02 | .37 |
| **Total** | .88 | .42 | 1.59 |
| **El Salvador** | | | |
| Grants/Contributions | .28 | .38 | .39 |
| Loans | .26 | .15 | .12 |
| **Total** | .54 | .53 | .51 |
| **Grenada** | | | |
| Grants/Contributions | 1.58 | .97 | 3.51 |
| **Total** | 1.58 | .97 | 3.51 |

Table C[1] (cont'd)

Government-to-Government Assistance Disbursements[2]
($ million)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Guatemala** | | | |
| Grants/Contributions | .84 | .47 | .54 |
| Loans | 1.73 | .39 | .28 |
| **Total** | 2.57 | .86 | **.82** |
| **Haiti** | | | |
| Grants/Contributions | 10.22 | 6.52 | 4.44 |
| **Total** | 10.22 | 6.52 | **4.44** |
| **Honduras** | | | |
| Grants/Contributions | 3.05 | 1.84 | 2.64 |
| Loans | .52 | .13 | 16.71 |
| **Total** | 3.57 | 1.97 | **19.36** |
| **Jamaica** | | | |
| Grants/Contributions | .61 | 3.71 | 18.09 |
| Loans | 7.35 | 14.54 | 8.02 |
| **Total** | 7.96 | 18.25 | **26.11** |
| **Mexico** | | | |
| Loans | | | x |
| **Total** | | | **x** |
| **Montserrat** | | | |
| Grants/Contributions | .14 | .10 | .14 |
| **Total** | .14 | .10 | **.14** |
| **Nicaragua** | | | |
| Grants/Contributions | .59 | 3.53 | 1.57 |
| Loans | | 3.62 | 5.04 |
| **Total** | .59 | 7.15 | **6.61** |
| **Panama** | | | |
| Grants/Contributions | .15 | .15 | .18 |
| **Total** | .15 | .15 | **.18** |
| **St. Kitts** | | | |
| Grants/Contributions | .44 | .32 | 1.13 |
| **Total** | .44 | .32 | **1.13** |
| **St. Lucia** | | | |
| Grants/Contributions | .61 | 1.42 | 2.20 |
| Loans | −.02 | −.01 | x |
| **Total** | .59 | 1.41 | **2.20** |
| **St. Vincent** | | | |
| Grants/Contributions | .25 | .25 | .35 |
| **Total** | .25 | .25 | **.35** |

Table C[1] (cont'd)

Government-to-Government Assistance **Disbursements**[2]
($ million)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Trinidad and Tobago** | | | |
| Grants/Contributions | .23 | .19 | .15 |
| Loans | .54 | −.23 | −.44 |
| **Total** | .77 | −.04 | **−.29** |
| **Turks and Caicos Is.** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .10 | .10 |
| **Total** | .10 | .10 | **.10** |
| **Virgin Is.** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .10 | |
| **Total** | .10 | .10 | |
| **Regional Programs** | | | |
| **Leeward and Windward Is.** | | | |
| Grants/Contributions | 4.27 | 3.81 | 4.15 |
| **Total** | 4.27 | 3.81 | **4.15** |
| **University of West Indies** | | | |
| Grants/Contributions | .33 | .34 | .13 |
| **Total** | .33 | .34 | **.13** |
| **Other Regional Programs** | | | |
| Grants/Contributions | 1.67 | 6.69 | 5.11 |
| **Total** | 1.67 | 6.69 | **5.11** |
| **Total Central America and Caribbean** | | | |
| Grants/Contributions | 31.70 | 36.87 | 61.47 |
| Loans | 12.21 | 26.01 | 40.73 |
| **Total** | 43.91 | 62.88 | **102.20** |
| **South America** | | | |
| **Argentina** | | | |
| Grants/Contributions | | | .04 |
| Loans | −.02 | −.02 | −.02 |
| **Total** | −.02 | −.02 | **.02** |
| **Bolivia** | | | |
| Grants/Contributions | 3.88 | 10.28 | .87 |
| Loans | −.04 | −.04 | −.02 |
| **Total** | 3.84 | 10.24 | **.85** |
| **Brazil**[4] | | | |
| Grants/Contributions | 1.09 | 3.56 | 4.82 |
| Loans | −.04 | | .49 |
| **Total** | 1.05 | 3.56 | **5.32** |

**Table C[1] (cont'd)**

**Government-to-Government Assistance Disbursements[2]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Chile** | | | |
| Grants/Contributions | .07 | .10 | .10 |
| Loans | -.28 | -.19 | -.28 |
| **Total** | -.21 | -.09 | -.18 |
| **Colombia** | | | |
| Grants/Contributions | 1.88 | 2.46 | 4.17 |
| Loans | 1.32 | 2.08 | -.35 |
| **Total** | 3.20 | 4.54 | 3.82 |
| **Ecuador** | | | |
| Grants/Contributions | .16 | .21 | .21 |
| Loans | -.31 | -.31 | -.30 |
| **Total** | -.15 | -.10 | -.09 |
| **Guyana** | | | |
| Grants/Contributions | .70 | .65 | .80 |
| Loans | 1.75 | 2.50 | .74 |
| **Total** | 2.45 | 3.15 | 1.54 |
| **Paraguay** | | | |
| Grants/Contributions | | | .03 |
| Loans | -.02 | -.02 | -.02 |
| **Total** | -.02 | -.02 | .01 |
| **Peru** | | | |
| Grants/Contributions | 2.40 | 11.55 | 11.68 |
| Loans | -.13 | .04 | .10 |
| **Total** | 2.27 | 11.59 | 11.77 |
| **Suriname** | | | |
| Grants/Contributions | .05 | | |
| **Total** | .05 | | |
| **Uruguay** | | | |
| Grants/Contributions | | | .05 |
| **Total** | | | .05 |
| **Regional Programs** | | | |
| Grants/Contributions | 1.39 | 1.65 | 2.60 |
| **Total** | 1.39 | 1.65 | 2.60 |
| **Total South America** | | | |
| Grants/Contributions | 11.62 | 30.46 | 25.39 |
| Loans | 2.23 | 4.04 | .33 |
| **Total** | 13.85 | 34.50 | 25.72 |

Table C[1] (cont'd)

**Government-to-Government Assistance Disbursements[2]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Total Americas** | | | |
| Grants/Contributions | 43.32 | 67.33 | 86.86 |
| Loans | 14.44 | 30.05 | 41.06 |
| **Total** | 57.76 | 97.38 | 127.92 |
| **Asia** | | | |
| **Bangladesh** | | | |
| Grants/Contributions | 97.77 | 107.31 | 103.28 |
| **Total** | 97.77 | 107.31 | 103.28 |
| **Bhutan** | | | |
| Grants/Contributions | | .05 | |
| **Total** | | .05 | |
| **Burma** | | | |
| Grants/Contributions | 2.29 | 1.49 | .74 |
| Loans | .10 | .04 | x |
| **Total** | 2.39 | 1.53 | .74 |
| **China** | | | |
| Grants/Contributions | .02 | .09 | 8.37 |
| **Total** | .02 | .09 | 8.37 |
| **India** | | | |
| Grants/Contributions | 13.23 | 17.45 | 20.83 |
| Loans | 37.02 | 22.02 | 53.97 |
| **Total** | 50.25 | 39.47 | 74.80 |
| **Indonesia** | | | |
| Grants/Contributions | 5.23 | 6.72 | 14.60 |
| Loans | 23.61 | 16.22 | 19.23 |
| **Total** | 28.84 | 22.94 | 33.83 |
| **Jordan** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .15 | .30 |
| **Total** | .10 | .15 | .30 |
| **Korea, Republic of** | | | |
| Loans | -.04 | -.04 | -.02 |
| **Total** | -.04 | -.04 | -.02 |
| **Lebanon** | | | |
| Grants/Contributions | .35 | .35 | .96 |
| **Total** | .35 | .35 | .96 |

Table C[1] (cont'd)

**Government-to-Government Assistance Disbursements[2] ($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Malaysia** | | | |
| Grants/Contributions | .41 | .53 | 1.51 |
| Loans | -.40 | -.73 | -.72 |
| **Total** | .01 | -.20 | .78 |
| **Maldives** | | | |
| Grants/Contributions | | .02 | |
| **Total** | | .02 | |
| **Nepal** | | | |
| Grants/Contributions | 7.46 | 7.88 | 8.17 |
| **Total** | 7.46 | 7.88 | 8.17 |
| **Pakistan** | | | |
| Grants/Contributions | 26.85 | 26.28 | 36.04 |
| Loans | 37.75 | 24.51 | 23.52 |
| **Total** | 64.60 | 50.79 | 59.56 |
| **Philippines** | | | |
| Grants/Contributions | .66 | .67 | .70 |
| **Total** | .66 | .67 | .70 |
| **Singapore** | | | |
| Grants/Contributions | .02 | .02 | .02 |
| **Total** | .02 | .02 | .02 |
| **Sri Lanka** | | | |
| Grants/Contributions | 17.94 | 23.70 | 32.25 |
| Loans | 28.08 | 11.71 | 2.18 |
| **Total** | 46.02 | 35.41 | 34.43 |
| **Thailand** | | | |
| Grants/Contributions | .85 | 2.37 | 7.26 |
| Loans | 5.22 | 4.07 | -.02 |
| **Total** | 6.07 | 6.44 | 7.24 |
| **Yemen Arab Republic** | | | |
| Grants/Contributions | .02 | .23 | .24 |
| **Total** | .02 | .23 | .24 |
| **Yemen, Democratic People's Republic of** | | | |
| Grants/Contributions | | .03 | .12 |
| **Total** | | .03 | .12 |
| **Regional Programs** | | | |
| Grants/Contributions | 1.43 | 2.44 | 3.52 |
| **Total** | 1.43 | 2.44 | 3.52 |

**Table C[1] (cont'd)**

**Government-to-Government Assistance Disbursements[2]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Total Asia** | | | |
| Grants/Contributions | 174.63 | 197.78 | 238.92 |
| Loans | 131.34 | 77.80 | 98.13 |
| **Total** | 305.97 | 275.58 | 337.04 |
| **Europe** | | | |
| **Malta** | | | |
| Loans | | | −.01 |
| **Total** | | | −.01 |
| **Turkey** | | | |
| Grants/Contributions | .02 | .03 | |
| Loans | .04 | | |
| **Total** | .06 | .03 | |
| **Total Europe** | | | |
| Grants/Contributions | .02 | .03 | |
| Loans | .04 | | −.01 |
| **Total** | .06 | .03 | −.01 |
| **Oceania** | | | |
| **Cook Is.** | | | |
| Grants/Contributions | .05 | .08 | .08 |
| **Total** | .05 | .08 | .08 |
| **Fiji** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .15 | .15 |
| **Total** | .10 | .15 | .15 |
| **Kiribati** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .15 | .15 |
| **Total** | .10 | .15 | .15 |
| **Papua New Guinea** | | | |
| Grants/Contributions | .20 | .27 | .28 |
| **Total** | .20 | .27 | .28 |
| **Solomon Is.** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .12 | .13 |
| **Total** | .10 | .12 | .13 |
| **Tonga** | | | |
| Grants/Contributions | .10 | .15 | .15 |
| **Total** | .10 | .15 | .15 |

**Table C[1] (cont'd)**

**Government-to-Government Assistance Disbursements[2]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Tuvalu**<br>Grants/Contributions | .05 | .08 | .75 |
| **Total** | .05 | .08 | **.75** |
| **Vanuatu**<br>Grants/Contributions | .15 | .25 | .15 |
| **Total** | .15 | .25 | **.15** |
| **Western Samoa**<br>Grants/Contributions | .10 | .15 | .15 |
| **Total** | .10 | .15 | **.15** |
| **Total Oceania** | | | |
| Grants/Contributions | .95 | 1.40 | 1.97 |
| **Total** | .95 | 1.40 | **1.97** |
| **Miscellaneous Government-to-Government, Special Administration, Briefing Centre Programs, etc.**<br>Grants/Contributions | 18.75 | 19.74 | 17.50 |
| **Total** | 18.75 | 19.74 | **17.50** |
| **Total Government-to-Government** | | | |
| Grants/Contributions<br>Loans | 449.94<br>266.13 | 496.56<br>181.74 | 674.64<br>200.67 |
| **Total** | 716.07 | 678.30 | **875.32** |

[1] Under directives of the Development Assistance Committee of the Organization for Economic Cooperation and Development, only the repayments of capital, and not interest payments, are included in the calculation of ODA to arrive at a *net* ODA (See Introductory Note, p. 45; see also Note 8, p. 36 on Country Focus transfers).

[2] Including food aid.

[3] For administrative purposes within CIDA, Africa has been divided into Anglophone Africa and Francophone Africa.

[4] See Note 1, p. 46.

x Less than $5,000.

Table D

**Multilateral Assistance Disbursements**
**($ million)**

**D-1:**
**Assistance Disbursements to United Nations Agencies and International Organizations**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **CIDA Funds** | | | |
| **General UN Funds** | | | |
| United Nations Development Program (UNDP) | 56.00 | 59.00 | 59.00 |
| UN Children's Fund (UNICEF) | 12.20 | 14.50 | 13.25 |
| **Sub-total: General UN Funds** | 68.20 | 73.50 | 72.25 |
| **Renewable Natural Resources** | | | |
| International Fund for Agricultural Development (IFAD) | | 28.00 | |
| International Centre of Tropical Agriculture (CIAT) | 1.55 | 1.52 | 1.60 |
| International Maize and Wheat Improvement Centre (CIMMYT) | 1.60 | 1.52 | 1.55 |
| International Potato Centre (CIP) | .95 | .95 | 1.05 |
| International Board for Plant Genetic Resources (IBPGR) | .22 | .40 | .35 |
| International Crops Research Institute for Semi-Arid Tropics (ICRISAT) | 1.55 | 1.50 | 1.60 |
| International Institute of Tropical Agriculture (IITA) | 1.58 | 1.52 | 1.60 |
| International Laboratory for Research on Animal Diseases (ILRAD) | .65 | .83 | .80 |
| International Rice Research Institute (IRRI) | 1.50 | 1.52 | 1.60 |
| Burma Project | 1.20 | | 1.10 |
| West African Rice Development Association (WARDA) | .50 | .50 | .50 |
| International Centre for Agricultural Research in Dry Areas (ICARDA) | .70 | .68 | .75 |
| International Council for Research in Agro-Forestry (ICRAF) | .30 | .58 | .43 |
| International Livestock Centre for Africa (ILCA) | .18 | .38 | .50 |
| International Assistance for Strengthening National Agricultural Research (ISNAR) | .10 | .23 | .23 |
| International Food Policy Research Institute (IFPRI) | .10 | .25 | .25 |
| **Sub-total: Renewable Natural Resources** | 12.68 | 40.38 | 13.90 |
| **Population and Health** | | | |
| **Population** | | | |
| UN Fund for Population Activities (UNFPA) | 9.50 | 10.25 | 10.25 |
| **Health** | | | |
| UNDP/WHO/IBRD | | | |
| Tropical Diseases Research Program | 1.20 | 1.40 | 1.25 |
| Onchocerciasis Control Program | 1.00 | 1.30 | 1.35 |
| **Sub-total: Population and Health** | 11.70 | 12.95 | 12.85 |
| **Commonwealth and Francophone Programs** | | | |
| **Commonwealth** | | | |
| Commonwealth Fund for Technical Cooperation (CFTC) | 12.10 | 13.20 | 14.60 |
| Commonwealth Zimbabwe Scholarship Program (CZSP) | .20 | | |

Table D (cont'd)

**D-1:**
**Assistance Disbursements to United Nations Agencies and International Organizations**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Francophone** | | | |
| Cultural and Technical Cooperation Agency (ACCT) | | | |
| Special Program for Development | 1.20 | 1.30 | 1.40 |
| Seminar on Agricultural Management | .02 | | |
| Association of Partially or Wholly French-Language Universities (AUPELF) | | | |
| International Fund for University Cooperation (FICU) | .65 | .65 | .75 |
| Technical Assistance (Volunteer) | .11 | .14 | .11 |
| Permanent Technical Secretariat | .08 | .07 | |
| Technical Assistance Volunteers | | | |
| Conference of Ministers of Youth and Sport of French-Speaking Countries (Confejes) | | | .30 |
| Physical Education Bursaries Program | .25 | .30 | |
| Projects | .16 | .14 | .14 |
| Conference of Ministers of Education (Confemen) | .05 | .11 | .11 |
| **Sub-total: Commonwealth and Francophone Programs** | 14.82 | 15.91 | 17.41 |
| **Other Programs** | | | |
| International Institute for Education Planning (IIEP) | .10 | .10 | |
| United Nations Institute for Training and Research (UNITAR) | .05 | | |
| International Atomic Energy Agency (IAEA) | .65 | .78 | .89 |
| International Trade Centre | .75 | .80 | .88 |
| Junior Professional Officers | | | |
| UNDP | .45 | .52 | .92 |
| UNICEF | .25 | .22 | .39 |
| UNFPA | | .12 | .17 |
| Associate Experts | | | |
| Food and Agriculture Organization (FAO) | .45 | | .13 |
| International Agriculture Research Centres | | | |
| ICARDA | .05 | | |
| CIMMYT | .05 | | |
| CIP | .05 | .05 | |
| IITA | .05 | .05 | |
| International Year of Shelter for the Homeless (UNCHS) | .30 | | |
| World Food Council (WFC) — Food Agencies Review | .02 | | |
| UNESCO/International Program for the Development of Communications | .10 | .15 | |
| WHO Diarrheal Disease Research Program | .25 | .25 | .30 |
| UN Population Conference | | .10 | |
| UNDP/IBRD Water Project | .38 | .18 | .17 |
| UNICEF Noted Projects | | 2.19 | |
| CGIAR Impact Study | .01 | .10 | .05 |
| WHO Essential Drug Program | | .25 | .25 |
| UNITAR Special Projects | | .24 | |
| Miscellaneous Contributions | | | 1.72 |
| **Sub-total: Other Programs** | 3.96 | 6.10 | 5.87 |

Table D (cont'd)

D-1:
Assistance Disbursements to United Nations Agencies and International Organizations

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **International Humanitarian Assistance**[1] | | | |
| UN High Commissioner for Refugees (UNHCR) | 4.60 | 5.00 | 5.50 |
| UN Relief and Works Agency for Palestinian Refugees (UNRWA) | 3.60 | 4.20 | 6.50 |
| Food Aid | 4.49 | | |
| UN Education and Training Program for Southern Africans (UNETPSA) | .35 | .35 | .35 |
| UN Fund for Namibia (UNFN) | .20 | .20 | .20 |
| International Committee of the Red Cross (ICRC) | .48 | .52 | .75 |
| Office of the UN Disaster Relief Coordinator (UNDRO) | | | .25 |
| **Sub-total: International Humanitarian Assistance** | 13.72 | 10.27 | **13.55** |
| **World Food Program** | | | |
| Cash | 12.75 | 21.00 | 32.41 |
| Food Aid | 92.22 | 103.79 | 95.56 |
| International Emergency Food Reserve Program | 12.58 | 21.50 | 21.93 |
| **Sub-total: World Food Program** | 117.55 | 146.29 | **149.90** |
| **Total CIDA Funds** | 242.63 | 305.40 | **285.73** |
| **External Affairs' and Other Departments' Funds**[2] | | | |
| **Organizations Partly Active in Development**[3] | | | |
| World Health Organization (WHO) (75.4%) | 6.78 | 6.69 | 7.08 |
| International Labour Organization (ILO) (19.6%) | .97 | .95 | 1.01 |
| Food and Agriculture Organization (FAO) (29.9%) | 2.60 | 2.79 | 2.91 |
| United Nations Organization (UN) (11.5%) | 2.55 | 2.87 | 3.12 |
| UN Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (5.6%) | .45 | .37 | .45 |
| World Intellectual Property Organization (WIPO) (12.0%) | .03 | .03 | .03 |
| Universal Postal Union[4] (UPU) (9.3%) | .05 | .05 | .05 |
| **Sub-total: Organizations Partly Active in Development** | 13.43 | 13.75 | **14.65** |
| **Organizations Fully Active in Development** | | | |
| Agency for Cultural and Technical Cooperation (ACCT) | 4.26 | 3.92 | 3.77 |
| UN Voluntary Fund for Environment (UNVFE) | .99 | 1.10 | 1.17 |
| Pan-American Health Organization (PAHO) | 3.54 | 3.54 | 4.19 |
| United Nations Trust for South Africa (UNTSA) | .02 | .03 | .03 |
| Commonwealth Foundation | .53 | .50 | .65 |
| Commonwealth Youth Program | .60 | .63 | .66 |
| African and Malagasy Council for Higher Education (CAMES) | .02 | | .02 |
| Inter-American Institute for Agriculture Science | 1.46 | 1.58 | 1.82 |
| Intergovernmental Commission on European Migration | .01 | .01 | .01 |
| Commonwealth Secretariat | 1.57 | 1.61 | 1.63 |

Table D (cont'd)

## D-1:
## Assistance Disbursements to United Nations Agencies and International Organizations

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| UN Fund for Drug Abuse Control[a]<br>Voluntary Fund for the UN Decade for Women | .28 | .28<br>.02 | .33<br>.02 |
| **Sub-total: Organizations Fully Active in Development** | 13.28 | 13.22 | **14.30** |
| **Total External Affairs' and Other Departments' Funds** | 26.71 | 26.97 | **28.95** |
| **Total Disbursements to UN Agencies and International Organizations** (CIDA funds plus Dep't. of External Affairs and Others' funds) | 269.34 | 332.37 | **314.68** |

Table D (cont'd)

D-2:
Assistance Disbursements to International Financial Institutions[6]

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Department of Finance Funds** | | | |
| International Development Association (IDA) | | | |
| contributions to special funds (advances) | 164.40 | 128.60 | 167.70 |
| International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) | | | |
| capital subscriptions (investments) | 29.00 | 50.29 | 39.96 |
| **Total Department of Finance Funds** | 193.40 | 178.89 | **207.66** |
| **CIDA Funds** | | | |
| **African Development Bank (AfDB)** | | | |
| grants | .30 | .45 | 1.32 |
| capital subscriptions (investments) | 11.71 | 11.71 | 11.71 |
| contributions to special funds (advances) | 33.90 | 33.90 | 33.17 |
| **Sub-total** | 45.91 | 46.06 | **46.20** |
| **Asian Development Bank (AsDB)** | | | |
| grants | .49 | .80 | .16 |
| capital subscriptions (investments) | | 6.28 | 6.28 |
| contributions to special funds (advances) | 56.72 | 85.56 | 85.56 |
| **Sub-total** | 57.21 | 92.64 | **92.00** |
| **Caribbean Development Bank (CDB)** | | | |
| grants | .23 | .22 | .80 |
| capital subscriptions (investments) | .88 | .88 | |
| contributions to special funds (advances) | | | 6.07 |
| **Sub-total** | 1.11 | 1.10 | **6.87** |
| **Central American Bank for Economic Integration (CABEI)** | | | |
| minus repayments | −.03 | −.03 | −.03 |
| **Sub-total** | −.03 | −.03 | **−.03** |
| **Inter-American Development Bank (IDB)** | | | |
| grants | | .02 | |
| capital subscriptions (investments) | 7.16 | 9.08 | 9.66 |
| contributions to special funds (advances) | 17.88 | 11.97 | 11.97 |
| repayments by Latin American countries[7] | 2.54 | 2.43 | 1.83 |
| **Sub-total** | 27.58 | 23.50 | **23.46** |
| **Total CIDA Funds** (including repayments by Latin American countries) | 131.78 | 163.27 | **168.50** |
| **Total International Financial Institutions** (combined funds from CIDA and Department of Finance) | | | |
| grants | 1.02 | 1.49 | 2.28 |
| loans | | | |
| minus repayments | −.03 | −.03 | −.03 |
| capital subscriptions (investments) | 48.75 | 78.24 | 67.61 |
| contributions to special funds (advances) | 275.44 | 262.46 | 306.30 |
| **Total Assistance to International Financial Institutions** | 325.18 | 342.16 | **376.16** |

Table D (cont'd)

## D-3: Multilateral Assistance (Summary by Source)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| CIDA | 371.87 | 466.24 | 452.40 |
| Department of External Affairs and Others | 26.71 | 26.97 | 28.95 |
| Department of Finance | 193.40 | 178.89 | 207.66 |
| Latin America Loan Repayments to Inter-American Development Bank[7] | 2.54 | 2.43 | 1.83 |
| **Total Multilateral Assistance (D-1 plus D-2)** | 594.52 | 674.53 | 690.84 |

[1] See also Table G, International Humanitarian Assistance.

[2] These contributions to international organizations are in addition to CIDA contributions made through multilateral channels and international non-governmental organizations.

[3] See Note 3, p. 46.

[4] Canada Post.

[5] Health and Welfare.

[6] Capital subscriptions to international banks are committed in U.S. dollars and these amounts represent the actual payments in equivalent Canadian dollars. These payments in Canadian dollars are different from the amounts appearing in the public accounts of Canada, in which the Government's financial assets and liabilities denominated in foreign currency are reevaluated on a current valuation basis on March 31 each year.

[7] See Note 6, p. 46.

**Table E**

**Assistance Disbursements to Non-Governmental Organizations (NGOs)[1]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **CIDA Contributions to Canadian NGOs** | | | |
| **A. Food Aid[2]** | 9.72 | 10.35 | 21.49 |
| **B. Institutional Cooperation** | 59.58 | 75.74 | 62.50 |
| of which: | | | |
| Association of Canadian Community Colleges | 1.49 | 3.56 | 1.52 |
| Association of Universities and Colleges of Canada | .57 | .34 | .27 |
| Canadian Bureau for International Education | .27 | .32 | .15 |
| Canadian Comprehensive Auditing Foundation | .32 | .39 | .46 |
| Canadian Crossroads International | .88 | .96 | 1.20 |
| Canadian Executive Service Overseas | 2.40 | 2.18 | .73 |
| Canadian Home Economics Association | | | .25 |
| Canadian Institute of Surveying | | | .25 |
| Canadian Labour Congress | .55 | .99 | .37 |
| Canadian National Institute for the Blind | x | | .27 |
| Canadian Nurses Association | | | .29 |
| Canadian Public Health Association | .25 | .39 | .62 |
| Canadian Society for Non-Destructive Testing Foundation | | | .34 |
| Canadian Teachers' Federation | .68 | .95 | .70 |
| Cape Breton College | .13 | .21 | |
| Centre d'étude et de coopération internationale | 1.17 | 2.50 | 4.02 |
| Coady International Institute | .74 | .85 | .67 |
| Collège Ahuntsic | .02 | .34 | |
| Conseil de la coopération du Québec | .50 | .48 | .91 |
| Cooperative Development Foundation | 2.23 | 3.86 | 4.19 |
| CUSO | 14.14 | 16.36 | 17.14 |
| Dalhousie University | .24 | .94 | .35 |
| École des hautes études commerciales | .15 | .66 | .43 |
| École nationale d'administration publique | .19 | .61 | .09 |
| Fédération des caisses populaires Desjardins | 3.63 | 2.79 | 2.92 |
| Institute for the Study and Application of Integrated Development | .09 | .25 | |
| Institute of International Communication | .57 | 1.08 | .09 |
| International Council on Social Welfare, Canada | | .20 | .05 |
| Jeunesse Canada Monde | 6.21 | 7.47 | 9.22 |
| Laval University | .52 | .87 | .35 |
| Lester B. Pearson College | .32 | .33 | .29 |
| McGill University | .10 | .44 | .39 |
| McMaster University | .10 | .46 | .03 |
| Memorial University of Newfoundland | .21 | .55 | .18 |
| Mohawk College of Applied Arts and Technology | .09 | .20 | .13 |
| North-South Institute | .55 | .60 | .65 |
| Organisation canadienne pour la solidarité et le développement | | 1.09 | 1.97 |
| Organization for Cooperation in Overseas Development | .65 | .71 | .71 |
| St. Mary's University | .63 | .88 | |
| Service universitaire canadien outre-mer | 4.82 | 5.48 | .02 |
| Université du Québec à Montréal | .10 | .24 | |
| University of Alberta | .21 | .35 | .11 |
| University of British Columbia | .23 | .38 | .05 |
| University of Calgary | .05 | .19 | .34 |
| University of Guelph | .63 | .95 | .60 |
| University of Moncton | .60 | .57 | .27 |
| University of Montreal | .55 | .47 | .17 |
| University of Ottawa | .32 | .35 | .36 |

**Table E (cont'd)**

**Assistance Disbursements to Non-Governmental Organizations (NGOs)[1]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| University of Saskatchewan | .04 | 1.02 | .54 |
| University of Sherbrooke | .27 | .29 | .01 |
| University of Toronto | .26 | .60 | .27 |
| University of Waterloo | .41 | .29 | .44 |
| World University Service of Canada | 4.60 | 4.80 | 3.94 |
| York University | 1.44 | 1.06 | .13 |
| C. Other Canadian NGOs | 53.90 | 81.01 | 74.92 |
| of which: | | | |
| Adventist Development Relief Agency | | | .53 |
| African Inland Mission | .17 | .20 | .47 |
| Aga Khan Foundation of Canada | .11 | 1.28 | 1.00 |
| Alles de l'espérance | .20 | .11 | .20 |
| Anglican Church of Canada | .61 | 1.07 | .80 |
| Assistance médicale internationale | .50 | .69 | .61 |
| Association de développement participé | .15 | .17 | .27 |
| Association québécoise des organismes de coopération internationale | .13 | .25 | .13 |
| Baptist Federation of Canada | .28 | .25 | .41 |
| British Columbia Save the Children Fund | .20 | .58 | .20 |
| Camrose One World Centre | | .23 | .34 |
| Canadian Catholic Organization for Development and Peace | 7.90 | 7.96 | 6.84 |
| Canadian Council for International Cooperation | .54 | .72 | .73 |
| Canadian Council of Churches | .93 | .54 | .32 |
| Canadian Hunger Foundation | 1.56 | 2.12 | .12 |
| Canadian Lutheran World Relief | 1.89 | 2.96 | 2.08 |
| Canadian Organization for Development through Education | 1.25 | 2.40 | 2.67 |
| Canadian Organization for Rehabilitation through Training | .52 | .41 | .59 |
| Canadian Red Cross Society | .32 | .33 | .26 |
| Canadian Save the Children Fund | 1.23 | 1.52 | 1.36 |
| Canadian UNICEF Committee | 4.70 | 6.18 | 4.32 |
| Cardinal Léger and his Endeavors | .57 | 1.23 | 1.17 |
| CARE Canada | 3.68 | 5.91 | 3.01 |
| Centre missionnaire Oblat | .17 | .60 | .37 |
| Christian Reformed World Relief Committee | .37 | .46 | .60 |
| Club 2/3 Incorporé | .86 | 1.51 | 1.19 |
| Collaboration Santé Internationale | .20 | .52 | .31 |
| Compassion of Canada | .27 | .34 | .16 |
| Development Education Co-ordinating Council of Alberta | .16 | .44 | |
| Emmanuel Relief Rehabilitation Institute | .29 | .28 | .19 |
| Fondation internationale Roncalli | | .28 | .41 |
| Food for the Hungry/Canada | .17 | .95 | .87 |
| Foster Parents Plan of Canada | 3.72 | 4.66 | 4.41 |
| Gurkha Welfare Appeal | .13 | .52 | .15 |
| Help the Aged | .32 | .33 | .11 |
| Horizons of Friendship | 1.10 | .91 | .57 |
| Institut Fame Pereo | .39 | .64 | .31 |
| Inter-Church Fund for International Development | 1.44 | 1.63 | 2.03 |
| Inter Pares | .90 | 1.86 | .69 |
| International Child Care/Canada | .16 | .25 | .31 |
| Jeunesse du Monde | .19 | .23 | .14 |
| Leprosy Mission of Canada | .23 | .16 | .15 |
| Manitoba Council for International Co-operation | .14 | .24 | .04 |

**Table E (cont'd)**

**Assistance Disbursements to Non-Governmental Organizations (NGOs)[1]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| MATCH | .33 | .31 | .26 |
| Mennonite Brethren Bomas | .23 | .14 | .14 |
| Mennonite Central Committee of Canada | 1.76 | 1.92 | 1.80 |
| Mennonite Economic Development Association | .20 | .42 | .76 |
| Operation Eyesight Universal | .75 | 1.05 | 1.04 |
| OXFAM-Canada | .43 | 3.41 | 1.26 |
| OXFAM-Québec | .33 | .41 | .51 |
| Plenty Canada | .18 | .59 | .43 |
| Presbyterian Church in Canada | .32 | .22 | .39 |
| Prodeva Fic Inc. | | | .20 |
| Rotary Club of Guelph | .51 | .76 | 1.00 |
| Salvation Army | .39 | .62 | .54 |
| Saskatchewan Council for International Co-operation | .27 | .33 | .13 |
| Secours aux lépreux | .16 | .14 | .23 |
| Seventh Day Adventist Church | .15 | .28 | |
| Sopar-Limbour | .15 | .17 | .29 |
| South Asia Partnership | | | 1.53 |
| Sudan Interior Mission | .15 | .18 | .14 |
| Tibetan Refugee Aid Society | .24 | .26 | .15 |
| Unitarian Service Committee of Canada | .61 | 2.55 | 1.79 |
| United Church of Canada | .96 | 1.66 | 1.32 |
| World Concern Canada Association | .25 | | .71 |
| World Relief Committee of Canada | | | .29 |
| World Vision of Canada | 1.09 | 1.27 | 1.24 |
| YMCA | 1.09 | 1.61 | .71 |
| YWCA | .31 | .32 | .23 |
| **D. Provincial Governments' Contributions to NGOs and Institutional Cooperation** | 13.05 | 10.58 | 9.74 |
| **Sub-total: Assistance to Canadian NGOs** | 136.25 | 177.68 | **168.64** |
| **International NGOs** | | | |
| Commission on Humanitarian Issues | | | .45 |
| Euro-Action Acord | 1.78 | .79 | .73 |
| Institute for African Economic and Social Development | .27 | .58 | .43 |
| International Centre for Ocean Development | | .10 | .63 |
| International Council for Adult Education | .28 | .35 | .72 |
| International Planned Parenthood Federation | 5.40 | 5.29 | 7.82 |
| Liaison Committee for Food Corps Programs | .41 | .85 | .42 |
| Pan-African Institute for Development | .69 | .54 | .77 |
| Sarvodaya Shramadana | | .11 | .63 |
| World Council of Indigenous People | .24 | .14 | .69 |
| Other International NGOs | 8.87 | 9.72 | 4.72 |
| **Sub-total: Assistance to International NGOs** | 17.93 | 18.48 | **18.00** |
| **Total Assistance to Non-Governmental Organizations** | 154.18 | 196.16 | **186.64** |

[1] Only those NGOs receiving more than $200,000 in any given year are listed. The figures include contributions through the NGO, ICDS, INGO, Public Participation and Management for Change programs. (See Note 8, page 46 on Country Focus transfers.)

[2] Includes the contributions to the Canadian Food Grains Bank (formerly the Mennonite Central Committee Food Bank) and the NGO skim milk powder program (see Table J).

x Less than $5,000.

Table F

**Assistance Disbursements by International Development Research Centre (IDRC)[1] ($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Programs** | | | |
| Agriculture, Food and Nutrition Sciences | 15.70 | 17.85 | 20.61 |
| Social Sciences | 12.47 | 14.29 | 15.45 |
| Information Sciences | 6.25 | 7.74 | 9.41 |
| Health Sciences | 6.36 | 7.31 | 8.98 |
| Special Program Activities | .73 | 1.29 | 2.05 |
| Cooperative Programs | 1.47 | 2.38 | 3.81 |
| Fellowships and Awards | 2.92 | 3.63 | 4.67 |
| Program Related Activities | 7.66 | 9.18 | 11.27 |
| **Total Assistance from IDRC** | 53.56 | 63.67 | 76.25 |

[1] Excluding Administration Costs (See Table I).

**Table G**

**Humanitarian Assistance[1]**
**($ thousand)**

| Country | Purpose | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|---|
| Angola | Drought | | 220 | 1,524 |
| | Famine | | | 222 |
| Antigua | Drought | | | 100 |
| Argentina | Floods | 20 | 110 | |
| Bangladesh | Floods | | | 290 |
| Bolivia | Floods | 90 | 25 | |
| | Drought | | 860 | |
| Botswana | Drought | | 35 | 50 |
| Brazil | Drought | | 675 | |
| Burkina Faso | Drought | | | 260 |
| | Famine | | | 658 |
| Burma | Fire | | | 25 |
| Burundi | Famine | | | 100 |
| Cape Verde | Drought | | | 110 |
| Central African Republic | Famine | | | 50 |
| | Drought | | | 250 |
| Chad | Drought | 345 | | 670 |
| | Drought and Civil Strife | 550 | 150 | |
| | Refugees | 25 | | |
| | Famine | | | 826 |
| | Storage | | | 760 |
| Chile | Earthquake | | | 40 |
| Colombia | Earthquake | | 160 | |
| | Floods | | | 30 |
| Djibouti | Drought | | | 150 |
| Ecuador | Floods | 170 | 95 | |
| El Salvador | Conflict | | 975 | |
| | Civil Strife | | 250 | |
| | Earthquake | 50 | | |
| | Floods | 30 | | |
| Ethiopia | Returnees | 2,030 | 150 | 750 |
| | Drought Relief | | 3,034 | 3,625 |
| | Drought/Conflict | | 500 | |
| | Refugees from Sudan | | 125 | 360 |
| | Immunization Program | 500 | | |
| | Famine | | | 15,553 |
| | Transport | | | 1,731 |
| | Health | | | 100 |
| | Food for Work | | | 460 |
| | Water Supply | | | 262 |
| | Food | | | 1,061 |
| | Bridge Construction | | | 38 |
| Fiji | Cyclone | 50 | | 30 |
| Gambia | Drought | | | 100 |
| Ghana | Drought | | 150 | |
| | Famine | | | 128 |
| Guatemala | Floods | 50 | | |
| Guinea | Earthquake | | 40 | |
| Guinea-Bissau | Famine | | | 15 |

Table G (cont'd)

**Humanitarian Assistance[1]**
**($ thousand)**

| Country | Purpose | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|---|
| Haiti | Drought/Famine | | 50 | |
| Honduras | Floods | 60 | | |
| | Refugees | 250 | | |
| | Refugees/Civil Strife | | 20 | |
| | Drought | | 45 | |
| India | Floods | 555 | | |
| | Gas Leak | | | 50 |
| Indonesia | Volcanic Eruptions | 100 | | |
| Iran/Iraq | Conflict | | 400 | 400 |
| Kenya | Civil Disturbance | | | 50 |
| | Drought | | | 70 |
| | Famine | | | 358 |
| Lebanon | Conflict | 3,050 | 1,550 | |
| Lesotho | Famine | | | 22 |
| Madagascar | Cyclones and Floods | | | 100 |
| Mali | Cholera | | | 25 |
| | Drought | | | 820 |
| | Famine | | | 1,028 |
| Mauritania | Drought | | 300 | 200 |
| | Famine | | | 214 |
| Morocco | Cliff Collapse | 25 | | |
| | Drought | | | 250 |
| Mozambique | Drought | 110 | 155 | 785 |
| | Cyclone/Floods | | 150 | |
| | Famine | | | 1,445 |
| Namibia | Drought | | | 10 |
| Nepal | Floods | | 50 | |
| Nicaragua | Civil Strife | | 30 | |
| | Floods | 280 | | |
| Niger | Refugees | 75 | | |
| | Drought | | | 120 |
| | Transport | | | 25 |
| | Famine | | | 451 |
| Nigeria | Returnees | 100 | | |
| Pakistan | Afghan Refugees | 5,385 | 8,876 | 5,174 |
| Panama | Drought | | 25 | |
| Paraguay | Floods | 25 | 55 | |
| Peru | Floods | 50 | 95 | |
| | Drought | | 200 | |
| Philippines | Typhoon | | | 150 |
| | Conflict | | | 350 |
| Portugal | Floods | | 50 | |
| Rwanda | Refugees | 450 | | |
| | Drought | | | 10 |
| Senegal | Drought | | | 160 |
| | Famine | | | 150 |
| Somalia | Refugees | 1,000 | | |
| South Africa | Drought | | 30 | |
| Sri Lanka | Civil Strife | | 75 | |
| | Floods | | 50 | |
| Sudan | Refugees | 1,000 | 1,050 | 1,750 |
| | Drought | | | 500 |

Table G (cont'd)

Humanitarian Assistance[1]
($ thousand)

| Country | Purpose | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|---|
| Sudan | Famine | | | 6,961 |
| Swaziland | Cyclone/Floods | | 75 | |
| Tanzania | Floods | 10 | | |
| | Drought | | | 110 |
| | Famine | | | 1,272 |
| Thailand | Refugees | 1,850 | 1,000 | 2,200 |
| | Humanitarian Relief | 1,000 | | |
| | Anti-Piracy Program, 1983-84 | | | 260 |
| Thailand/ Kampuchea | Refugees | 750 | 175 | 900 |
| Timor | Civil Unrest/Drought | | 150 | |
| Tonga | Cyclone | 120 | | |
| Tunisia | Floods | 60 | | |
| Turkey | Earthquake | | 500 | |
| Uganda | Displaced Persons | | 630 | |
| | Refugees | 30 | | |
| | Famine | | | 200 |
| Vanuatu | Cyclone | | | 50 |
| Yemen | Floods | 50 | | |
| | Earthquake | 400 | | |
| Yemen Arab Republic | Earthquake | 175 | | |
| Zambia | Drought | 35 | | 80 |
| Zimbabwe | Drought | 20 | 25 | 320 |
| | Refugees from Mozambique | | | 200 |
| | Famine | | | 577 |
| **Sub-total: Allocation by Country** | | 20,925 | 23,365 | 58,126 |
| **Not Allocable by Country** | | | | |
| Africa | All Africa Program | 1,000 | 2,000 | 2,000 |
| | Drought Relief | | 3,600 | 325 |
| | Refugee Program | | 260 | |
| | Famine | | | 1,521 |
| | Administrative Expenses | | | 250 |
| | Food Aid Coordination & Operational Support | | | 500 |
| | Coordination | | | 100 |
| | Food Aid | | | 6,010 |
| Sahel | Drought | | 150 | |
| | Famine | | | 274 |
| West Africa | Refugees | 200 | | |
| Americas | Disaster Preparedness | 750 | | |
| | Refugees in Central America | 2,000 | | |
| Caribbean & Latin America | Emergency Preparedness | | 835 | 1,370 |
| Caribbean | Pan-Caribbean Disaster Preparedness Project | | 201 | 578 |
| | Hurricane Study | | | 35 |
| Central America | Refugees | | 3,000 | 2,500 |
| | Conflict | | | 1,000 |

**Table G (cont'd)**

**Humanitarian Assistance[1]**
**($ thousand)**

| Country | Purpose | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|---|
| Middle East | Special Relief | | 3,900 | |
| | Palestinian Refugees | | 2,320 | 360 |
| Southeast Asia | Refugee Relief | 50 | 50 | |
| Multinational | Disaster Preparedness | | | 200 |
| World | Protection for Political Prisoners | 150 | 525 | |
| **Sub-total: Not Allocable by Country** | | 4,150 | 16,841 | 17,023 |
| **Total Humanitarian Assistance** | | 25,075 | 40,206 | 75,149 |

[1] See also International Humanitarian Assistance, through multilateral organizations, in Table D-1.

**Table H**

**Assistance Disbursements for Scholarships and Miscellaneous Programs**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Scholarship Programs** | | | |
| Commonwealth Scholarships | 3.60 | 3.69 | 3.95 |
| CIDA Scholarships | .40 | .40 | .45 |
| Scholarships for Zimbabwe Students | .20 | | |
| **Total Scholarship Programs** | 4.20 | 4.09 | 4.40 |
| **Miscellaneous Programs** | | | |
| Asia-Pacific Foundation | | | .50 |
| International Centre for Ocean Development | | | .80 |
| Industrial Cooperation | 16.29 | 21.11 | 38.50 |
| Voluntary Agricultural Development Assistance | 1.37 | 1.50 | 1.32 |
| **Total Miscellaneous Programs** | 17.66 | 22.61 | 41.12 |

**Table I**

**Administrative Costs[1]**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **CIDA's Administrative Costs** | | | |
| Salaries, Wages and Other Personnel Costs | 39.12 | 43.29 | 42.17 |
| Transportation and Communications | 4.52 | 5.05 | 6.12 |
| Consultants, Professional and Special Services | 4.21 | 7.03 | 8.86 |
| Rentals | 1.41 | 2.98 | 5.29 |
| Purchases, Repairs and Upkeep | .40 | .65 | 2.56 |
| Utilities, Materials and Supplies | 1.11 | .85 | 1.26 |
| All Other Expenditures | .56 | 1.87 | 1.56 |
| **Total: CIDA's Administrative Costs** | 51.33 | 61.72 | 67.82 |
| **IDRC's Administrative Costs** | | | |
| Salaries and Benefits | 3.95 | 4.62 | 5.45 |
| Rent and Accommodation | .46 | .52 | .62 |
| Office and Sundry Expenses | .40 | .49 | .47 |
| Professional and Special Services | .18 | .20 | .20 |
| Travel and Relocation | .23 | .42 | .46 |
| Governors' Meetings | .18 | .17 | .25 |
| Depreciation and Amortization | .27 | .36 | .69 |
| Telecommunications | .13 | .12 | .11 |
| Insurance | .07 | .02 | .01 |
| Interest | | .02 | .05 |
| **Total: IDRC's Administrative Costs** | 5.87 | 6.94 | 8.30 |
| **Petro-Canada International Assistance Corporation** | 1.16 | .83 | 1.67 |
| **Field Staff (Estimated)** | | | |
| External Affairs[2] | 28.46 | 22.40 | 21.53 |
| **Total: Field Staff (Estimated)** | 28.46 | 22.40 | 21.53 |
| **Total Administrative Costs** | 86.82 | 91.89 | 99.32 |

[1] See Note 7, p. 46.
[2] In 1983-84, External Affairs started to use a new methodology to calculate the cost of representatives abroad which is lower than in prior years.

**Table J**

**Food Aid Recipients**
**($ million)**

| Country-to-Country Food Aid | 1982-83 Government-to-Government | 1982-83 NGO | 1983-84 Government-to-Government | 1983-84 NGO | 1984-85 Government-to-Government | 1984-85 NGO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Anglophone Africa** | | | | | | |
| Angola | | .12 | | | | |
| Botswana | 1.16 | | 2.36 | | 4.00 | .10 |
| Egypt | .02 | | | | | .01 |
| Ethiopia | 10.15 | .03 | 9.49 | .65 | 12.41' | 5.77 |
| Ghana | | .04 | | .30 | 4.90 | .53 |
| Kenya | x | .10 | | .16 | 8.00 | .34 |
| Mozambique | 5.53 | | 5.55 | .05 | 9.97 | .05 |
| Nigeria | | | | .02 | | .02 |
| Somalia | .40 | .02 | | | | |
| South Africa | | .55 | | | | |
| Sudan | 8.54 | .24 | 7.95 | .17 | 5.03 | .56 |
| Tanzania | x | .01 | 4.00 | .02 | 3.01 | |
| Uganda | | | | | | .02 |
| Zambia | | | | .02 | 7.94 | .02 |
| Zimbabwe | | .06 | | .05 | 5.77 | .02 |
| **Sub-total: Anglophone Africa** | 25.80 | 1.17 | 29.35 | 1.44 | 61.03 | 7.44 |
| **Francophone Africa** | | | | | | |
| Burkina Faso (Upper Volta) | 2.59 | x | .41 | | | |
| Chad | | | 1.91 | | .01 | |
| Congo | | | | | | .02 |
| Guinea | | | .98 | | 1.00 | |
| Mali | 3.06 | | .70 | | 4.07 | |
| Mauritania | 1.27 | | 3.08 | .10 | 3.79 | |
| Morocco | 1.68 | | x | | 4.96 | |
| Niger | 1.68 | | .45 | | | .10 |
| Rwanda | 2.86 | | 2.24 | | 2.99 | .02 |
| Senegal | 4.15 | | 4.61 | | 3.47 | |
| Togo | | | | | 1.95 | |
| Tunisia | | | | | 4.99 | |
| Zaire | 2.96 | | 3.36 | .07 | 7.07 | .04 |
| **Sub-total: Francophone Africa** | 20.25 | | 17.74 | .17 | 34.30 | .18 |
| **Americas** | | | | | | |
| Antigua | | | | .02 | | .02 |
| Argentina | | | | .03 | | .02 |
| Barbados | | | | .02 | | .02 |
| Belize | | | | .02 | | .02 |
| Bolivia | | | 9.44 | | .05 | .02 |
| Brazil | | .06 | | .07 | | .05 |
| Chile | | .02 | | .02 | | .02 |
| Cuba | | .04 | | | | |
| Dominican Republic | | | | .09 | | .28 |
| Ecuador | | | | .09 | | |
| El Salvador | | .17 | | 1.01 | | .26 |

**Table J (cont'd)**

**Food Aid Recipients
($ million)**

| Country-to-Country Food Aid | 1982-83 Government-to-Government | 1982-83 NGO | 1983-84 Government-to-Government | 1983-84 NGO | 1984-85 Government-to-Government | 1984-85 NGO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Grenada | | | | .01 | | |
| Guatemala | | .30 | | .09 | | .07 |
| Guyana | | .02 | | .03 | | .02 |
| Haiti | | .26 | | .52 | | .30 |
| Honduras | | .39 | | .23 | | .07 |
| Jamaica | | | 6.88 | .02 | 13.00 | .04 |
| Mexico | | | | | | .02 |
| Nicaragua | | .06 | 2.82 | .05 | | .31 |
| Panama | | | | | | .02 |
| Peru | | .02 | 4.97 | .06 | 3.95 | .04 |
| Uruguay | | | | | | .02 |
| Regional | | | .52 | | | |
| **Sub-total: Americas** | | 1.34 | 24.63 | 2.38 | **17.00** | **1.62** |
| **Asia** | | | | | | |
| Bangladesh | 58.55 | .09 | 65.71 | .09 | 61.35 | .04 |
| India | 10.03 | .25 | 14.87 | .07 | 16.62 | .03 |
| Indonesia | | | | .04 | | |
| Lebanon | | .02 | | .02 | | |
| Pakistan | 16.95 | | 13.56 | .03 | 14.08 | .02 |
| Philippines | | | | .03 | | .13 |
| Sri Lanka | 9.87 | | 10.00 | | 10.00 | .01 |
| **Sub-total: Asia** | 95.40 | .36 | 104.14 | .28 | **102.05** | **.23** |
| **Oceania** | | | | | | |
| Fiji | | | | | | .02 |
| Papua New Guinea | | | | | | .02 |
| **Sub-total: Oceania** | | | | | | **.04** |
| **Other Food Aid Programs** | | | | | | |
| Non-Governmental Organizations (not allocable by country) | | .28 | | .62 | | .48 |
| Canadian Food Grains Bank[3] | | 6.57 | | 5.46 | | 11.50 |
| Other (Special Administration) | | | | | .10 | |
| **Sub-total: Other Food Aid Programs** | | 6.85 | | 6.08 | **.10** | **11.98** |
| **Sub-total: Country-to-Country Food Aid** | 141.45 | 9.72 | 175.86 | 10.35 | **214.48** | **21.49** |

Table J (cont'd)

**Food Aid Recipients**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Multilateral Food Aid**[3] | | | |
| **World Food Program** | | | |
| **Anglophone Africa** | | | |
| Angola | | .39 | 1.24 |
| Botswana | | .07 | |
| Egypt | | 6.18 | 5.06 |
| Ethiopia | | 6.84 | 9.47 |
| Ghana | | 1.23 | |
| Kenya | | | 2.30 |
| Lesotho | | .56 | .46 |
| Mozambique | | 1.65 | .94 |
| Somalia | | 2.53 | |
| Sudan | | .26 | 1.63 |
| Uganda | | .76 | .13 |
| **Sub-total: Anglophone Africa** | | 20.47 | **21.23** |
| **Francophone Africa** | | | |
| Algeria | | | 1.73 |
| Benin | | .02 | .10 |
| Burkina Faso (Upper Volta) | | .52 | .05 |
| Cape Verde | | .42 | |
| Chad | | .64 | |
| Congo | | .06 | |
| Equatorial Guinea | | .37 | .48 |
| Guinea-Bissau | | .22 | |
| Madagascar | | .10 | |
| Mali | | .15 | |
| Mauritania | | .05 | .20 |
| Rwanda | | .71 | .29 |
| Sao Tome & Principe | | .03 | |
| Senegal | | .42 | .13 |
| **Sub-total: Francophone Africa** | | 3.71 | **2.98** |
| **Americas** | | | |
| Antigua | | .06 | .07 |
| Barbados | | .05 | .05 |
| Bolivia | | .73 | |
| Brazil | | 1.18 | 2.36 |
| Colombia | | 1.47 | 2.31 |
| Costa Rica | | .33 | .44 |
| Ecuador | | .30 | .71 |
| El Salvador | | 1.17 | .42 |
| Guatemala | | 1.17 | 1.60 |
| Guyana | | .03 | .07 |

Table J (cont'd)

Food Aid Recipients
($ million)

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Multilateral Food Aid**[3] | | | |
| Haiti | | .33 | 1.27 |
| Honduras | | 1.94 | .80 |
| Jamaica | | | .04 |
| Mexico | | 1.56 | |
| Nicaragua | | 5.34 | 2.92 |
| Panama | | .43 | |
| Paraguay | | 1.58 | 2.91 |
| Peru | | | 2.88 |
| St. Kitts | | .05 | .19 |
| St. Lucia | | .15 | .20 |
| St. Vincent | | .02 | .12 |
| **Sub-total: Americas** | | 17.89 | **19.36** |
| **Asia** | | | |
| Bangladesh | | 17.89 | |
| Bhutan | | .03 | .02 |
| China | | 38.11 | 46.26 |
| India | | .09 | .13 |
| Indonesia | | .38 | .44 |
| Jordan | | .98 | |
| Nepal | | .01 | |
| Pakistan | | .83 | .08 |
| Sri Lanka | | .20 | .10 |
| Syria | | | 1.63 |
| Yemen, People's Democratic Republic of | | | 3.33 |
| **Sub-total: Asia** | | 58.52 | **51.99** |
| Other assistance | | 24.20 | 29.52 |
| **Sub-total: World Food Program** | 104.97 | 124.79 | **125.08** |
| UN Relief and Works Agency for Palestinian Refugees | 4.49 | | |
| International Emergency Food Reserve | 12.58 | 21.50 | 21.93[4] |
| International Committee of the Red Cross | | | 2.69 |
| Other (Special Administration) | | | .20 |
| **Sub-total: Multilateral Food Aid** | 122.04 | 146.29 | **149.90** |
| **Total Food Aid** | 273.21 | 332.50 | **385.87** |

**Table J (cont'd)**

**Food Aid Recipients**
**($ million)**

| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
|---|---|---|---|
| **Summary** | | | |
| Government-to-Government | 141.45 | 175.86 | 214.48 |
| NGO | 9.72 | 10.35 | 21.49 |
| Sub-total Country-to-Country | 151.17 | 186.21 | 235.97 |
| Multilateral | 122.04 | 146.29 | 149.90 |
| **Total Food Aid** | 273.21 | 332.50 | 385.87 |

[1] The amount shown for Ethiopia includes $6.5 million from the Special Fund for Africa.

[2] Formerly called the Mennonite Central Committee Food Bank.

[3] Multilateral contributions could not be identified by country prior to 1983-84.

[4] Includes $10.99 million from the Special Fund for Africa.

**Table K**

**Assistance Disbursements to Least Developed Countries (LLDCs)[1]**
**($ million)**

| | Government-to-Government | | | Country-to-Country | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
| **Anglophone Africa** | | | | | | |
| Botswana | 4.00 | 5.11 | 6.55 | 4.39 | 5.79 | 7.56 |
| Djibouti | .03 | | .09 | .10 | .24 | .32 |
| Ethiopia | 11.37 | 12.26 | 13.83 | 15.68 | 19.08 | 47.00 |
| Lesotho | 3.17 | 2.31 | 2.90 | 3.85 | 3.61 | 4.67 |
| Malawi | 9.59 | 8.33 | 3.46 | 10.06 | 9.26 | 4.31 |
| Sierra Leone | .02 | .04 | .11 | 1.12 | .83 | 1.31 |
| Somalia | .43 | .10 | .20 | 2.12 | 1.42 | .96 |
| Sudan | 17.67 | 12.91 | 10.68 | 20.25 | 15.63 | 22.19 |
| Tanzania | 30.46 | 30.05 | 40.75 | 46.58 | 33.44 | 44.93 |
| Uganda | .44 | 5.62 | 2.49 | 2.73 | 8.16 | 3.83 |
| **Sub-total: Anglophone Africa** | 77.18 | 76.73 | 81.07 | 106.88 | 97.46 | 137.08 |
| **Francophone Africa** | | | | | | |
| Benin | 3.78 | .91 | 1.50 | 3.88 | 1.12 | 1.81 |
| Burkina Faso (Upper Volta) | 9.31 | 5.28 | 8.22 | 11.60 | 6.85 | 11.21 |
| Burundi | .35 | .36 | 1.02 | .99 | 1.63 | 1.69 |
| Cape Verde | .33 | .30 | .39 | .34 | .45 | .57 |
| Central African Republic | .10 | .19 | .13 | .19 | .33 | .49 |
| Chad | .32 | 2.21 | .13 | 1.35 | 2.55 | 2.57 |
| Comoros | .03 | .02 | .08 | .59 | .69 | .19 |
| Equatorial Guinea | .07 | .07 | .09 | .14 | .07 | .13 |
| Gambia | .22 | .24 | .33 | .52 | 1.79 | .95 |
| Guinea | .49 | 2.84 | 15.15 | .81 | 3.16 | 18.06 |
| Guinea-Bissau | .33 | .35 | .39 | .37 | .41 | .49 |
| Mali | 7.93 | 6.10 | 11.58 | 9.91 | 7.15 | 14.43 |
| Niger | 7.75 | 6.73 | 20.92 | 8.07 | 7.30 | 21.87 |
| Rwanda | 11.44 | 12.28 | 14.45 | 12.30 | 12.90 | 15.03 |
| Sao Tome & Principe | .11 | | .04 | .11 | | |
| Togo | .18 | .25 | 3.09 | .62 | 1.23 | 3.62 |
| **Sub-total: Francophone Africa** | 42.74 | 38.13 | 77.52 | 51.79 | 47.63 | 93.10 |
| **Regional Programs** | | | | | | |
| East African Community[2] | .10 | .03 | .03 | .11 | .03 | .03 |
| University of Botswana, Lesotho and Swaziland[3] | .57 | .39 | .15 | .57 | .39 | .15 |
| Sahel[4] | 21.75 | 15.12 | 5.84 | 21.98 | 15.49 | 6.33 |
| **Sub-total: Africa** | 142.34 | 130.40 | 164.61 | 181.33 | 161.00 | 236.69 |
| **Americas** | | | | | | |
| Haiti | 10.22 | 6.52 | 4.44 | 14.00 | 13.83 | 8.77 |

**Table K (cont'd)**

**Assistance Disbursements to Least Developed Countries (LLDCs)[1]**
**($ million)**

| | Government-to-Government | | | Country-to-Country | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 |
| **Asia** | | | | | | |
| Bangladesh | 97.77 | 107.31 | 103.28 | 101.87 | 111.79 | 105.76 |
| Nepal | 7.46 | 7.88 | 8.17 | 8.53 | 9.60 | 10.08 |
| Yemen Arab Republic | .02 | .23 | .24 | .25 | .24 | .42 |
| Yemen, People's Democratic Republic of | | .03 | .12 | .70 | .04 | .12 |
| **Sub-total: Asia** | 105.25 | 115.45 | 111.81 | 111.35 | 121.67 | 116.39 |
| **Total: LLDCs** | 257.81 | 252.47 | 280.86 | 306.68 | 296.50 | 361.85 |
| **% of GNP** | .07 | .06 | .07 | .08 | .07 | .08 |

[1] For definitions of LLDCs see Part 2. Of the 36 developing countries listed by the United Nations as least developed, there are two not aided by Canada: Afghanistan and Laos.

[2] The East African Community comprises Kenya, Tanzania and Uganda, although only Tanzania and Uganda are LLDCs.

[3] Swaziland is included in the Regional Program although it is not a LLDC.

[4] The Sahel comprises Burkina Faso, Cape Verde, Chad, Gambia, Mali, Mauritania, Niger and Senegal, although Mauritania and Senegal are not LLDCs.

Table L

Country-to-Country Disbursements[1] for 1984-85
($ million)

| | Government-to-Government | ICDS[2] CIDA | ICDS Prov. Gov't[3] | NGO[4] CIDA | NGO Prov. Gov't[5] | INGO[6] CIDA | Industrial Cooperation CIDA | Humanitarian Assistance CIDA | IDRC[7] | PCIAC[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Africa[9]** | | | | | | | | | | | |
| **Anglophone Africa** | | | | | | | | | | | |
| Angola | .10 | | | x | | | | 1.75 | x | | 1.85 |
| Botswana | 6.55 | .14 | | .40 | | | | .05 | .43 | | 7.56 |
| Djibouti | .09 | .07 | | .01 | | | | .15 | | | .32 |
| Egypt | 7.16 | .16 | | .20 | | | 2.29 | | .91 | | 10.73 |
| Ethiopia | 13.83 | .56 | | 6.90 | .17 | | .22 | 23.94 | 1.38 | | 47.00 |
| Ghana | 16.53 | .04 | | 1.14 | .08 | | .14 | .13 | .10 | 27.80 | 45.97 |
| Kenya | 29.69 | .32 | | 1.94 | .01 | .08 | .22 | .48 | 1.69 | 4.29 | 38.71 |
| Lesotho | 2.90 | *x | | 1.35 | .06 | | | .02 | .34 | | 4.67 |
| Liberia | .02 | .11 | | .07 | | | | | .16 | | .36 |
| Malawi | 3.46 | .25 | | .25 | x | | | | .35 | | 4.31 |
| Mauritius | .19 | x | | .01 | | | | | .02 | | .21 |
| Mozambique | 10.14 | .03 | | .63 | | .02 | | 2.23 | .10 | | 13.14 |
| Namibia | .06 | | | .08 | x | | | .01 | | | .15 |
| Nigeria | -.18 | .03 | | .19 | | .01 | .63 | | 1.02 | | 1.70 |
| Seychelles | .15 | .03 | | x | | | | | .06 | | .24 |
| Sierra Leone | .11 | x | | .68 | .02 | | .01 | | .49 | | 1.31 |
| Somalia | .20 | .49 | | .16 | | .01 | | | .09 | | .96 |
| South Africa | .30 | .24 | .08 | .36 | | | | | | | .98 |
| Sudan | 10.68 | .05 | | 1.14 | .01 | .33 | .13 | 9.21 | .64 | | 22.19 |
| Swaziland | 3.08 | .02 | | .64 | .01 | | | | .03 | | 3.78 |
| Tanzania | 40.75 | .12 | | 1.20 | .01 | .01 | .19 | 1.38 | 1.21 | .06 | 44.93 |
| Uganda | 2.49 | .20 | | .45 | .01 | .18 | | .20 | .29 | | 3.83 |
| Zambia | 21.99 | .08 | | .42 | .02 | | .02 | .08 | .28 | | 22.89 |
| Zimbabwe | 14.24 | .18 | | 1.23 | .04 | .05 | .35 | 1.10 | .89 | | 18.07 |
| Regional Programs | | | | | | | | | | | |
| East African Community | .03 | | | | | | | | | | .03 |
| Southern African Development Coordination Conference (SADCC) | 9.85 | | | | | | | | | | 9.85 |
| University of Botswana/ Lesotho/Swaziland | .15 | | | | | | | | | | .15 |
| Anglophone Africa Programs | .52 | .05 | | .17 | | .15 | .34 | 5.35 | .67 | | 7.25 |
| **Total Anglophone Africa** | 195.06 | 3.15 | .08 | 19.63 | .44 | .83 | 4.54 | 46.08 | 11.15 | 32.15 | 313.11 |

Table L (cont'd)

Country-to-Country Disbursements[1] for 1984-85
($ million)

| | Government-to-Government | ICDS[2] CIDA | ICDS Prov. Gov't[3] | NGO[4] CIDA | NGO Prov. Gov't[5] | INGO[6] CIDA | Industrial Cooperation CIDA | Humanitarian Assistance CIDA | IDRC[7] | PCIAC[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Francophone Africa** | | | | | | | | | | | |
| Algeria | 5.60 | | | .08 | | | .13 | | .03 | | 5.84 |
| Benin | 1.50 | .01 | | .13 | | | .15 | | .02 | | 1.81 |
| Burkina Faso (Upper Volta) | 8.22 | .39 | | 1.01 | .05 | .43 | | .92 | .19 | | 11.21 |
| Burundi | 1.02 | .13 | | .19 | | | | .10 | .24 | | 1.69 |
| Cameroon | 29.96 | .59 | | 1.34 | | .03 | 1.22 | | .22 | | 33.36 |
| Cape Verde | .39 | | | .05 | x | | | .11 | .01 | | .57 |
| Central African Republic | .13 | | | .05 | | | | .30 | .02 | | .49 |
| Chad | .13 | | | .16 | .02 | | | 2.26 | | | 2.57 |
| Comoros | .08 | .11 | x | | | | | | | | .19 |
| Congo | .95 | .02 | | .02 | | | .14 | | .04 | | 1.17 |
| Equatorial Guinea | .09 | | | | | | .04 | | | | .13 |
| Gabon | .69 | | | | | | .18 | | | | .87 |
| Gambia | .33 | .05 | | .27 | | | | .10 | .05 | .15 | .95 |
| Guinea | 15.15 | | | | | | .90 | | .04 | 1.97 | 18.06 |
| Guinea-Bissau | .39 | x | | .09 | | | | .02 | | | .49 |
| Ivory Coast | 15.23 | .06 | | .08 | .02 | | 2.26 | | .23 | | 17.88 |
| Madagascar | .54 | .03 | | .10 | | | .26 | .10 | | | 1.03 |
| Mali | 11.58 | .01 | | .40 | | .07 | | 1.87 | .50 | | 14.43 |
| Mauritania | 4.39 | | | .04 | | .01 | | .41 | .09 | | 4.94 |
| Morocco | 8.07 | .15 | | .01 | | | | .25 | .02 | .09 | 8.58 |
| Niger | 20.92 | .06 | | .12 | | .11 | | .60 | .06 | | 21.87 |
| Rwanda | 14.45 | .07 | | .45 | | .01 | | .01 | .03 | | 15.03 |
| Sao Tome and Principe | .04 | | | | | | | | | | .04 |
| Senegal | 17.06 | .35 | | .65 | | .11 | .10 | .31 | .62 | 1.14 | 20.35 |
| Togo | 3.09 | .20 | | .10 | | | .07 | | .16 | | 3.62 |
| Tunisia | 5.74 | .04 | | .01 | | | .55 | | .20 | | 6.53 |
| Zaire | 21.80 | .49 | | 1.36 | | | .49 | | .18 | | 24.33 |
| Regional Programs | | | | | | | | | | | |
| Sahel | 5.84 | | | .14 | | | | .27 | .08 | | 6.33 |
| Francophone Africa Programs | 2.42 | .56 | | .12 | | .40 | 1.13 | 5.35 | .82 | | 10.81 |
| **Total Francophone Africa** | 195.82 | 3.34 | | 6.96 | .09 | 1.15 | 7.62 | 12.98 | 3.85 | 3.35 | **235.17** |
| **Total Africa** | 390.89 | 6.49 | .08 | 26.59 | .53 | 1.98 | 12.16 | 59.06 | 15.00 | 35.50 | **548.28** |

Table L (cont'd)

Country-to-Country Disbursements[1] for 1984-85
($ million)

| | Government-to-Government | ICDS[2] CIDA | ICDS Prov. Gov't[3] | NGO[4] CIDA | NGO Prov. Gov't[3] | INGO[5] CIDA | Industrial Cooperation CIDA | Humanitarian Assistance CIDA | IDRC[7] | PCIAC[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Americas** | | | | | | | | | | | |
| **Central America and the Caribbean** | | | | | | | | | | | |
| Anguilla | .07 | | | | | | | | | | .07 |
| Antigua | 1.15 | .06 | | .09 | | | | .10 | .01 | | 1.41 |
| Barbados | 5.12 | .31 | | .04 | | | .47 | | .21 | 2.95 | 9.10 |
| Belize | 3.85 | .10 | | .10 | | | .09 | | .08 | | 4.22 |
| Costa Rica | 6.64 | .30 | | .27 | | .05 | .17 | | .65 | | 8.07 |
| Cuba | -.01 | | | | | | | | .06 | | .06 |
| Dominica | 9.26 | .01 | | .15 | | x | .10 | | .05 | | 9.57 |
| Dominican Republic | 1.59 | .01 | | 1.17 | | | 2.07 | | .17 | | 5.00 |
| El Salvador | .51 | x | | .90 | .01 | | | | .10 | | 1.51 |
| Grenada | 3.51 | .20 | | .15 | | | | | .03 | | 3.89 |
| Guatemala | .82 | .15 | | 1.12 | | | | | .30 | | 2.39 |
| Haiti | 4.44 | .16 | | 3.77 | .02 | | .09 | | .02 | .26 | 8.77 |
| Honduras | 19.36 | .06 | | .72 | | | .10 | | .21 | | 20.45 |
| Jamaica | 26.11 | .45 | | .96 | .04 | | .72 | | .65 | .19 | 29.11 |
| Mexico | | .19 | | .50 | x | | .34 | | .75 | | 1.78 |
| Montserrat | .14 | .02 | | | | | | | | | .16 |
| Nicaragua | 6.61 | .23 | | 1.68 | .01 | .03 | .01 | | -.06 | | 8.52 |
| Panama | .18 | .02 | | .30 | .09 | | | | .19 | | .77 |
| St. Kitts | 1.13 | .10 | | .01 | | | | | .11 | | 1.35 |
| St. Lucia | 2.20 | .05 | | .14 | | | | | .06 | | 2.44 |
| St. Vincent | .35 | .06 | | .18 | x | | .02 | | .01 | | .62 |
| Trinidad and Tobago | -.29 | .14 | | | | | .49 | | .26 | | .60 |
| Turks and Caicos Is. | .10 | | | | | | | | | | .10 |
| Virgin Is. | | .01 | | | | | | | .01 | | .01 |
| Leeward and Windward Is. | 4.15 | | | | | | | | | | 4.15 |
| University of West Indies | .13 | | | | | | | | | | .13 |
| Other Regional Programs | 5.11 | 4.55 | x | 2.45 | .01 | .50 | 2.48 | 4.80 | .56 | .35 | 20.80 |
| **Total Central America and Caribbean** | 102.20 | 7.18 | x | 14.70 | .17 | .57 | 7.14 | 4.90 | 4.44 | 3.75 | 145.06 |
| **South America** | | | | | | | | | | | |
| Argentina | .02 | | | .39 | | | .32 | | 1.07 | | 1.80 |
| Bolivia | .85 | .07 | | 1.48 | .02 | .01 | .47 | | .38 | | 3.28 |
| Brazil | 5.32 | .33 | .02 | 1.16 | .01 | .03 | .39 | | 1.13 | | 8.38 |
| Chile | -.18 | .19 | | .70 | .02 | .04 | .67 | .04 | 3.18 | | 4.67 |
| Colombia | 3.82 | .31 | | 1.06 | | | .62 | .03 | 2.12 | | 7.97 |

Table L (cont'd)

Country-to-Country Disbursements[1] for 1984-85
($ million)

| | Government-to-Government | ICDS[2] CIDA | ICDS Prov. Gov't[3] | NGO[4] CIDA | NGO Prov. Gov't[5] | INGO[6] CIDA | Industrial Cooperation CIDA | Humanitarian Assistance CIDA | IDRC[7] | PCIAC[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **South America (cont'd)** | | | | | | | | | | | |
| Ecuador | -.09 | .04 | | 1.03 | | .07 | .13 | | .42 | | 1.58 |
| Guyana | 1.54 | .15 | | .07 | | | .08 | | .30 | | 2.15 |
| Paraguay | .01 | | | .01 | | | | | .20 | | .22 |
| Peru | 11.77 | .33 | | 2.09 | .06 | | .99 | | 1.65 | | 16.90 |
| Suriname | | | | .02 | | | | | x | | .02 |
| Uruguay | .05 | | | .07 | x | | | | .34 | | .46 |
| Venezuela | | | | | | | | | .11 | | .11 |
| Regional Programs | 2.60 | | | .32 | .07 | | 1.13 | .69 | .52 | | 5.33 |
| **Total: South America** | 25.72 | 1.44 | .02 | 8.40 | .18 | .14 | 4.80 | .76 | 11.40 | | 52.87 |
| **Total Americas** | 127.92 | 8.62 | .02 | 23.10 | .35 | .71 | 11.95 | 5.65 | 15.85 | 3.75 | 197.93 |
| **Asia** | | | | | | | | | | | |
| Bangladesh | 103.28 | .10 | | 1.50 | | | .01 | .29 | .58 | | 105.76 |
| Bhutan | | .20 | | .18 | | | | | .02 | | .40 |
| Burma | .74 | .37 | | .15 | | | .09 | .03 | x | 1.84 | 3.22 |
| China | 8.37 | .77 | .01 | .07 | | .17 | 2.03 | | 2.10 | | 13.51 |
| Hong Kong | | | | | | | | | .06 | | .06 |
| India | 74.80 | .58 | | 5.42 | 6.26 | .25 | 1.44 | .05 | 1.29 | | 90.08 |
| Indonesia | 33.83 | .18 | | 1.07 | | .01 | 1.03 | | .94 | | 37.05 |
| Israel (Gaza Strip) | | .15 | | .24 | | | | | .04 | | .43 |
| Jordan | .30 | x | | .01 | | | .13 | | .22 | | .66 |
| Korea, Republic of | -.02 | .12 | | x | | | | | .72 | | .81 |
| Lebanon | .96 | | | .18 | | | .04 | | -.07 | | 1.11 |
| Malaysia | .78 | .37 | | .19 | .01 | .05 | .65 | | 1.12 | | 3.17 |
| Nepal | 8.17 | .17 | | 1.28 | | x | | | .47 | | 10.08 |
| Pakistan | 59.56 | .01 | | .37 | | .10 | .89 | 5.17 | .19 | | 66.30 |
| Philippines | .70 | | | 1.48 | x | .10 | .13 | .50 | 2.89 | 2.54 | 8.34 |
| Singapore | .02 | .21 | | | | | .31 | | .56 | | 1.10 |
| Sri Lanka | 34.43 | .28 | | .68 | .01 | .61 | .20 | | .55 | 1.21 | 37.97 |
| Thailand | 7.24 | .29 | | .43 | x | | 2.60 | 2.46 | 2.30 | 6.69 | 22.02 |
| Yemen Arab Republic | .24 | | | | | | .18 | | | | .42 |
| Yemen, Democratic People's Republic of | .12 | | | | | | | | | | .12 |
| Regional Programs | 3.52 | .09 | | .44 | .03 | .12 | 1.25 | 1.66 | 1.11 | | 8.23 |
| **Total Asia** | 337.04 | 3.89 | .01 | 13.70 | 6.31 | 1.40 | 10.98 | 10.16 | 15.08 | 12.28 | 410.85 |

Table L (cont'd)

Country-to-Country Disbursements[1] for 1984-85
($ million)

| | Government-to-Government | ICDS[2] CIDA | ICDS Prov. Gov't[3] | NGO[4] CIDA | NGO Prov. Gov't[5] | INGO[6] CIDA | Industrial Cooperation CIDA | Humanitarian Assistance CIDA | IDRC[7] | PCIAC[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Europe** | | | | | | | | | | | |
| Cyprus | | | | | | | | | .10 | | .10 |
| Malta | -.01 | | | | | | | | | | -.01 |
| Turkey | | | | | | | .05 | | .17 | | .22 |
| **Total: Europe** | -.01 | | | | | | .05 | | .27 | | **.30** |
| **Oceania** | | | | | | | | | | | |
| Cook Is. | .08 | .01 | | | | | | | | | .08 |
| Fiji | .15 | .01 | | .26 | .01 | | | .03 | .12 | | .57 |
| Kiribati | .15 | | | | | | | | | | .15 |
| New Caledonia | | | | | | | | | x | | x |
| Papua New Guinea | .28 | x | | .25 | .05 | | .02 | | .21 | | .79 |
| Solomon Is. | .13 | | | .02 | x | | | | x | | .14 |
| Tonga | .15 | | | x | | | | | | | .15 |
| Tuvalu | .75 | | | | | | | | | | .75 |
| Vanuatu | .15 | .05 | | .01 | x | | | .05 | | | .26 |
| Western Samoa | .15 | | | | | | | | | | .15 |
| **Total: Oceania** | 1.97 | .06 | | .53 | .05 | | .02 | .08 | .33 | | **3.05** |
| **Country not specified** | 17.50 | 43.44 | .13 | 32.49 | 2.25 | 13.90 | 3.34 | .20 | 29.73 | | **142.98** |
| **Sub-total: by Country** | | | | | | | | | | | **1,303.39** |
| Unallocable by Country | | | | | | | | | | | |
| Scholarships | | | | | | | | | | | 4.40 |
| Administrative Costs | | | | | | | | | | | 99.32 |
| Asia-Pacific Foundation | | | | | | | | | | | .50 |
| International Centre for Ocean Development | | | | | | | | | | | .80 |
| Voluntary Agricultural Development Assistance | | | | | | | | | | | 1.32 |
| **Sub-total: Unallocable by Country** | | | | | | | | | | | **106.35** |
| **Total Country-to-Country** | 875.32 | 62.50 | .24 | 96.41 | 9.50 | 18.00 | 38.50 | 75.15 | 76.25 | 51.54 | **1,409.74** |

[1] Multilateral contributions are not included in this table since they cannot be identified by country.
[2] Institutional Cooperation and Development Services Program.
[3] Provincial Government contributions to institutions and organizations.
[4] Non-Governmental Organizations Program. (Includes also Management for Change.)
[5] Provincial Government contributions to NGOs.
[6] International Non-Governmental Organizations.
[7] International Development Research Centre.
[8] Petro-Canada International Assistance Corporation.
[9] For administrative purposes, Africa has been divided into Anglophone Africa and Francophone Africa.

**Table M**

**Canadian Experts on Assignment Abroad During 1984 (as of July 1, 1985)**

| | Anglophone Africa | Francophone Africa | Central and South America and Caribbean | Asia | Total Experts by Specialty |
|---|---|---|---|---|---|
| Economic Planning | 5 | 11 | | 6 | 22 |
| Public Administration | 2 | 11 | 2 | | 15 |
| Power, Transport, Communications | 28 | 42 | 7 | 74 | 151 |
| Industry, Mining | 9 | 9 | 3 | | 21 |
| Trade, Banking, Tourism | 1 | 11 | | 1 | 13 |
| Renewable Resources | 75 | 77 | 21 | 56 | 229 |
| Health | 2 | 1 | | 2 | 5 |
| Social Services | | 1 | 1 | | 2 |
| Education | 34 | 51 | 30 | | 115 |
| **Total Experts Abroad** | **156** | **214** | **64** | **139** | **573** |

Table N

First[1] and Third[2] Country Students and Trainees Under Auspices of Bilateral Projects during 1984

| Area | First Country | Third Country | Total by Area |
|---|---|---|---|
| Anglophone Africa | 41 | 50 | 91 |
| Francophone Africa | 331 | 50 | 381 |
| Central and South America and Caribbean | 16 | 296 | 312 |
| Asia | 13 | 47 | 60 |
| **Total First and Third Country Students and Trainees** | **401** | **443** | **844** |

[1] Students and trainees studying in their own country under CIDA sponsorship.

[2] Students and trainees studying in another developing country under CIDA sponsorship.

Table O

## Students and Trainees in Canada During 1984 Under Auspices of Bilateral Projects

| | Anglophone Africa | | Francophone Africa | | Americas | | Asia | | Total by Specialty | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CIDA | CEA[1] | CIDA | CEA[1] | CIDA | CEA[1] | CIDA | CEA[1] | CIDA | CEA[1] |
| Economics and Administration | 64 | 39 | 61 | | 12 | | 2 | 99 | 139 | 138 |
| Renewable Resources | 56 | 49 | 39 | 7 | 19 | | 17 | 42 | 131 | 98 |
| Health and Social Services | 1 | 8 | 3 | 1 | 1 | | 4 | 9 | 9 | 18 |
| Mining | 5 | 1 | 15 | | 6 | | 3 | 14 | 29 | 15 |
| Engineering | 53 | 16 | 73 | 143 | 10 | 8 | 30 | 80 | 166 | 247 |
| Education | 10 | 19 | 9 | 131 | 2 | | | 23 | 21 | 173 |
| Public Services | 3 | | 2 | 22 | 2 | 83 | | 8 | 7 | 113 |
| Fine Arts | 1 | | 4 | | 4 | | | | 9 | |
| Natural Sciences | 19 | 8 | 22 | 2 | 6 | | 7 | 11 | 54 | 21 |
| Law | | 1 | 1 | | | | 1 | 5 | 2 | 6 |
| **Total Students and Trainees in Canada** | **212** | **141** | **229** | **306** | **62** | **91** | **64** | **291** | **567** | **829** |

[1] Canadian executing agencies.

Table P

**Selected Data on Assistance to Developing Countries by Major Donor Countries, 1983**

| Donor Country | Net ODA[1] (millions of $U.S.) | | | Rank in Terms of Total ODA[1] | ODA/GNP[1] Percentage | Rank in Terms of ODA/GNP[1] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Bilateral | Multilateral | Total | | | |
| **DAC Members[2]** | | | | | | |
| Australia | 534 | 219 | 753 | 12 | .49 | 9-10 |
| Austria | 127 | 31 | 158 | 17 | .23 | 22 |
| Belgium | 289 | 191 | 480 | 14 | .59 | 8 |
| Canada | 849 | 580 | 1,429 | 7 | .45 | 11 |
| Denmark | 237 | 158 | 395 | 15 | .73 | 7 |
| Finland | 93 | 61 | 154 | 18 | .33 | 16-17 |
| France | 3,145 | 670 | 3,815 | 3 | .74 | 6 |
| Germany | 2,101 | 1,075 | 3,176 | 5 | .49 | 9-10 |
| Italy | 443 | 384 | 827 | 10 | .24 | 20-21 |
| Japan | 2,425 | 1,336 | 3,761 | 4 | .33 | 16-17 |
| Netherlands | 812 | 383 | 1,195 | 8 | .91 | 4 |
| New Zealand | 48 | 14 | 62 | 23 | .28 | 19 |
| Norway | 331 | 253 | 584 | 13 | 1.06 | 3 |
| Sweden | 526 | 228 | 754 | 11 | .85 | 5 |
| Switzerland | 218 | 102 | 320 | 16 | .32 | 18 |
| United Kingdom | 859 | 746 | 1,605 | 6 | .35 | 14-15 |
| United States | 5,493 | 2,499 | 7,992 | 1 | .24 | 20-21 |
| **Sub-total: DAC** | **18,530** | **8,930** | **27,460** | | **.36** | |
| **OPEC Members[3]** | | | | | | |
| Algeria | 10 | 35 | 44 | 24 | .09 | 25 |
| Iran | 127 | 12 | 139 | 20 | (.13) | 24 |
| Iraq | −40 | 37 | −3 | 27 | | |
| Kuwait | 769 | 227 | 995 | 9 | 4.46 | 1 |
| Libya | 1 | 84 | 85 | 22 | .35 | 14-15 |
| Nigeria | 1 | 34 | 35 | 25 | .05 | 26 |
| Qatar | 7 | 16 | 22 | 26 | .42 | 12-13 |
| Saudi Arabia | 3,388 | 529 | 3,916 | 2 | 3.53 | 2 |
| United Arab Emirates | 61 | 40 | 100 | 21 | .42 | 12-13 |
| Venezuela | 12 | 129 | 141 | 19 | .20 | 23 |
| **Sub-total: OPEC** | **4,335** | **1,141** | **5,476** | | **1.05** | |
| **Total** | **22,865** | **10,071** | **32,936** | | | |

1. ODA: official development assistance
   GNP: gross national product
2. Development Assistance Committee of the Organization for Economic Cooperation and Development.
3. Organization of Petroleum Exporting Countries.

( ) DAC Secretariat estimate in whole or in part.

**Table Q**

**Assistance Disbursements in Selected Developing Countries, by Source of Funds, 1983 (in millions of $U.S.)**

| | Bilateral | | Multilateral Agencies | Total |
|---|---|---|---|---|
| | DAC[1] | OPEC[1] | | |
| **Anglophone Africa** | | | | |
| Botswana | 74.5 | 8.5 | 20.6 | 103.6 |
| Egypt | 1,233.3 | - 25.3 | 247.9 | 1,455.9 |
| Ghana | 58.1 | - 4.4 | 53.6 | 107.3 |
| Kenya | 336.7 | 3.9 | 58.0 | 398.6 |
| Lesotho | 58.3 | 2.6 | 40.4 | 101.3 |
| Swaziland | 20.6 | | 13.0 | 33.6 |
| Tanzania | 436.5 | 18.4 | 149.6 | 604.5 |
| Zambia | 179.5 | 3.4 | 33.3 | 216.2 |
| **Sub-total: Anglophone Africa** | 2,397.5 | 7.1 | 616.4 | 3,021.0 |
| **Francophone Africa** | | | | |
| Burkina Faso | 134.2 | .5 | 55.1 | 189.8 |
| Cameroon | 109.1 | - 2.6 | 25.8 | 132.3 |
| Chad | 42.3 | .3 | 43.6 | 86.2 |
| Gambia | 21.4 | 1.1 | 19.7 | 42.2 |
| Ivory Coast | 141.4 | x | 15.0 | 156.4 |
| Mali | 95.0 | 33.1 | 85.9 | 214.0 |
| Mauritania | 71.1 | 42.6 | 57.8 | 171.5 |
| Niger | 99.5 | 18.2 | 49.8 | 167.5 |
| Senegal | 205.5 | 47.4 | 62.0 | 314.9 |
| Zaire | 197.2 | .5 | 120.6 | 318.3 |
| **Sub-total: Francophone Africa** | 1,116.7 | 141.1 | 535.3 | 1,793.1 |
| **Central America and Caribbean** | | | | |
| Belize | 12.3 | | 2.8 | 15.1 |
| El Salvador | 234.1 | 4.7 | 51.0 | 289.8 |
| Haiti | 75.0 | | 54.9 | 129.9 |
| Honduras | 102.5 | 1.4 | 83.2 | 187.1 |
| Jamaica | 156.9 | | 24.5 | 181.4 |
| **Sub-total: Central America and Caribbean** | 580.8 | 6.1 | 216.4 | 803.3 |
| **South America** | | | | |
| Bolivia | 126.8 | | 40.2 | 167.0 |
| Colombia | 37.6 | | 49.8 | 87.4 |
| Guyana | 10.5 | | 20.2 | 30.7 |
| Peru | 229.8 | | 61.5 | 291.3 |
| **Sub-total: South America** | 404.7 | | 171.7 | 576.4 |
| **Asia** | | | | |
| Bangladesh | 582.4 | 101.8 | 387.8 | 1,072.0 |
| India | 725.2 | - 132.7 | 1,127.4 | 1,719.9 |
| Indonesia | 618.6 | 1.0 | 124.3 | 743.9 |
| Nepal | 107.6 | - .9 | 92.2 | 198.9 |
| Pakistan | 252.4 | 53.3 | 414.6 | 720.3 |
| Sri Lanka | 342.6 | 2.7 | 124.4 | 469.7 |
| **Sub-total: Asia** | 2,628.8 | 25.2 | 2,270.7 | 4,924.7 |
| **Total All Countries** | 7,128.5 | 179.5 | 3,810.5 | 11,118.5 |

Source: Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries, OECD, Paris, 1984.

1. See Table P, Notes 2 and 3.

Table R

Assistance Disbursements in Selected Developing Countries Ranked by Major Bilateral Donor, 1983
(millions of $U.S.)

| Region and Country | Total Bilateral ODA[1] | Bilateral ODA Five Largest Bilateral Donors[2] 1st | 2nd | 3rd | 4th | 5th | Canada's Rank | Canada's % of Total Bilateral ODA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Anglophone Africa** | | | | | | | | |
| Botswana | 74.5 | D 20.1 | UK 13.7 | US 13.0 | S 11.6 | N 8.0 | 6 | 4.8 |
| Egypt | 1,233.3 | US 984.0 | D 97.0 | J 50.4 | F 20.3 | A 15.8 | 9 | .5 |
| Ghana | 58.1 | D 19.1 | UK 8.2 | J 7.4 | US 6.0 | CDN 5.9 | 5 | 10.2 |
| Kenya | 336.7 | US 74.0 | J 52.1 | D 43.4 | UK 37.3 | NL 30.2 | 7 | 6.3 |
| Lesotho | 58.3 | US 23.0 | D 14.8 | UK 7.1 | S 3.4 | CDN 2.8 | 5 | 4.8 |
| Swaziland | 20.6 | US 10.0 | D 3.7 | UK 2.6 | CDN 2.1 | S .8 | 4 | 10.2 |
| Tanzania | 436.5 | S 69.3 | N 54.9 | UK 43.5 | DK 40.4 | NL 34.5 | 6 | 7.8 |
| Zambia | 179.6 | S 29.4 | D 25.0 | US 23.0 | UK 20.4 | J 19.1 | 8 | 6.0 |
| **Francophone Africa** | | | | | | | | |
| Burkina Faso (Upper Volta) | 134.2 | F 43.5 | NL 25.6 | US 24.0 | D 14.9 | I 9.8 | 6 | 5.4 |
| Cameroon | 109.1 | F 55.6 | CDN 13.7 | US 10.0 | B 9.0 | UK 4.5 | 2 | 12.6 |
| Chad | 42.3 | F 25.9 | US 7.0 | D 4.6 | CH 2.2 | NL 1.0 | 6 | 1.9 |
| Gambia | 21.4 | D 8.2 | US 6.0 | UK 3.1 | CDN 1.2 | N .9 | 4 | 5.6 |
| Ivory Coast | 141.4 | F 105.9 | D 19.8 | CDN 4.5 | B 4.2 | NL 3.8 | 3 | 3.2 |
| Mali | 95.0 | F 27.9 | D 17.1 | US 15.0 | J 8.6 | NL 8.0 | 6 | 8.0 |
| Mauritania | 71.1 | F 22.2 | US 19.0 | D 16.7 | J 3.6 | NL 2.8 | 6 | 3.2 |
| Niger | 99.5 | F 28.5 | D 27.6 | US 16.0 | J 8.5 | CDN 6.4 | 5 | 6.4 |
| Senegal | 205.5 | F 87.3 | US 46.0 | CDN 20.1 | J 14.9 | NL 4.9 | 3 | 9.8 |
| Zaire | 197.2 | B 92.7 | D 30.9 | F 23.1 | US 23.0 | CDN 12.7 | 5 | 6.4 |

Table R (cont'd)

Assistance Disbursements in Selected Developing Countries Ranked by Major Bilateral Donor, 1983 (millions of $U.S.)

| Region and Country | Total Bilateral ODA[1] | Bilateral ODA Five Largest Bilateral Donors[2] 1st | 2nd | 3rd | 4th | 5th | Canada's Rank | Canada's % of Total Bilateral ODA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **The Americas** | | | | | | | | |
| **Central America and Caribbean** | | | | | | | | |
| El Salvador | 234.1 | US 226.0 | D 3.3 | CDN,N 1.7 | J .5 | DK,N .3 | 3 | .7 |
| Haiti | 75.0 | US 38.0 | D 12.4 | CDN 11.4 | F 6.2 | CH 2.0 | 3 | 15.2 |
| Honduras | 102.5 | US 61.0 | J 17.1 | CDN,CH 5.2 | D 4.0 | F 3.7 | 3 | 5.1 |
| Jamaica | 156.9 | US 109.0 | CDN 16.1 | NL 7.9 | J 6.2 | UK 4.5 | 2 | 10.3 |
| **South America** | | | | | | | | |
| Bolivia | 126.8 | US 52.0 | J 34.7 | D 10.6 | NL 9.0 | CDN 4.3 | 5 | 3.4 |
| Colombia | 37.6 | J 15.2 | D 14.3 | NL 9.4 | CDN,F 7.0 | I 3.6 | 4 | 18.6 |
| Guyana | 10.5 | US 4.0 | CDN 3.2 | UK 2.2 | NL .8 | D .2 | 2 | 30.5 |
| Peru | 229.8 | US 86.0 | J 45.1 | D 41.3 | NL 21.1 | F 7.0 | 6 | 3.0 |
| **Asia** | | | | | | | | |
| Bangladesh | 582.4 | US 200.0 | J 104.2 | CDN 87.5 | UK 36.3 | D 35.3 | 3 | 15.0 |
| India | 725.2 | UK 144.8 | D 140.1 | J 129.5 | NL 70.3 | S 47.8 | 7 | 5.6 |
| Indonesia | 618.6 | J 235.5 | D 85.5 | US 78.0 | F 66.3 | NL 61.8 | 9 | 1.7 |
| Nepal | 108.6 | J 28.3 | US 22.0 | D 17.2 | UK 11.0 | CH 10.7 | 6 | 6.3 |
| Pakistan | 252.4 | J 72.8 | US 59.0 | CDN 55.0 | UK 18.1 | N 12.0 | 3 | 21.8 |
| Sri Lanka | 342.6 | J 73.1 | US 58.0 | D 42.6 | UK 42.4 | CDN 36.1 | 5 | 10.5 |

DAC Members

| | | | |
|---|---|---|---|
| Australia | AUS | Japan | J |
| Austria | A | Netherlands | NL |
| Belgium | B | New Zealand | NZ |
| Canada | CDN | Norway | N |
| Denmark | DK | Sweden | S |
| Finland | FN | Switzerland | CH |
| France | F | United Kingdom | UK |
| Germany | D | United States | US |
| Italy | I | | |

Source: Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries, OECD, Paris, 1984.

1. ODA: official development assistance
2. In cases where two countries have the same rank both countries are shown and the dollar volume relates to each donor's ODA.

# Part 2
# Definitions

### Aid or Official Development Assistance

The word "aid" or "assistance" refers only to flows which qualify as official development assistance (ODA), i.e. grants or loans undertaken by the official sector (see definition) with the promotion of economic development and welfare as main objectives. Loans are provided at concessional financial terms and must have at least a 25 per cent grant element (see definition).

**BILATERAL ASSISTANCE:** When Canada maintains control over its contribution to such an extent that the decisions regarding disposal of the funds are taken at the discretion of Canada.

**MULTILATERAL ASSISTANCE:** Contributions are recorded as multilateral if the recipient organization is active in development and if:
a) amounts received are pooled so that they lose their identity and become an integral part of the organization's financial assets,
b) members of organizations are government representatives acting in an official capacity and not as individuals.

### Capital Subscriptions (Investments)

Capital subscriptions are also known in Canada as "investments". These subscriptions are assigned to each country when it becomes a member of an international institution. Shares are issued to members according to the amounts of their capital subscriptions. According to the articles of agreement, these shares are to be repurchased by the institution when a country ceases to be a member.

### Contributions to Special Funds (Advances)

Contributions to the special funds of financial institutions are known in Canada as "advances". These advances are similar to capital subscriptions, but no shares are issued to member countries. Contributions to special funds are returned only when a country ceases to be a member.

### Developing Countries (LDCs)

The Development Assistance Committee of the Organization for Economic Cooperation and Development uses the following list: all countries and territories in Africa (except South Africa); in America (except the U.S. and Canada); in Asia (except Japan); and in Oceania (except Australia and New Zealand). In Europe the list comprises Cyprus, Gibraltar, Greece, Malta, Portugal, Turkey and Yugoslavia.

Canada is helping over 80 countries, but assistance is concentrated in about 55 countries.

### Grant Element

The grant element is an index measure of a loan's degree of concessionality, or "softness", calculated on the basis of interest rate, grace period (interval to first repayment) and maturity (interval to final repayment). Specifically, the grant element is the difference between the face value of the loan and the discounted (at 10 per cent) present value of the service payments to be made by the borrower during the lifetime of the loan, expressed as a percentage of the face value. Thus, the grant element would be nil for a loan carrying an interest rate of 10 per cent; it would be 100 per cent for a grant; and it lies between these two limits for soft loans. (See Loans)

### Gross National Product (GNP)

GNP is the measure of total domestic and foreign output claimed by residents of a country.* The assistance volume (net disbursements) of donor countries is expressed as a percentage of their GNP. In 1984-85 Canadian assistance represented .490 per cent of its GNP.

### Least Developed Countries (LLDCs)

An initial list of 25 LLDCs was defined by the United Nations in 1971 according to the following criteria:

i) per capita gross domestic product (GDP) below U.S. $100 per annum,
ii) manufacturing under 10 per cent of GDP,
iii) literate population (15 years and over) below 20 per cent of total.

Eleven countries have since been added to this list by the Committee on Development Planning of the UN General Assembly for a total of 36 LLDCs (see Table K).

### Loans

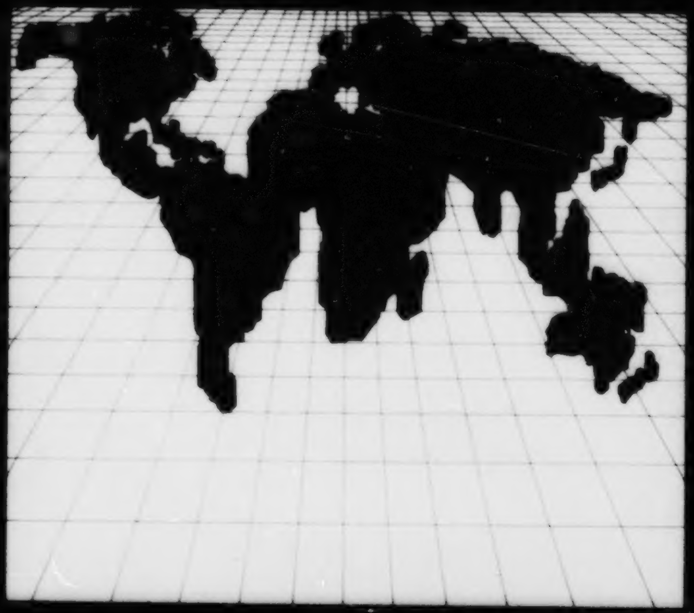
All Canadian loans on concessional terms to developing countries are channeled through CIDA and are mainly of two standard types at the present:

| | Grant Element | |
|---|---|---|
| | 55.20% | 90.34% |
| Interest rate | 3% | 0% |
| Grace period | 7 years | 10 years |
| Maturity | 30 years | 50 years |

* By contrast to gross domestic product (GDP), GNP excludes goods produced and services rendered within its territory by non-residents.

**Official Sector**

CIDA is the official government agency that has the task of aiding development efforts in the world, but other federal departments and provincial governments also contribute to Canadian assistance. In our data we identify the major contributions of federal departments as well as provincial government contributions to non-governmental organizations. However, other smaller contributions from federal departments or from provincial or municipal governments are not included. Flows from the Export Development Corporation are not reported as ODA but as Other Official Flows (OOF).



1984 - 1985

# Rapport annuel

# Table des matières

Avant-propos de la ministre 2

Mot de la présidente 5

Introduction 7

Programmes géographiques

Afrique 11
Afrique anglophone 13
Afrique francophone 17
Amériques 21
Asie 25

Programmes multilatéraux 29

Aide alimentaire 34

Programmes spéciaux 37

Programme de la coopération avec le monde des affaires 41

Annexe statistique 43

Le présent rapport annuel a été préparé par la Direction générale des affaires publiques de l'Agence canadienne de développement international

Novembre 1985

Rédaction: David Prévost, Jim Holmes et Michel Tétrault
Données statistiques: Edgar Bisson et Hélène Mainville
Conception graphique: Stephen Clarke et Lucie Chantal

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1985
N° de cat. E94-4/1985
ISBN 0-662-54063-8

À son Excellence la très honorable Jeanne Sauvé, C.P., C.C., C.M.M., C.D., gouverneur général et commandant en chef du Canada.

Excellence,

J'ai l'honneur de vous présenter le rapport annuel de l'Agence canadienne de développement international pour l'année financière se terminant le 31 mars 1985.

Je vous prie d'agréer, Excellence, l'assurance de mon profond respect.

Monique Vézina,
ministre des Relations extérieures

# Avant-propos de la ministre

L'an dernier, le Canada a consacré 2,1 milliards de dollars à l'aide publique au développement du tiers monde. Jamais encore avions-nous autant dépensé à ce titre. Ce budget représente une augmentation d'environ 14 p. 100 par rapport à celui de l'année précédente (1,8 milliard de dollars en 1983-1984), ce qui correspond à 0,49 p. 100 du PNB pour 1984-1985. C'est donc un pas de géant que vient de faire le Canada pour se rapprocher de l'objectif qu'il s'est provisoirement fixé d'affecter 0,5 p. 100 de son PNB à l'aide publique au développement, objectif qui sera atteint en 1985, à mi-chemin de la décennie.

En septembre 1984, les Canadiens se donnaient un nouveau gouvernement à qui ils confiaient un mandat clair, celui d'opérer des changements: en mettant l'accent sur la consultation et le dialogue avec la population et en s'attachant prioritairement à réduire le déficit, à encourager l'investissement étranger, à améliorer la situation de la femme et à faire davantage appel à l'entreprise privée comme moteur de la relance économique.

Par ailleurs, les Canadiens ont prouvé qu'ils sont capables de porter leur regard au delà des frontières - qu'il suffise de voir leur renversante générosité en faveur des victimes de la tragédie africaine tout au cours de l'hiver 1984-1985. Aussi préoccupants que puissent être ses propres problèmes, la population canadienne s'émeut du sort de toutes les victimes de la pauvreté dans le monde et cherche par tous les moyens possibles à les soutenir dans leur lutte pour la survie et pour un avenir meilleur.

Au moment de décider quelle orientation donner à l'action du Canada en matière de développement international pour la seconde moitié des années quatre-vingts, le gouvernement est confronté à l'épineux dilemme que lui pose la nécessité de concilier le principe de la solidarité humaine avec l'obligation de justifier l'utilisation des deniers publics.

Quelle est la meilleure façon d'y parvenir? Des choix difficiles nous attendent au cours des prochaines années, au gré de l'évolution de la situation et des problèmes qui ne manqueront pas de surgir. Parmi les décisions prises et les faits survenus depuis septembre dernier, certains nous donnent cependant une idée à tout le moins générale du genre d'intervention que le nouveau gouvernement entend privilégier.

D'abord, une importante démarche est en cours en vue d'encourager les Canadiens à participer activement à la redéfinition des relations que leur pays entretient avec l'étranger, lesquelles touchent notamment notre programme d'aide au développement. Le processus a été déclenché en mai avec le dépôt en Chambre d'un livre vert où sont énoncées certaines des grandes questions qu'il nous faudra étudier. Des audiences se tiendront un peu partout au pays afin que tous les Canadiens intéressés puissent faire connaître leurs vues quel que soit l'endroit où ils habitent. Quinze années se sont écoulées depuis la dernière révision en profondeur de la politique étrangère canadienne.

Par delà l'actualisation de la politique étrangère canadienne qui nous permettra de mieux relever les défis de notre temps, notre démarche vise aussi à associer de nouveaux partenaires à notre action. La récession a été dure autant au Canada que dans les pays en développement. Les problèmes sont légion et il ne faut pas trop compter que les donateurs assidus ou d'autres bailleurs de fonds augmenteront sensiblement leurs contributions globales au développement international dans un avenir prévisible. Nous devons par conséquent trouver des façons d'accomplir davantage avec des moyens réduits, de mieux administrer les dollars disponibles pour qu'ils rapportent plus.

Pour nous engager dans la bonne voie, il nous faudra innover, exercer notre imagination et nous montrer souples. Dans le cas du Canada, il conviendrait en particulier que le gouvernement multiplie et approfondisse ses liens avec beaucoup de groupements représentant différents secteurs de la population. La question de notre contribution au développement mondial est trop complexe et trop importante pour être laissée à la seule discrétion des pouvoirs publics - il nous faut par exemple exploiter à fond les réserves d'énergie et de dévouement du secteur bénévole, le réservoir des connaissances et des capacités de notre secteur privé et les compétences particulières de nos

organismes provinciaux et de nos universités. Et il nous faut aussi créer de nouveaux liens grâce auxquels les divers éléments de la société canadienne - les organismes bénévoles, les institutions sociales, l'entreprise privée et l'industrie, les administrations publiques proprement dites - pourront s'épauler en contribuant ensemble au développement mondial.

Une autre solution consiste à expérimenter de nouvelles formes de développement. Tout en profitant au maximum des structures existantes, nous ne devons jamais cesser de nous demander: «Y aurait-il une meilleure façon de s'y prendre?» À l'instar des pionniers, il nous faut conserver un esprit ouvert aux solutions neuves pour nous donner les moyens de régler les problèmes les plus tenaces. Aucune idée prometteuse ne doit être rejetée d'emblée: nous devons explorer toutes sortes de nouvelles avenues et nous servir de tout ce qui peut se révéler utile. Certaines de ces idées neuves font déjà leur chemin:

- Le soutien des micro-entreprises (assistance accordée à de très petites entreprises du tiers monde) peut nous permettre de venir en aide à certains des groupes les plus pauvres, en particulier les paysans sans terre.
- Le crédit, surtout quand il profite aux pauvres et aux femmes, est un instrument de développement et d'autosuffisance.
- Les réseaux d'ONG dans le tiers monde sont des intermédiaires valables auxquels il nous faut apprendre à avoir davantage recours.
- Dans le tiers monde, les moyens de communication de masse nous mettent désormais en contact avec une population de plus en plus alphabétisée, à l'écoute d'un milliard de transistors.
- Les femmes sont enfin reconnues comme étant la ressource la plus négligée sur le plan du développement.
- La télédétection (l'observation par satellite) offre de nouvelles possibilités de prévoir la production agricole, de surveiller les conditions environnementales et de déterminer l'emplacement de nouvelles sources d'eau, ce qui nous permettra peut-être d'éviter la répétition de certaines catastrophes dans le monde en développement.

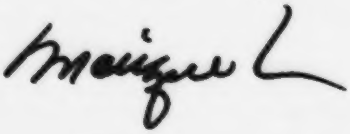
La nécessité s'imposera d'exploiter bien d'autres idées encore; leur mise au point devrait nous occuper jusqu'à la fin du siècle et au delà.

Le drame africain, avec ses insoutenables scènes de désolation, aura donc dominé l'actualité pendant l'année. Je venais à peine d'être nommée ministre quand un haut fonctionnaire canadien m'a expliqué qu'un million de personnes allaient mourir de faim en Éthiopie pendant l'année si aucune mesure spéciale n'était prise pour les sauver. Ce fut un véritable choc pour moi. L'ampleur de la tragédie qui a frappé l'Afrique a incité le gouvernement à agir rapidement afin d'étendre les activités de l'ACDI. Mon collègue le secrétaire d'État aux Affaires extérieures, M. Joe Clark, et moi-même avons nommé M. David MacDonald, coordonnateur des secours d'urgence pour la famine en Afrique, et créé un Fonds spécial pour l'Afrique, en vue d'offrir des subventions de contrepartie équivalentes aux sommes versées par la population canadienne. Le public a répondu à l'appel d'une façon spectaculaire et sans précédent. Avec le recul, je crois que nous avons bien réagi dans l'immédiat - et je ne parle pas seulement du gouvernement, je songe aussi à l'ensemble des Canadiens. Il nous reste maintenant à envisager la situation dans une perspective à plus long terme, de façon à aider l'Afrique à devenir autosuffisante.

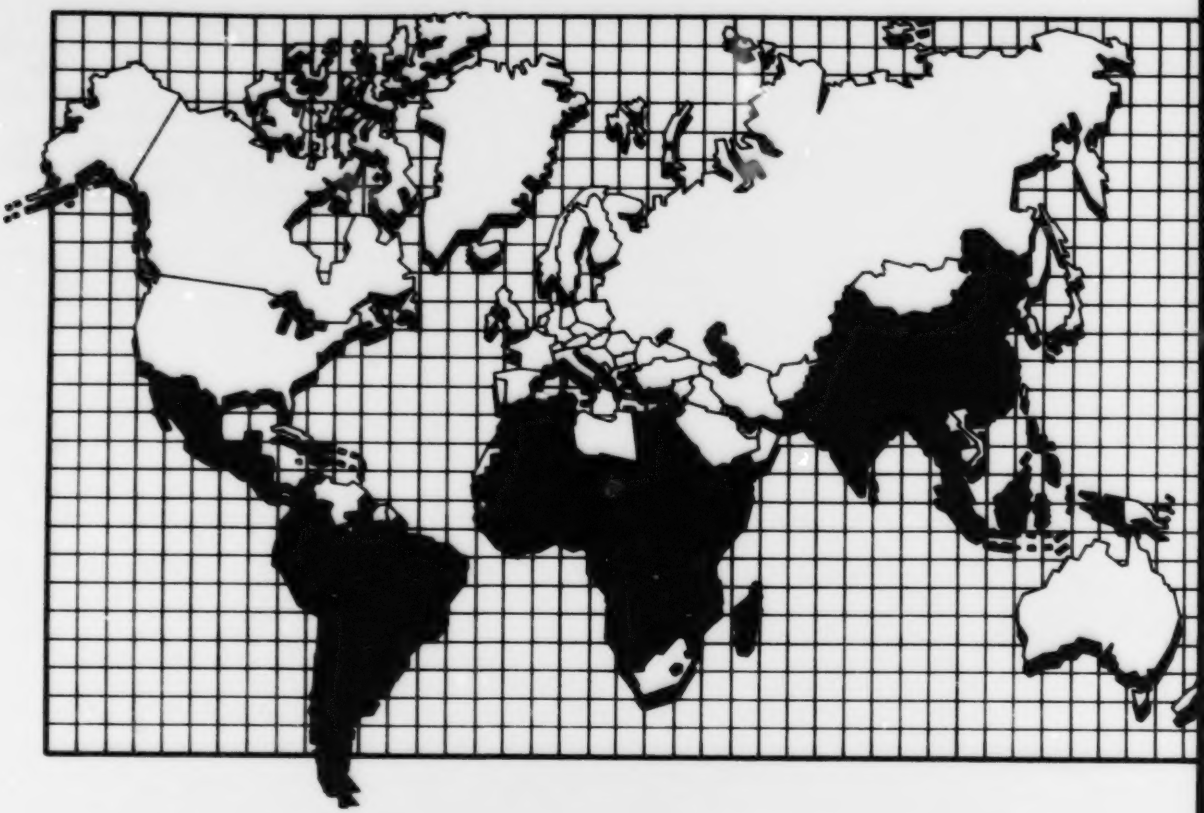
En 1984-1985, je me suis rendue dans plusieurs pays en développement où j'ai pu voir comment fonctionnent des douzaines de projets et m'entretenir avec des centaines d'habitants de ces régions. J'y ai appris beaucoup de choses:

- Je suis maintenant certaine qu'il existe effectivement des solutions, même aux problèmes les plus graves, parce que j'ai vu de mes yeux les îlots de populations mieux nourries et en meilleure santé qui se forment tout autour des projets réussis. Sans parler de miracle, j'ai vu ce que l'effort peut arriver à produire.
- J'ai compris que rien ne vaut l'effort consenti par les pays en développement eux-mêmes - nous ne pouvons nous substituer à eux, car c'est à eux qu'il revient de prendre les décisions qui comptent (ce que beaucoup de gouvernements asiatiques ont fait), notre rôle se limitant à les encourager à s'engager dans la voie la plus prometteuse.
- Je constate que la réussite va généralement de pair avec la possibilité donnée au secteur privé de jouer le rôle qui lui revient, et c'est pourquoi nous devons, selon moi, chercher les moyens de permettre au secteur privé - le leur comme le nôtre - de contribuer davantage à l'effort de développement.
- Je sais qu'il convient d'accorder une priorité spéciale à l'Afrique, et à la production alimentaire, dans les années à venir.

Après avoir passé en revue l'année à l'étude, je suis convaincue que le Canada a apporté une précieuse contribution au développement mondial et que les Canadiens sont en droit de tirer une certaine fierté de ce qu'ils ont accompli jusqu'à présent. En portant mon regard vers l'avenir, j'ai la certitude que le Canada ne se laissera pas arrêter par les problèmes bien réels qui l'assaillent, et contribuera encore plus généreusement à l'édification d'un monde meilleur pendant le reste de la décennie et du siècle, avec l'appui et la participation active de millions de Canadiens.



Monique Vézina,
ministre des Relations extérieures



**Pays bénéficiaires de l'assistance canadienne de gouvernement à gouvernement en 1984-1985**

Tel qu'approuvé par le Parlement, le ***Programme d'aide publique au développement (APD)*** constitue l'un des principaux instruments dont dispose le Canada pour promouvoir la justice sociale sur le plan international. Le programme d'assistance canadien vise à seconder les efforts des pays en développement en favorisant leur croissance économique et sociale et en attachant une importance particulière aux pays les plus pauvres et aux citoyens les plus démunis.

Le ***développement*** peut se définir comme un processus évolutif par lequel les sociétés se transforment de manière à pouvoir satisfaire pour une période prolongée aux besoins essentiels de leur population, en s'appuyant principalement sur leurs propres ressources et valeurs.

# Mot de la présidente

L'an dernier, sur chaque dollar qu'il a dépensé, le gouvernement fédéral a une fois encore investi l'équivalent de deux cents dans la coopération au développement, ce qui nous situe dans la bonne moyenne parmi les donateurs industrialisés et membres de l'OPEP. Les contribuables se demandent tout naturellement: «Qu'est-il advenu de cet argent? À quoi a-t-il servi? Le résultat a-t-il vraiment été positif?»

Au milieu des drames dont font état les grands titres des journaux, les bonnes nouvelles passent souvent inaperçues. Quand un cyclone a dévasté le Bangladesh, des dizaines de milliers de personnes ont eu la vie sauve parce qu'un barrage financé et construit avec la participation des Canadiens, par l'entremise de l'ACDI, a résisté à un raz-de-marée de 18 mètres de hauteur. Malgré la gravité de la sécheresse, beaucoup d'habitants de la région du Sahel, en Afrique, ne sont pas morts de faim parce que, contrairement à ce qui s'était produit au moment de la sécheresse précédente, des vivres et des semences ont pu leur être expédiés en empruntant des routes construites par des Canadiens. Des enfants de Colombie ont échappé à la mort parce qu'une première campagne annuelle d'immunisation vient d'être organisée à l'échelle du pays. Dans plusieurs pays d'Afrique occidentale, la cécité des rivières a régressé au lieu de s'étendre. Dans certaines régions du Pakistan où des sols engorgés d'eau sont en train d'être drainés, la production agricole a augmenté au lieu de diminuer. Des Canadiens ont contribué à tout cela, mais il est difficile comme toujours de raconter les exploits accomplis dans l'ombre par les artisans du développement.

L'année dernière, nos contributions ont servi à financer toutes sortes d'entreprises valables aux quatre coins du globe:

- plus d'un millier de projets de gouvernement à gouvernement, depuis les grands barrages jusqu'aux puits de village;
- plus de 3000 projets à la base parrainés par des organismes bénévoles et des institutions sociales telles des Églises et des universités canadiennes;
- toute une kyrielle de projets auxquels nous avons été associés par notre quote-part versée en faveur d'efforts internationaux tels les programmes des Nations Unies et de la Banque mondiale.

L'action que nous menons sur tous ces plans vise diverses fins: soulager la misère humaine, susciter la coopération internationale et défendre les intérêts du Canada dans le monde. Mais ce que nous voulons d'abord et avant tout, c'est d'aider les populations des pays en développement à mieux vivre et à devenir davantage autosuffisantes.

Le grand drame dans le tiers monde aura été la crise alimentaire qui a anéanti un nombre incalculable de vies humaines dans bien des pays africains. En voyant les images de désolation se succéder pendant tout l'hiver à la télévision, les Canadiens ont fait plus que s'émouvoir: ils sont passés à l'action. Dès la fin de mars 1985, ils étaient un demi-million à avoir fait des dons en argent totalisant plus de 47 millions de dollars, en plus des dons de nourriture, de couvertures, de tentes et d'autres articles de première nécessité. À cause du malheur qui frappe l'Afrique, les Canadiens n'auront sans doute jamais été aussi sensibilisés aux problèmes du développement dans le monde, ni aussi touchés par la misère d'autrui. Comment exploiter un intérêt aussi vif pour susciter une participation durable à l'effort de développement à long terme? Voilà la grande question de l'heure.

Le vaisseau spatial Terre s'achemine à toute vitesse vers l'an 2000. Où en serons-nous alors? Si l'on en juge par les résultats obtenus jusqu'à présent, particulièrement en Asie, cela vaut la peine d'investir dans le développement. L'expérience acquise sur le terrain nous montre que la coopération au développement international peut porter fruit, et elle nous enseigne du même coup comment obtenir les meilleurs résultats et comment les choses sont liées les unes aux autres - comment, par exemple, l'éducation donnée aux filles peut faire baisser les taux de natalité et de mortalité infantile en l'espace d'une dizaine d'années. Mais les ressources s'effritent, et le temps joue contre nous.

Nos contributions annuelles au titre de l'aide représentent plus qu'un investissement dans notre propre avenir; elles constituent une façon d'édifier petit à petit un monde meilleur.

Margaret Catley-Carlson,
présidente

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: David Barbour)

# Introduction

La crise alimentaire en Afrique figure parmi les événements les plus marquants de l'année 1984-1985. Les troublantes images de la famine et des camps de réfugiés ont bouleversé l'opinion publique mondiale. Le sort brutal réservé à des millions d'êtres a soulevé la compassion et entraîné partout un vaste mouvement de solidarité.

Depuis ces premières images de détresse, les études et rapports des agences d'aide et des organismes bénévoles confirment ce qu'un bon nombre de nous redoutait à l'époque: la tragédie éthiopienne n'est pas un cas isolé, elle est en réalité un drame africain. À quelques exceptions près, le continent tout entier connaît depuis une décennie la pire sécheresse du siècle. Du Sahel aux terres jadis prospères de l'Afrique australe, l'Afrique vit un même cauchemar: des millions d'Africains de tous âges doivent lutter pour leur survie dans un environnement devenu hostile. La crise alimentaire a pris des proportions telles que plus du tiers des pays africains sont affligés de disettes. Au-delà de 120 millions d'êtres humains souffrent de malnutrition et de sous-alimentation, tandis que 30 millions d'entre eux sont directement menacés. On reste confondu devant l'ampleur du désastre.

L'agriculture africaine ne parvient plus à nourrir sa population. Et la situation critique vécue l'an dernier pourrait s'aggraver en 1985, si les pluies ne viennent au secours des paysans. Si la sécheresse a diminué dans certaines zones, elle s'est intensifiée dans d'autres. Les prévisions de récoltes sont d'ailleurs plutôt sombres, d'une part en raison du tableau des résultats de la production alimentaire qui décroît de façon continue depuis 15 ans. D'autre part, dans les zones sinistrées, même si les pluies tant attendues devaient se produire, tout fait cruellement défaut: les graines de semence, le cheptel, l'engrais et même la main-d'oeuvre. Il ne faut donc pas compter cette année sur un retour à la normale dans les régions dévastées. Cette sécheresse s'étend sur une large bande de l'Éthiopie au Sénégal et la Mauritanie. En Afrique australe, le Mozambique, la Zambie et l'Angola sont aussi durement touchés. Selon l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), 21 pays africains devront de nouveau faire face en 1985 aux lourdes conséquences de la famine. Si cette disette est généralisée, les pays les plus démunis, les plus vulnérables sont sans contredit ceux du Sahel. Au total, on estime à plus de sept millions de tonnes les besoins requis, soit deux fois plus d'aide alimentaire que l'an dernier. Selon cet organisme, la crise apparaît plus grave cette année en raison des déficits de production prévus et des souffrances humaines engendrées par plusieurs années consécutives de disette.

Cependant, la crise alimentaire n'est pas liée uniquement à la sécheresse; elle tient également à un ensemble de facteurs qui, tous, jouent au détriment de l'Afrique. En d'autres termes, la famine représente la partie la plus visible d'une crise économique et environnementale dont souffrent actuellement les gouvernements et les populations africaines: explosion démographique, déclin de la productivité, détérioration de l'environnement, baisse des recettes d'exportations, déficit de la balance des paiements, dégradation des termes de l'échange et endettement chronique. Tous ces facteurs négatifs influent les uns sur les autres et contribuent à amplifier la crise. Des populations entières fuient les zones sinistrées, le tissu social se désagrège, des centaines de milliers de réfugiés s'entassent dans des camps de fortune, avec souvent comme seul espoir l'aide humanitaire d'urgence. Tant de pauvreté ne peut que porter atteinte à la dignité humaine.

L'Afrique est affamée et a certes un urgent besoin d'aide alimentaire pour se nourrir, mais elle a aussi besoin de moyens et de soutien pour réhabiliter son agriculture dévastée. En conséquence, le défi est double: répondre massivement aux besoins en nourriture et multiplier, le plus tôt possible, les projets de développement qui permettront à l'Afrique d'atteindre une autosuffisance et une sécurité alimentaire. Il faut viser à accroître la production vivrière, développer l'hydraulique villageoise, renforcer les instituts de recherche, l'enseignement agricole, l'utilisation d'engrais et d'irrigation. Bref, accorder la toute première priorité à l'agriculture par un programme d'assistance soutenu.

C'est dans ce contexte que le programme canadien d'APD s'avère un atout précieux. Ce programme d'assistance exprime et poursuit la tradition de générosité et de solidarité de la population canadienne en appuyant les projets de développement à long terme. Pour l'année financière 1984-1985, le Canada a affecté 2,1 milliards de dollars à la coopération internationale. Cette contribution, équivalant à 0,49 p. 100 de son produit national brut (PNB), le classe parmi les donateurs importants du Comité d'aide au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).

L'Agence canadienne de développement international qui est chargée de mettre en oeuvre l'essentiel du programme canadien de coopération au développement, administre environ 75 p. 100 de cette APD. Son objectif est d'appuyer les efforts déployés par les populations et les pays du tiers monde pour accéder à un développement économique et social qu'ils pourront soutenir eux-mêmes. Attentive aux besoins des plus pauvres, l'ACDI s'intéresse plus particulièrement à trois secteurs prioritaires où les besoins à combler sont énormes: l'agriculture (comprenant les pêches et la forêt), l'énergie et le développement des ressources humaines. L'ACDI achemine son assistance dans le cadre de quatre catégories de programmes:

- Les programmes bilatéraux ou de gouvernement à gouvernement absorbent environ 40 p. 100 du budget total pour la réalisation de plus de 1000 projets dans environ 90 pays du tiers monde. Cette forme d'assistance comprend les projets d'infrastructure, de développement rural et agricole, d'aide alimentaire, de lignes de crédit ou

d'assistance technique. En 1984-1985, environ un quart de ce type d'assistance a été accordé sous forme d'aide alimentaire aux pays frappés par la sécheresse, la famine et les déficits alimentaires.

- L'ACDI participe également au développement des pays du tiers monde par son programme d'assistance multilatérale, deuxième activité en importance. Par ce programme, le Canada vise à appuyer les efforts de quelque 85 organisations internationales, telles les organismes des Nations Unies, les banques régionales de développement, les institutions d'assistance humanitaire et d'autres organismes internationaux qui se prêtent le mieux à la solution des problèmes de développement global.
- Les programmes spéciaux ont pour objectif d'encourager et de soutenir les initiatives des institutions et organismes bénévoles canadiens soucieux d'assumer un rôle plus actif dans le développement international.
- Enfin, le programme de coopération avec le monde des affaires a pour objectif d'appuyer les initiatives de compagnies canadiennes désireuses de participer aux efforts de développement. Ce programme a d'ailleurs reçu un accueil chaleureux de la communauté canadienne des affaires.

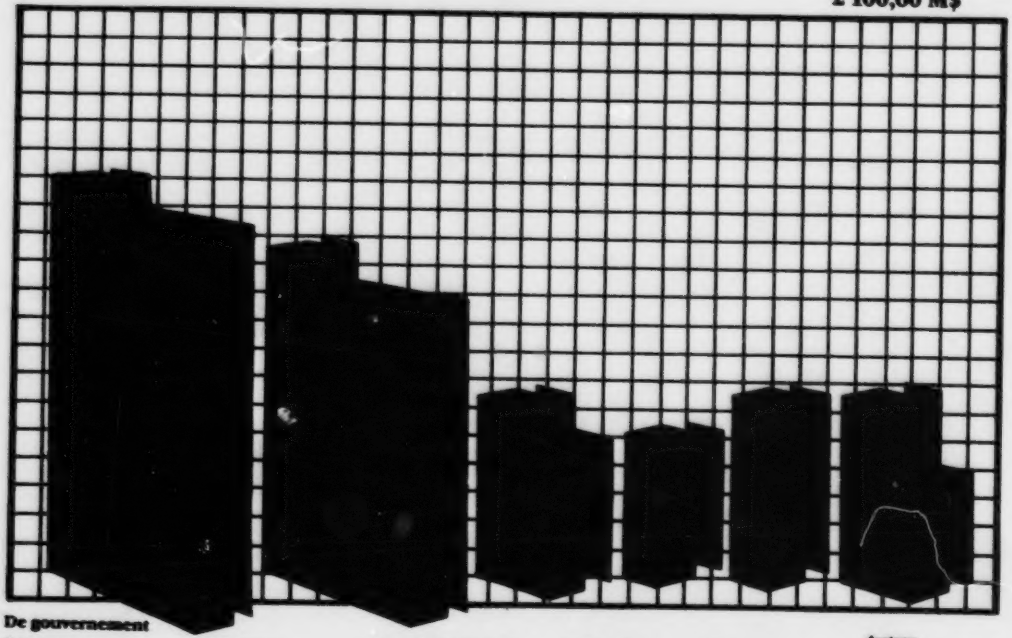
Tous les secteurs d'activité de l'économie canadienne participent donc à l'exécution du mandat de l'ACDI. C'est ainsi que les nombreuses ressources individuelles sont canalisées dans le but d'assurer une meilleure contribution au développement international.

Le reste de l'APD, soit environ 25 p. 100, provient de contributions d'autres ministères et organismes publics. Le ministère des Finances, par exemple, verse la contribution canadienne à la Banque internationale pour la reconstruction et le développement et à sa filiale de prêts à des conditions de faveur, l'Association internationale de développement. Au cours de l'exercice financier 1984-1985, la cotisation canadienne à ces organismes s'est élevée à 207,7 millions de dollars.

Le Centre de recherches pour le développement international (CRDI), pour sa part, soutient les initiatives des pays du tiers monde dans leurs efforts en vue de se doter de capacités de recherches dans les domaines de l'agriculture, de la foresterie, des pêches, de l'énergie, de la santé et de l'éducation. En 1984-1985, l'assistance du CRDI s'est élevée à 84,6 millions de dollars.

**Dépenses par programme**
**Année financière 1984-1985 (en millions de $)**

**Total 1984-1985**
**2 100,60 M$**




| | |
|---|---|
| Aide alimentaire totale | 385,57 M$ |
| y compris: | |
| • de gouvernement à gouvernement | 214,68 M$ |
| • assistance multilatérale | 149,40 M$ |
| • organisations non gouvernementales | 21,49 M$ |

Le ministère des Affaires extérieures contribue de son côté aux budgets ordinaires et aux dons volontaires de plusieurs organisations multilatérales, telles l'Organisation mondiale de la santé et la FAO, tandis que Postes Canada et Santé et Bien-être social Canada participent au financement d'activités de développement d'autres organismes internationaux. Ces contributions ont totalisé 50,5 millions de dollars en 1984-1985.

La Corporation Petro-Canada pour l'assistance internationale, créée en 1981, afin d'aider les pays en développement à réduire leur dépendance à l'égard du pétrole importé en utilisant la technique et le savoir-faire canadiens dans la prospection pétrolière et gazière, a consacré 53,2 millions de dollars en 1984-1985 à la réalisation de projets de développement.

Les gouvernements provinciaux participent également à l'effort d'assistance au développement du tiers monde en appuyant les programmes des ONG. Ils ont versé des contributions totalisant 9,7 millions de dollars à ces programmes, en 1984-1985.

Par son ampleur, la crise africaine tend à reléguer au second plan les réalisations des pays du tiers monde et les énormes progrès accomplis par leurs populations dans les autres régions du monde. Et pourtant, d'importants gains ont été enregistrés au cours des deux dernières décennies: ainsi de nombreux pays ont vu leur revenu net par habitant doubler. Entre 1973 et 1982, malgré les hausses de prix du pétrole et la récession, le taux annuel moyen de croissance économique de l'ensemble des pays en développement a nettement dépassé celui des pays industrialisés. En 1984, selon le Fonds monétaire international, 62 pays en développement ont enregistré une balance commerciale excédentaire.

Mais, c'est surtout au niveau de la qualité de vie que se sont accomplis les changements les plus significatifs: au cours de cette période, le taux de mortalité infantile a été réduit de moitié et l'espérance de vie a augmenté en moyenne de 10 ans. Le nombre d'inscriptions dans les écoles primaires et le taux d'alphabétisation des adultes ont doublé, alors que la fréquentation scolaire féminine a triplé. Jamais dans l'histoire avons-nous eu autant de gens qui savent lire et écrire. Et l'éducation constitue la clé du changement, la pierre angulaire du développement.

L'agriculture, secteur névralgique de ces économies, a aussi progressé à une cadence impressionnante. Il y a plus d'une décennie, c'était surtout les pays asiatiques, avec leur formidable explosion démographique et les caprices de la mousson, qui inquiétaient la communauté internationale. Aujourd'hui, on assiste à d'importantes réalisations. L'Inde et la Chine, les deux nations les plus peuplées du monde ont, en moyenne, augmenté, au cours de la dernière décennie, leur production de céréales à un rythme supérieur à celui des États-Unis. L'Inde, le Pakistan, le Bangladesh, trois pays qui, à cette époque, préoccupaient autant la communauté internationale que le fait aujourd'hui l'Afrique, se dirigent à grands pas vers l'autosuffisance.

On pourrait multiplier les exemples de réussite. Les progrès réels, les victoires importantes, les pays du tiers monde les ont en bonne partie remportés eux-mêmes, aidés en cela par l'assistance fournie par la communauté internationale. Sans cet appui, la progression aurait été sûrement plus lente. Un peu partout, en Amérique latine, dans les Caraïbes, en Asie, les projets de développement témoignent de l'amélioration de la vie de centaines de millions d'êtres humains. Malgré ses carences et ses limites, l'assistance au développement a clairement fait la preuve de la valeur et de l'importance de sa contribution. Et même si dans certains cas, le chemin est encore long à parcourir, les nombreuses expériences réalisées dans ce domaine confirment que tous les espoirs sont permis. L'aide publique au développement s'avère un investissement à la fois efficace et rentable. Efficace en ce qu'il permet de libérer le potentiel et les ressources des populations du tiers monde, tout en associant étroitement de nombreux secteurs de la société canadienne à cet effort. Rentable, en ce qu'il favorise les échanges commerciaux et tisse les liens solides et étroits d'un avenir commun à partager.

Dans les pages qui suivent, le lecteur trouvera un bref tour d'horizon des programmes et des projets de développement que l'ACDI réalise au nom de la population canadienne dans les pays du tiers monde.

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: Crombie McNeill)

(Photo ACDI: Jim White)

(Photo ACDI: Crombie McNeill)

(Photo ACDI: David Barbour)

# Afrique

Le continent africain englobe bon nombre des peuples les plus pauvres et les plus vulnérables de la Terre. On y retrouve, en effet, 26 des 36 pays les moins avancés de la planète. Ses habitants ont le taux de mortalité le plus élevé et l'espérance de vie la plus courte au monde et sont continuellement exposés à la maladie, à de mauvaises conditions d'hygiène et à la malnutrition. La sécheresse qui sévit sur le continent depuis les quatre dernières années a soulevé la compassion et entraîné un vaste mouvement de solidarité. Cette sécheresse n'est toutefois qu'une vicissitude supplémentaire qui s'ajoute à la grave crise économique, sociale et écologique qui frappe le continent tout entier.

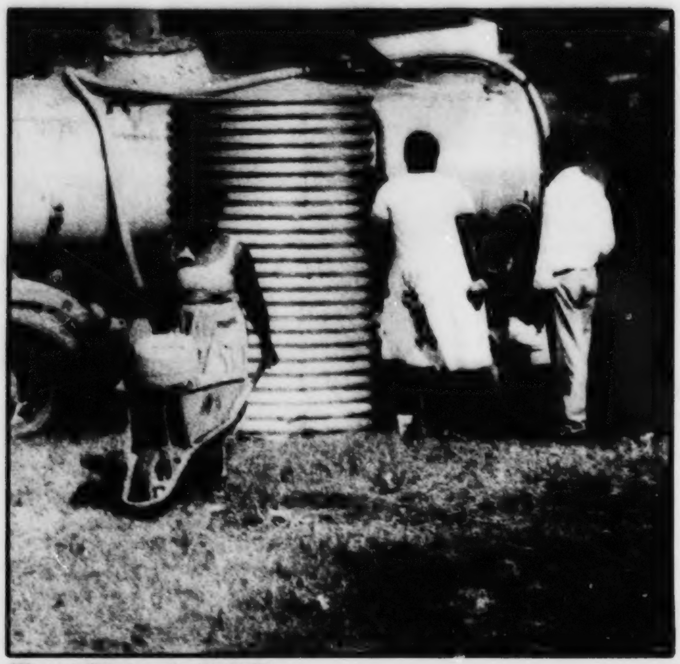
Les causes de cette pénible situation sont nombreuses et variées. Les Africains sont en partie victimes de l'histoire. Au cours des quelques décennies qui ont suivi les grisants jours de l'indépendance, les Africains ont dû investir des quantités énormes d'énergie, de détermination et de ressources dans le développement de leurs nations. Leur mission n'a pas été des plus faciles, car les frontières établies en Europe, il y a 100 ans, ne tiennent compte ni de la géographie, ni de la langue, ni de la tribu ou de la culture. En outre, les gouvernements doivent, à la fois, faire face aux problèmes à long terme de développement et tenter d'épargner au peuple les soucis quotidiens causés par la sécheresse et la pénurie alimentaire. Leurs efforts sont malheureusement paralysés en raison du grave manque de personnel formé et expérimenté, de la vulnérabilité d'un système économique fondé sur l'exportation d'un nombre réduit de biens qui rapportent peu, de la baisse de la production alimentaire par personne, de la croissance rapide de la population, de la dégradation des termes d'échange, du sérieux déficit de la balance des paiements et des problèmes du service de la dette.

Malgré les difficultés rencontrées, les Africains ont fait des progrès. En effet, plus d'Africains vont aujourd'hui à l'école qu'en 1960; le taux de mortalité infantile, bien qu'élevé, connaît une baisse; l'espérance de vie a augmenté; l'effectif médical et infirmier a doublé; on a construit de nouveaux ports, villes et industries; et de nombreux gouvernements africains accordent maintenant la priorité au développement agricole et cherchent des solutions à la pénurie alimentaire.

Le Canada a grandement contribué aux progrès réalisés jusqu'à maintenant et il continue à soutenir l'Afrique dans ses efforts pour surmonter la crise actuelle et améliorer les conditions de vie de son peuple. Les programmes et les projets de l'ACDI, tout en assurant aux populations éprouvées l'aide tant financière que matérielle dont elles ont besoin à court terme, favorisent parallèlement une croissance économique à long terme.

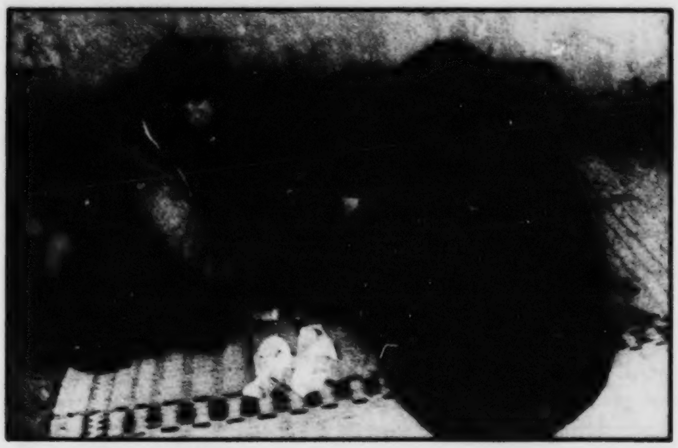
## Coordonnateur des secours d'urgence pour la famine en Afrique

En réponse à la tragédie humaine causée par la plus grave sécheresse du siècle qui perdure en Afrique, le gouvernement a nommé M. David MacDonald, coordonnateur des secours d'urgence pour la famine en Afrique, et créé un Fonds spécial pour l'Afrique, en vue d'offrir des subventions de contrepartie équivalentes aux sommes versées par la population canadienne. Les principales responsabilités de M. MacDonald consistent à évaluer la crise alimentaire en Afrique et plus particulièrement en Éthiopie, à proposer au gouvernement des mesures concrètes à prendre dans la distribution de l'assistance, à travailler avec les organisations non gouvernementales pour la mobilisation et l'acheminement de l'apport du Canada afin de nourrir les victimes de la famine et à être en contact avec les gouvernements provinciaux et les encourager à fournir un appui et une assistance.



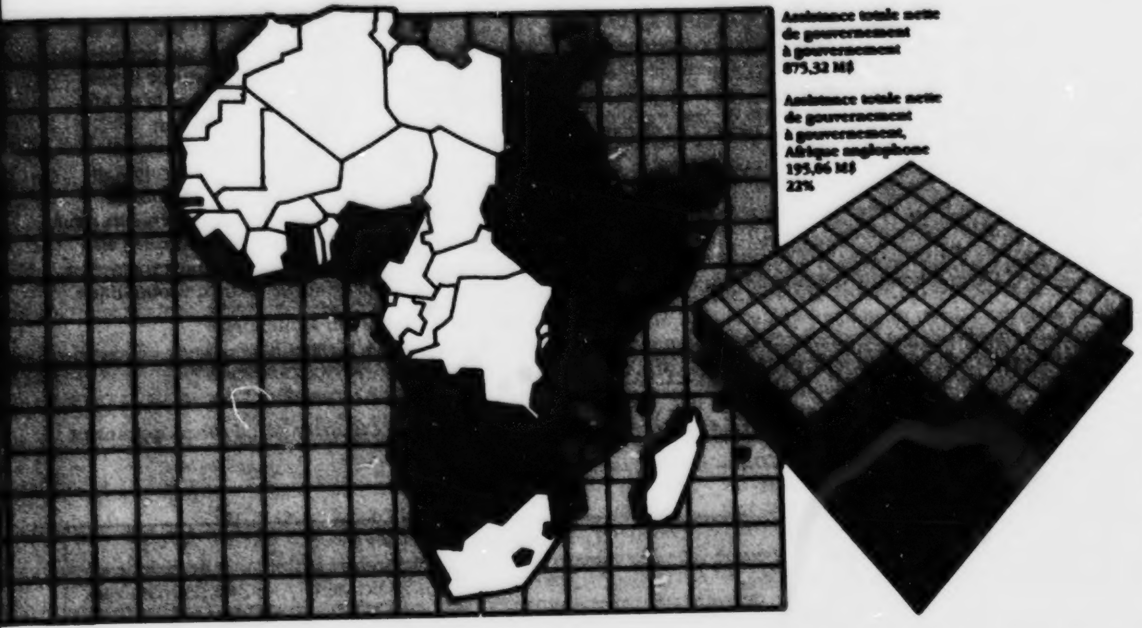
(Photo ACDI: Crombie McNeill)

(Photo ACDI: Paul Chiasson)



(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: David Barbour)




# Afrique anglophone

L'ACDI a accordé 198,6 millions de dollars à l'Afrique anglophone en 1984-1985 dans le cadre de son programme d'assistance de gouvernement à gouvernement, dont 61 millions de dollars sous forme d'aide alimentaire. Ce programme s'adresse à 28 pays du continent africain, du plus grand, le Soudan, au plus populeux, le Nigeria, en passant par un certain nombre de petits États de moins d'un million d'habitants comme Djibouti ou le Swaziland.

L'aide est allouée principalement à six pays de concentration: l'Égypte, le Ghâna, le Kenya, la Tanzanie, la Zambie et le Zimbabwe, ainsi qu'à un groupement régional, la Conférence pour la coordination du développement de l'Afrique australe. Au cours de l'exercice financier à l'étude, le nombre de projets individuels s'est élevé à plus de 180, et leur taille a varié entre quelques milliers et des dizaines de millions de dollars. Les projets visaient habituellement à répondre à un ou plusieurs des besoins suivants: services d'experts, formation, fourniture de biens manufacturés, y compris de l'équipement agricole et industriel, ou lignes de crédit pour l'achat de marchandises et de produits de base canadiens tels que l'engrais.

La majeure partie des fonds que l'ACDI a affecté à son programme d'assistance à l'Afrique anglophone fut consacrée à l'agriculture (recherche, production ou commercialisation) et aux activités connexes contribuant à la sécurité alimentaire, tels des projets dans les domaines de l'infrastructure (entrepôts, systèmes d'irrigation et réseaux de transport) ou des projets destinés à préserver ou à améliorer les systèmes écologiques (reboisement). L'Agence accorde aussi une priorité au secteur de l'énergie dans le but de neutraliser l'effet paralysant des importations de pétrole; au secteur du développement des ressources humaines afin de corriger les lacunes sur le plan de l'instruction et des aptitudes de base qui en Afrique plus qu'ailleurs, freine la réalisation des objectifs du développement et au secteur des transports afin d'améliorer le réseau actuel qui menace le développement économique en faisant obstacle au mouvement des importations et exportations. Dans chacun de ces secteurs, l'accent est mis sur les programmes et projets qui proposent aux pays de l'Afrique anglophone une meilleure utilisation de leurs ressources existantes et la reconstruction et le maintien de l'infrastructure en place.

Le programme de l'ACDI en Égypte met l'accent sur les secteurs de l'agriculture, de l'énergie et du développement des ressources humaines. Les objectifs fixés sont: une plus grande autonomie alimentaire, l'accroissement des ressources énergétiques disponibles et l'allègement des contraintes sur le plan des ressources humaines qui entravent le développement économique. Important exportateur de produits alimentaires jusqu'en 1960, l'Égypte doit maintenant débourser 4 milliards de $EU en importations de vivres. Près de la moitié des produits alimentaires consommés par ses 45 millions d'habitants, proviennent de l'extérieur. Parmi les projets approuvés au cours de l'année, l'ACDI a consenti une subvention de 5 millions de dollars pour l'achat d'équipement et l'apport de services destinés à des projets agricoles de petite et moyenne envergure dans l'espoir de régler le problème de l'alimentation en augmentant sa production alimentaire et une autre de 12 millions de dollars pour un programme de formation technique d'une durée de cinq ans afin de remédier à la pénurie de personnel qualifié dans le domaine des réseaux d'énergie électrique.

L'économie du Ghâna est principalement agraire et ne repose que sur une seule culture commerciale: le cacao. Depuis les 10 dernières années, le Ghâna enregistre un recul économique et ses manufactures ne tournent qu'à 15 ou 20 p. 100 de leur capacité. Par surcroît, le taux d'inflation se situe en moyenne aux environs de 100 p. 100. Le gouvernement a mis sur pied un important programme dans le but de revitaliser l'économie et ses efforts ont été appuyés à l'échelle internationale. L'ACDI, pour sa part, accorde une assistance aux secteurs clés: l'agriculture, l'hydraulique, le développement rural, les ressources humaines et l'énergie. Ces priorités de l'Agence correspondent de très près aux besoins du Ghâna. Le programme du Ghâna constitue le plus ancien programme d'assistance du Canada en Afrique; il s'élevait à 17 millions de dollars en 1984-1985, dont 4,9 millions de dollars en aide alimentaire. Au nombre des nouveaux projets approuvés figure une subvention de 8 millions de dollars au chapitre de la balance des paiements pour l'importation de produits essentiels tels que l'engrais et les pneus en vue d'aider le gouvernement à implanter son programme de relance économique.

## Indicateurs de développement économique

**Pays de concentration d'Afrique anglophone recevant l'assistance canadienne au développement**

(classés selon leur revenu par habitant, les plus pauvres figurant en premier)

| | PNB par habitant ($ÉU) | PNB par habitant, croissance annuelle moyenne (%) | Indice moyen de production alimentaire par habitant (1974-1976 = 100) | Service de la dette en pourcentage des exportations de biens et services | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1983 | 1965-1983 | 1981-1983 | 1970 | 1983 |
| Tanzanie | $240 | 0,9 | 103 | 4,9 | n.d. |
| Ghâna | 310 | −2,1 | 65 | 5,0 | 14,2 |
| Kenya | 340 | 2,3 | 86 | 5,4 | 20,6 |
| Zambie | 580 | −1,3 | 74 | 5,9 | 12,6 |
| Égypte | 700 | 4,2 | 92 | 36,4 | 27,5 |
| Zimbabwe | 740 | 1,5 | 79 | n.d. | 31,6 |

n.d. données non disponibles

Source: *Rapport sur le développement dans le monde 1985*, publié par la Banque mondiale

## Indicateurs de développement social

**Pays de concentration d'Afrique anglophone recevant l'assistance canadienne au développement**

(classés selon leur revenu par habitant, les plus pauvres figurant en premier)

| | Espérance de vie à la naissance (années) | | Taux de mortalité infantile (enfants de moins d'un an) par 1000 naissances vivantes | | Taux d'alphabétisation des adultes (%) | | Nombre de filles inscrites à l'école primaire en pourcentage du groupe d'âge pertinent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1960 | 1983 | 1965 | 1983 | 1960 | 1980 | 1965 | 1982 |
| Tanzanie | 42 | 51 | 138 | 97 | 10 | 73 | 25 | 95 |
| Ghâna | 45 | 59 | 132 | 97 | 27 | 48 | 57 | 66 |
| Kenya | 41 | 57 | 124 | 81 | 20 | 47 | 40 | 94 |
| Zambie | 40 | 51 | 137 | 100 | 29 | 69 | 46 | 90 |
| Égypte | 46 | 58 | 123 | 102 | 26 | 42 | 60 | 65 |
| Zimbabwe | 49 | 56 | 106 | 69 | 39 | 69 | 92 | 125* |

* Le pourcentage peut dépasser 100 p. 100, les élèves au-dessus et au-dessous de l'âge officiel à l'école primaire, généralement entre six et onze ans, étant incluses dans les statistiques

n.d. données non disponibles

Source: *Rapport sur le développement dans le monde 1985*, publié par la Banque mondiale



Affaibli par les coûts élevés des importations et la baisse continue des prix pour ses principales exportations, le café et le thé, le Kenya continue de faire face à des difficultés économiques. Afin de régler ses problèmes, le gouvernement a adopté des mesures visant à augmenter la production alimentaire, à créer des emplois, à développer le secteur rural et à restructurer le secteur industriel vers l'exportation. Le programme d'assistance de l'ACDI à ce pays a atteint 30,3 millions de dollars en 1984-1985, dont 8 millions de dollars en aide alimentaire. Les secteurs prioritaires ont été l'énergie, le développement des ressources humaines, l'agriculture et l'infrastructure rurale. Un projet de 11,3 millions de dollars pour la construction et l'amélioration des voies d'accès rurales et un autre de 7 millions de dollars pour des pièces de rechange destinés à la Société des chemins de fer du Kenya ont été approuvés au cours de cet exercice financier.

La Tanzanie, le pays le plus vaste et le plus peuplé de l'Afrique de l'Est, est aussi l'un des plus pauvres. Bien qu'elle ait accompli des progrès significatifs dans le secteur social, - son taux d'alphabétisation est l'un des plus élevés en Afrique -, l'usage des rares devises étrangères pour l'importation de vivres et le faible prix de vente de ses exportations agricoles ont eu des conséquences désastreuses sur le développement économique. Par ailleurs, le pays est aux prises avec un important déséquilibre de sa balance des paiements. Le gouvernement a pris des mesures pour encourager la production alimentaire. La rareté des devises étrangères limite les importations aux biens essentiels tels que les produits dérivés du pétrole et les médicaments. Le programme d'assistance de l'ACDI de 40,7 millions de dollars en 1984-1985, dont 3 millions au chapitre de l'aide alimentaire, a surtout porté sur l'agriculture, le transport, l'énergie et un support à la balance des paiements. L'objectif du programme vise à aider la Tanzanie à éliminer les obstacles majeurs qui entravent la production et la distribution agricole. Parmi les projets approuvés au cours de l'année, une contribution de 7 millions de dollars en produits canadiens a été consentie à titre de soutien budgétaire à l'industrie tanzanienne.

Un des plus riches pays en minéraux de l'Afrique, la Zambie éprouve maintenant de sérieuses difficultés économiques. Ces difficultés sont le résultat d'une économie fondée sur un seul important produit d'exportation, le cuivre, dont le prix de vente a connu une baisse soutenue. Le programme d'assistance de l'ACDI à ce pays s'est élevé à 22 millions de dollars en 1984-1985, dont 7,9 millions en aide alimentaire, et a accordé une priorité aux secteurs du transport, de l'agriculture et du perfectionnement des ressources humaines. Il vise à aider la Zambie à tirer profit d'une meilleure utilisation de ses ressources agricoles et humaines et à mettre sur pied un programme de diversification économique. Parmi les projets approuvés en 1984-1985, mentionnons une ligne de crédit de 15 millions de dollars pour l'achat de produits canadiens tels que de l'équipement agricole et une somme de 500 000 dollars pour développer le secteur de la pêche dans la région de Kafue.

La plus jeune nation en Afrique, le Zimbabwe a une économie relativement solide et diversifiée. Cette dernière repose sur un secteur industriel qui n'est devancé que par celui de l'Afrique du Sud et sur un secteur agricole qui produit habituellement assez pour satisfaire les besoins domestiques et vendre un excédent de sa production sur les marchés de l'exportation. L'ACDI travaille de concert avec le Zimbabwe pour développer l'énorme potentiel du pays et rehausser la qualité de la vie de son peuple. Le programme d'assistance de 14,2 millions de dollars en 1984-1985, dont 5,7 millions de dollars en aide alimentaire, a porté surtout sur l'agriculture et le développement rural, les ressources humaines et l'infrastructure (équipement de télécommunications, machinerie agricole commerciale, etc.). L'approche de l'action convergente y est très largement utilisée de sorte que la réalisation de plusieurs projets importants a été confiée à des organisations non gouvernementales. Parmi les nouveaux projets approuvés au cours de l'année, une ligne de crédit de 15 millions de dollars a été consentie au chapitre de la balance des paiements principalement pour l'achat d'équipements canadiens agricoles et de télécommunications.

La Conférence pour la coordination du développement en Afrique australe (CCDAA) est une organisation régionale qui regroupe neuf États: l'Angola, le Botswana, le Lesotho, le Malawi, le Mozambique, le Swaziland, la Tanzanie, la Zambie et le Zimbabwe. Cette organisation s'engage à réduire la dépendance économique des pays membres à l'égard de l'Afrique du Sud et à accélérer le développement économique en favorisant une plus grande intégration régionale et une autonomie collective. La CCDAA est la première organisation régionale à se voir accorder le même statut dit de «concentration» que les pays individuels dans le cadre du programme bilatéral de l'ACDI. Cette décision de l'ACDI prouve qu'à ses yeux la Conférence représente l'avenir de la région et que les pays doivent unir leurs efforts s'ils veulent résoudre leurs problèmes. Le programme d'assistance de l'ACDI de 9,8 millions de dollars en 1984-1985, met l'accent sur l'alimentation et l'agriculture, l'énergie, le transport, les communications et le développement des ressources humaines. Il encourage et soutient les efforts de la CCDAA pour réduire sa dépendance extérieure et établir les fondements d'une économie autonome à travers la région. Parmi les projets approuvés cette année, on compte une subvention de 1,7 million de dollars pour l'amélioration de la recherche en agriculture, un autre 2,7 millions de dollars pour l'assistance technique dans le but de promouvoir le développement forestier autonome et enfin 6 millions de dollars en services techniques pour les secteurs du transport et des communications.

(Photo ACDI)

(Photo ACDI: Michel Faugère)

(Photo ACDI: Michel Faugère)

(Photo ACDI: Michel Faugère)

# Afrique francophone

L'Afrique francophone regroupe 27 États situés surtout en Afrique du Nord, en Afrique de l'Ouest et en Afrique centrale. De ces 27 pays, 20 sont classés parmi les pays en développement à faible revenu*, sept sont situés dans la région du Sahel**, six n'ont pas d'accès à la mer et trois sont composés de petites îles stériles. Ce sont pour la grande majorité des États relativement jeunes, restés économiquement dépendants des marchés extérieurs, surtout européens, pour leurs approvisionnements ou l'écoulement de leurs produits.

À l'exception du Cameroun et du Gabon, la situation économique et financière des pays de l'Afrique francophone a continué de s'aggraver en 1984. La plupart des pays continuent de se heurter à des difficultés dans leur lutte contre l'inflation intérieure et les déboursés annuels au chapitre du service de la dette augmentent de façon spectaculaire. À moins que des mesures importantes ne soient prises, la situation de l'endettement de l'Afrique noire risque de prendre une proportion désastreuse.

La production industrielle subit encore le contrecoup de la conjoncture internationale défavorable des dernières années. La détérioration des termes de l'échange, l'augmentation des taux d'intérêt et la baisse des capitaux privés vers l'Afrique, ont pratiquement paralysé le secteur industriel qui était d'ailleurs fort vulnérable et peu rentable. Si les indicateurs économiques et industriels des dernières années démontrent une diminution de la production par habitant, ce sont surtout les indicateurs agricoles qui attestent le plus la gravité de cette détérioration progressive et les conséquences néfastes de la sévère sécheresse dans toute la zone sahélienne ont accentué encore plus la récession de la production dans son ensemble.

Dans presque tous ces pays, où la majorité de la population est concentrée dans les régions rurales et vit presque exclusivement de l'agriculture, la production vivrière n'arrive toutefois pas à suivre le rythme de la croissance démographique. Qui plus est, la productivité agricole est non seulement à la baisse par rapport à la production totale par habitant, mais aussi par rapport à la production totale par hectare. On évalue à 1,75 million de tonnes le déficit céréalier de l'Afrique sahélienne et si la tendance actuelle devait se maintenir, la production vivrière totale de 1988, même dans les conditions climatiques les plus favorables possible, serait à peine égale à celle de 1984, année de la pire sécheresse qu'ait connue ces pays. La dégradation des sols pose en effet un obstacle très sérieux à l'atteinte de la sécurité alimentaire en Afrique.

Pour la plupart de ces pays, l'assistance financière et technique extérieure continue de jouer un rôle primordial dans leurs efforts de développement. Paradoxalement toutefois, à l'heure où l'Afrique passe par la crise la plus grave, le flux total net des ressources consacrées à son développement a baissé. Si l'assistance canadienne au développement de l'Afrique francophone s'est accrue de 29,8 p. 100, en 1984-1985, l'aide publique globale consentie à l'Afrique par les pays industrialisés a diminué. De même, en raison des difficultés des dernières années, de nombreux pays africains se sont vus contraints à affecter une grande partie du financement de leur propre développement aux importations indispensables, réduisant par conséquent leurs investissements dans les projets de développement.

* Pays dont le PNB par habitant était inférieur à 400 $ÉU en 1983.

** Vaste région de steppes, au sud du Sahara et s'étendant sur plus de 2 500 000 km², le Sahel comprend des parties du territoire de la Mauritanie, du Mali, du Burkina Faso, du Niger, du Sénégal, du Tchad et de la Gambie.

En 1984-1985, le Canada a accordé une assistance sous une forme ou une autre à tous les pays de l'Afrique francophone; de plus, le Sahel fait l'objet d'un programme d'assistance particulier. Cette coopération implique des programmes ou des projets dans les domaines technique, social et économique. Plus des trois quarts de l'assistance bilatérale fut toutefois concentrée dans neuf pays où l'ACDI poursuit un programme pluriannuel de coopération* . Les secteurs prioritaires de développement en Afrique francophone ont été l'agriculture, l'énergie, le transport et le développement des ressources humaines.

Le secteur agricole englobe l'agriculture, l'hydraulique, la forêt et la pêche et les interventions de l'ACDI dans ces domaines visent ultimement la sécurité alimentaire. Tout en répondant aux besoins immédiats causés par la détérioration de la balance alimentaire, le Canada continue d'accorder la priorité à la recherche de solutions à plus long terme pour augmenter la productivité des économies africaines et réduire ainsi leur dépendance à l'égard de l'aide extérieure. Ainsi les programmes de l'Agence contribuent à l'élaboration de stratégies alimentaires, à la promotion d'activités dans l'agro-industrie ainsi qu'au soutien de programmes de recherche et de vulgarisation agricole.

Dans le secteur énergétique, les projets ont surtout porté sur l'électrification rurale, notamment en Afrique de l'Ouest, le développement des énergies nouvelles renouvelables et sur des interventions dans le reboisement et la conservation des forêts.

* L'assistance au développement aux pays de concentration de l'Afrique francophone fut répartie comme suit en 1984-1985: le Cameroun (30 M$), le Zaïre (21,8 M$), le Niger (20,9 M$), le Sénégal (17,1 M$), la Côte-d'Ivoire (15,2 M$), la Guinée (15,1 M$), le Rwanda (14,5 M$), le Mali (11,6 M$) et le Burkina Faso (8,2 M$).

Le développement des ressources humaines constitue pour sa part un volet important de la plupart des projets réalisés par l'ACDI. D'ailleurs, l'Agence intervient directement dans ce secteur en finançant par des bourses l'éducation supérieure, professionnelle ou technique, ou en appuyant des projets de formation de base.

De plus, une attention plus grande a été accordée à l'intégration de la femme dans le développement. Ceci s'est traduit par le financement, par la voie des fonds administrés par la mission, de certains types de projets conçus pour les femmes, l'intégration de l'animation sanitaire pour les femmes aux projets d'hydraulique rurale et l'engagement d'un plus grand nombre de consultantes canadiennes.

Les décaissements bilatéraux en Afrique francophone, pour ce dernier exercice, ont atteint 195,8 millions de dollars, soit 153,0 millions en subventions et contributions et 42,8 millions en prêts. C'est une augmentation de 58,3 millions de dollars par rapport à 1983-1984. Environ 17,5 p. 100 des contributions (34,3 millions de dollars) ont consisté en aide alimentaire.

Quelque 300 projets de coopération ont été achevés ou étaient en voie de réalisation en Afrique francophone en 1984-1985 et 60 autres étaient en planification. Parmi les nouveaux projets approuvés, on compte certaines subventions majeures étalées sur plusieurs années.

Ainsi, une subvention de 14,4 millions de dollars a été approuvée pour la surveillance des travaux de construction du complexe hydro-électrique de Kompienga, au Burkina Faso, afin de desservir les régions rurales de ce pays.

Au Cameroun, la phase II du projet d'appui forestier a été approuvée au coût de 16,7 millions de dollars. Cette intervention de l'ACDI vise à appuyer les initiatives du Centre national de développement forestier en vue d'améliorer la gestion des ressources forestières.

Le secteur énergétique continue à utiliser près de 40 p. 100 des décaissements bilatéraux de l'ACDI en Côte-d'Ivoire. En plus d'une contribution de 244 000 dollars au programme d'inventaire énergétique ivoirien du PNUD et de la Banque mondiale, l'Agence a versé d'importantes subventions à divers projets d'électrification rurale ou de pompes manuelles, en voie de réalisation.

Une subvention de 21,6 millions de dollars a été annoncée afin de permettre à l'aviation civile de Guinée de moderniser et d'élargir son réseau de transport aérien. En outre, une contribution de 4,8 millions de dollars permettra à la Société nationale d'électricité de la Guinée de renforcer sa capacité de production d'énergie et de relancer divers secteurs de l'économie guinéenne.

Au Mali, une subvention de 24,1 millions de dollars, répartie sur cinq ans, a été consentie pour la phase II du projet de développement rural du Kaarta et une autre de 3,8 millions de dollars pour diverses microréalisations de développement communautaire. L'ACDI a aussi approuvé le financement d'un projet d'eau en pays Dogon, au coût de 1,7 million de dollars.

Le Niger a profité d'une contribution de 9,8 millions de dollars au chapitre de l'appui institutionnel pour le développement des secteurs clés de son économie et l'amélioration de sa gestion. L'ACDI a aussi approuvé des subventions de 8,5 millions de dollars pour la phase II de recherche minière, de 11,9 millions de dollars pour un projet de points d'eau villageois et de 42,5 millions de dollars pour l'aménagement de la route Djariri-Diffa.

Au Rwanda, l'ACDI a accordé une subvention de 6,5 millions de dollars au chapitre de l'appui institutionnel et de la formation forestière, une subvention de 4,9 millions de dollars pour un projet d'aviation civile et une autre de 762 000 dollars pour un projet d'eau potable.

Divers protocoles d'entente ont été signés avec le Sénégal au cours du dernier exercice financier. L'un prévoit une subvention de 8,7 millions de dollars pour l'aménagement forestier et la protection contre les incendies des forêts du sud de la Casamance; un autre consiste en une contribution de 4 millions de dollars au Fonds de contrepartie canado-sénégalais pour la réalisation de 15 projets; un troisième accorde une assistance financière de 1,2 million de dollars pour le développement de la pêche au sud de Dakar; enfin un prêt de 2,5 millions de dollars a été consenti pour la relance d'une usine de transformation et de conservation de poisson.

L'assistance consentie au Zaïre au cours de l'année a pris les formes suivantes: un projet de commercialisation agricole de 4,6 millions de dollars; un projet semencier de 7 millions de dollars; une subvention de 15 millions de dollars pour la phase II du projet forestier Forescom; un appui financier de 6,4 millions de dollars pour l'amélioration de la gestion financière et de l'administration gouvernementales et une contribution de 4,6 millions de dollars à diverses réalisations communautaires.

Au chapitre de l'aide alimentaire, le Zaïre a reçu 7 millions de dollars; le Maroc et la Tunisie, 5 millions chacun; la Mauritanie, 4 millions; le Sénégal, 3,5 millions; le Rwanda, 3 millions; le Togo, 2 millions et la Guinée, 1 million. Le Mali, pour sa part, a reçu une aide alimentaire de 7 millions de dollars, dont 3 millions provenant de la Réserve alimentaire internationale d'urgence du Programme alimentaire mondial. Enfin, le Tchad et le Niger ont reçu une aide alimentaire respective de 6 et 5 millions de dollars par le truchement de ce même organisme.

## Indicateurs de développement économique

**Pays de concentration d'Afrique francophone recevant l'assistance canadienne au développement**

(classés selon leur revenu par habitant, les plus pauvres figurant en premier)

| | PNB par habitant ($ US) | PNB par habitant, croissance annuelle moyenne (%) | Indice moyen de production alimentaire par habitant (1974-1976 = 100) | Service de la dette en pourcentage des exportations de biens et services | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1983 | 1965-1983 | 1981-1983 | 1970 | 1983 |
| Mali | $160 | 1,2 | 106 | 1,2 | 6,1 |
| Zaïre | 170 | −1,3 | 93 | 4,2 | n.d. |
| Burkina Faso | 180 | 1,4 | 100 | 4,0 | n.d. |
| Niger | 240 | −1,2 | 122 | 3,8 | n.d. |
| Rwanda | 270 | 2,3 | 114 | 1,3 | 2,6 |
| Guinée | 300 | 1,1 | 85 | n.d. | n.d. |
| Sénégal | 440 | −0,5 | 71 | 2,7 | n.d. |
| Côte-d'Ivoire | 710 | 1,0 | 108 | 6,8 | 31,0 |
| Cameroun | 820 | 2,7 | 84 | 3,1 | 13,9 |

n.d. données non disponibles

Source: *Rapport sur le développement dans le monde 1985*, publié par la Banque Mondiale

## Indicateurs de développement social

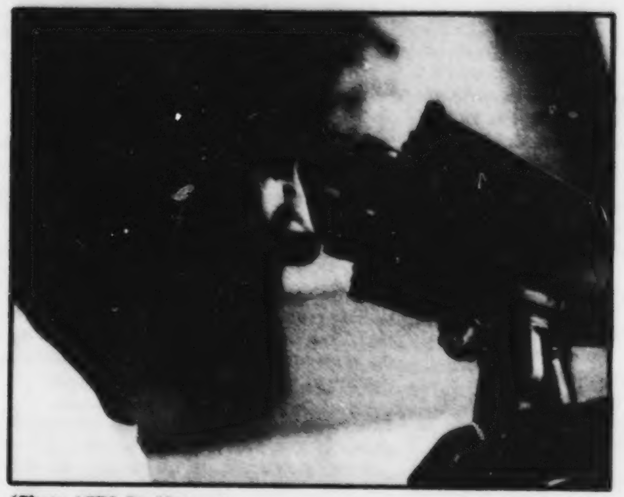
**Pays de concentration d'Afrique francophone recevant l'assistance canadienne au développement**

(classés selon leur revenu par habitant, les plus pauvres figurant en premier)

| | Espérance de vie à la naissance (années) | | Taux de mortalité infantile (enfants de moins d'un an par 1000 naissances vivantes) | | Taux d'alphabétisation des adultes (%) | | Nombre de filles inscrites à l'école primaire en pourcentage du groupe d'âge pertinent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1960 | 1983 | 1965 | 1983 | 1960 | 1980 | 1965 | 1982 |
| Mali | 37 | 45 | 184 | 148 | 2 | 14 | 16 | 20 |
| Zaïre | 40 | 51 | 142 | 106 | 31 | 64 | 45 | 75 |
| Burkina Faso | 37 | 44 | 193 | 148 | 2 | 11 | 8 | 16 |
| Niger | 37 | 45 | 181 | 139 | 1 | 10 | 7 | 17 |
| Rwanda | 37 | 47 | 159 | 125 | 16 | 50 | 43 | 67 |
| Guinée | n.d. | 37 | 197 | 158 | 7 | 24 | 19 | 22 |
| Sénégal | 37 | 46 | 172 | 140 | 6 | 25 | 29 | 38 |
| Côte-d'Ivoire | 37 | 52 | 160 | 121 | 5 | 35 | 41 | 60 |
| Cameroun | 37 | 54 | 155 | 116 | 19 | 45 | 75 | 97 |

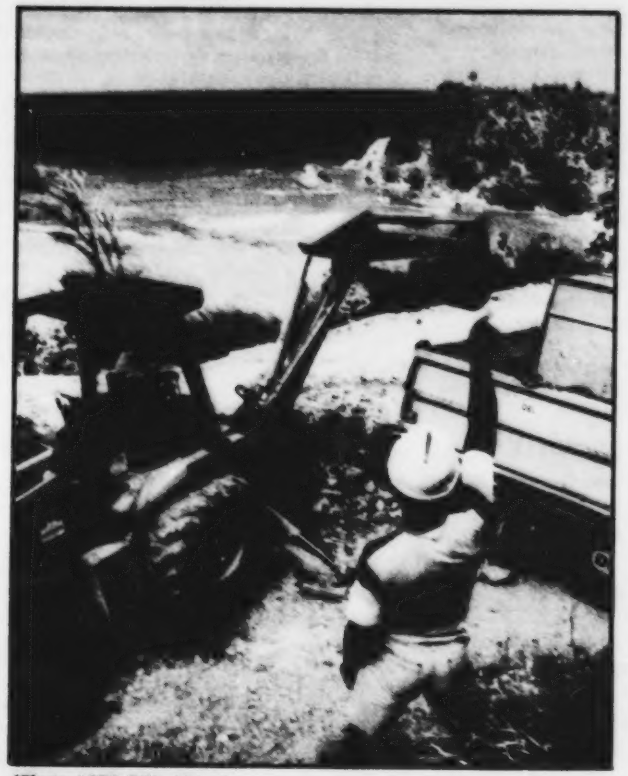
n.d. données non disponibles

Source: *Rapport sur le développement dans le monde 1985*, publié par la Banque mondiale



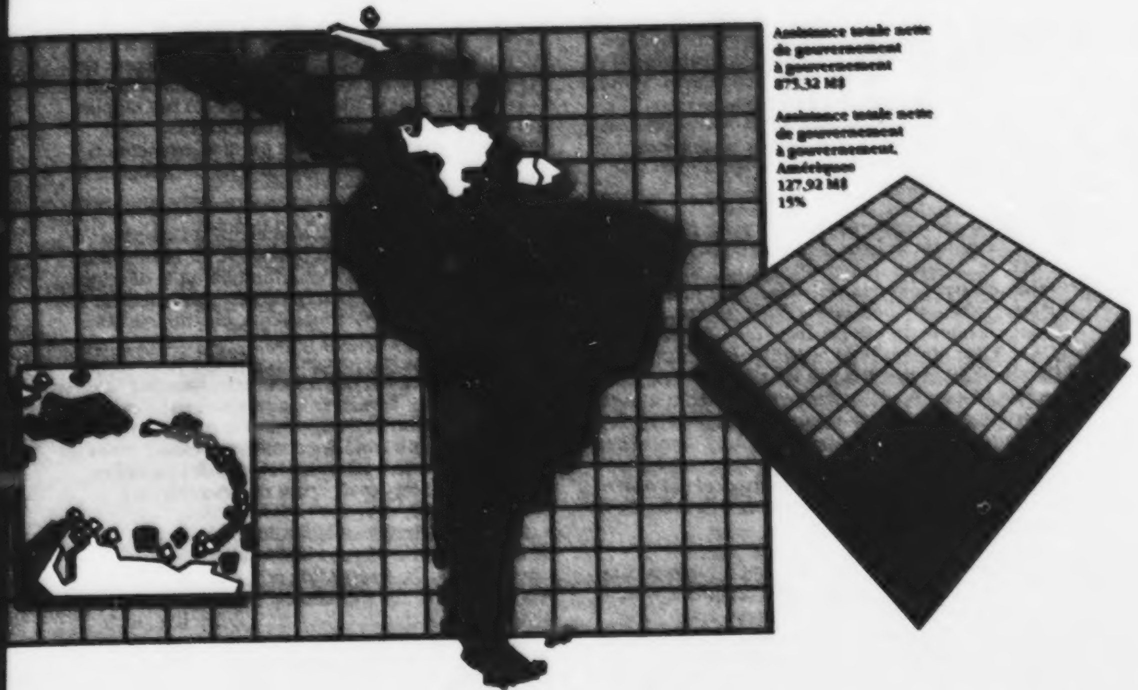
(Photo ACDI: Pat Morrow)

(Photo ACDI: Dilip Mehta)



(Photo ACDI: Dilip Mehta)

(Photo ACDI: Pat Morrow)




# Amériques

La région géographique des Amériques comprend l'Amérique centrale, l'Amérique du Sud et les Antilles. Formée de plus de 40 pays parvenus à des stades divers de développement et d'industrialisation, la région des Amériques est avant tout une région de contrastes et de différences profondes. La taille, la variété et la complexité des économies et la disparité des attentes et des réalisations compliquent l'établissement d'une politique régionale commune adaptée aux besoins de tous les États.

De 1950 à 1980, l'une des tendances les plus marquantes constatée en Amérique latine a été sa croissance économique remarquable et régulière. Le produit intérieur brut (PIB) de la région a quintuplé et celui par habitant a doublé malgré la forte croissance démographique. Presque tous les pays de la région des Amériques entrent maintenant dans la catégorie des pays en développement à revenu intermédiaire*; seul Haïti se trouve encore parmi les pays à faible revenu. Cette croissance a entraîné les deux grandes caractéristiques suivantes: un résultat impressionnant au plan des exportations et une modernisation et une industrialisation internes très importantes. Par ailleurs, la part de l'Amérique latine dans le commerce mondial a diminué très légèrement depuis 1950. La croissance économique a été alimentée par des arrivées massives d'investissements étrangers et par des emprunts à l'étranger; toutefois, dans la plupart des pays, les facteurs clés ont été la montée d'une classe d'entrepreneurs dynamiques et d'un groupe de gestionnaires compétents dans les domaines de la planification et de l'économie, l'introduction de meilleures techniques de production et la disponibilité croissante des travailleurs qualifiés.

Cependant, au cours des dernières années, cette tendance a été neutralisée par la vulnérabilité économique extérieure persistante voire croissante de l'Amérique latine. Les exportations de produits de base, aux prix très instables, représentent encore environ 75 p. 100 du total des exportations et sont particulièrement importantes pour les pays les plus petits et les plus pauvres. Les exportations de produits manufacturés, pour leur part, ont connu une demande stagnante et un protectionnisme accru. Dans le but d'équilibrer la balance des paiements, des pays ont été obligés de diminuer leurs importations, ce qui a donc limité les approvisionnements essentiels au maintien de l'activité économique et au développement de la capacité de production.

Une deuxième tendance importante a été la croissance démographique et l'urbanisation extraordinairement rapides en Amérique latine. La population a presque doublé entre 1950 et 1980 pour dépasser aujourd'hui 350 millions d'habitants. Selon les estimations, elle atteindra entre 600 et 700 millions d'habitants au cours des deux prochaines décennies et si la tendance actuelle devait se maintenir, vers l'an 2000, environ 80 p. 100 de la population de l'Amérique latine habitera dans les centres urbains.

Le processus de croissance économique et d'urbanisation rapide a produit des avantages indubitables, notamment l'amélioration de l'éducation, de l'espérance de vie, du revenu et de la santé de nombreux habitants de l'Amérique latine. Cependant, il présente également un côté plus sombre et plus menaçant. De nombreux Latino-Américains n'ont pas suffisamment partagé les bienfaits de la croissance et la répartition du revenu a été notoirement inéquitable. Entre un quart et un tiers de la population active est au chômage et on estime que 100 millions de personnes vivent dans une extrême pauvreté. Selon des sources des Nations Unies, il faudrait un taux de croissance annuel réel du PNB de 6 à 7 p. 100 pour absorber uniquement les nouveaux arrivants dans la population active.

* Pays dont le PNB par habitant était égal ou supérieur à 400 $ÉU en 1983.

La très grave récession dont a souffert l'Amérique latine depuis 1981 a eu pour effet une stagnation de son économie; à la fin de 1984, l'économie latino-américaine était quasiment identique à ce qu'elle avait été en 1980. Pendant cette même période, la population a augmenté de plus de 33 millions d'habitants et la main-d'oeuvre de 15 millions de personnes au moins.

Toutefois, cette récession semble avoir pris fin en 1984. La reprise de l'économie a en effet fait monter le PIB de la région de plus de 2 p. 100. Si le niveau de vie n'a pas commencé à s'améliorer pour autant, cette reprise aura cependant été suffisante pour freiner la chute du PIB par habitant qui avait été de 3,3 et 5,3 p. 100 en 1982 et 1983 respectivement. De plus, l'Amérique latine a fait preuve d'une grande adaptation économique en réalisant avec succès une autre année d'ajustements difficiles. Elle a de surcroît dégagé un vaste excédent commercial additionnel, fondé en partie sur un accroissement des exportations et non pas simplement sur une réduction des importations comme cela avait été le cas en 1983.

Les Antilles du Commonwealth ont également subi les sombres effets de la récession mondiale. Elles consistent en de micro-États dont les économies sont principalement désavantagées par les contraintes communes aux pays insulaires. Les ressources naturelles et les terres agricoles sont limitées. Les marchés domestiques sont tellement petits que l'industrialisation devient des plus onéreuses et les coûts de l'infrastructure, notamment dans les domaines des transports et des communications, sont exhorbitants en raison du petit nombre d'habitants. Principalement à cause de leur petite taille et du manque de ressources de base, les économies antillaises sont extrêmement vulnérables et dépendantes de facteurs externes.

De 1981 à 1983, les États des Caraïbes ont vu leurs économies décliner, les revenus d'exportation baisser et le chômage s'aggraver. En 1984 cependant, il y a eu une reprise générale de l'économie mais de sérieux obstacles demeurent encore à surmonter. En particulier, la demande et les prix des principaux produits d'exportation tels que le sucre et la bauxite sont demeurés bien faibles par rapport au fardeau de la dette et de la balance des paiements. Cette situation est particulièrement critique pour les deux plus grands pays de la région: la Jamaïque et Guyana.

Compte tenu de cet environnement, la Direction générale des Amériques a poursuivi, en 1984-1985, trois objectifs majeurs: l'amélioration ou le développement d'une infrastructure de base essentielle à tout développement économique, notamment dans les secteurs où le Canada possède une compétence technique et les ressources nécessaires; le développement industriel et des ressources naturelles surtout dans les domaines les plus susceptibles de créer des emplois et d'augmenter la productivité; et un appui aux institutions et aux ONG canadiennes dans leurs activités visant à renforcer les capacités de leurs homologues des pays moins avancés.

Actuellement, le Canada fournit une assistance au développement à 35 pays de l'Amérique latine et des Caraïbes. Dans sept** d'entre eux l'ACDI poursuit un programme pluriannuel de coopération; aux autres, elle fournit une assistance financière, technique, industrielle et institutionnelle variée. Trois programmes régionaux complètent les diverses activités de développement au niveau des pays.

Les décaissements totaux de la Direction générale des Amériques ont été au cours du dernier exercice financier de 127,9 millions de dollars, une augmentation de 33,4 p. 100 par rapport à 1983-1984. L'agriculture, l'énergie, les transports et le développement social ont été les principaux secteurs d'intervention. Le nombre total de projets s'établissait à 250 et 85 autres étaient en planifica-

** Pour fin de programmation, les îles du Vent et Sous-le-Vent sont considérées par l'ACDI comme un seul pays de concentration.

## Indicateurs de développement économique

### Pays de concentration des Amériques* recevant l'assistance canadienne du développement

(classés selon leur revenu par habitant, les plus pauvres figurant en premier)

| | PNB par habitant ($ÉU) | PNB par habitant, croissance annuelle moyenne (%) | Indice moyen de production alimentaire par habitant (1974-1976 = 100) | Service de la dette en pourcentage des exportations de biens et services | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1983 | 1965-1983 | 1981-1983 | 1970 | 1983 |
| Haïti | $ 300 | 1,1 | 90 | 17,7 | 5,0 |
| Guyana | 520 | 0,5 | n.d. | n.d. | n.d. |
| Honduras | 670 | 0,6 | 107 | 2,8 | 14,9 |
| Pérou | 1 040 | 0,1 | 82 | 11,6 | 19,6 |
| Jamaïque | 1 300 | −0,5 | 95 | 2,7 | 15,4 |
| Colombie | 1 430 | 3,2 | 106 | 12,0 | 21,3 |

* Les Îles du Vent et Sous-le-Vent sont aussi classées «pays de concentration». Toutefois en raison de données trop fragmentaires, elles ne paraissent pas au tableau des indicateurs économiques.

n.d. données non disponibles

Source: *Rapport sur le développement dans le monde 1985*, publiée par la Banque mondiale

tion. Les subventions et prêts aux pays de concentration se répartissaient comme suit: Colombie (3,8 M$), Guyana (1,5 M$), Haïti (4,4 M$), Honduras (19,4 M$), Jamaïque (26,1 M$), Pérou (11,8 M$) et les îles du Vent et Sous-le-Vent (4,2 M$).

En Amérique centrale, l'ACDI a alloué un prêt de 7,5 millions de dollars pour la réhabilitation et la construction de systèmes d'eau potable au Nicaragua et un prêt de 10,4 millions de dollars pour le projet géothermique de production d'électricité Momotombo II, également au Nicaragua.

Au Costa Rica, l'ACDI a consenti un prêt de 15 millions de dollars pour la fourniture d'engrais et une contribution de 3 millions de dollars pour un programme de bourses d'études au Canada.

De plus, au cours de l'année, le gouvernement a annoncé son intention de reprendre son programme d'assistance à El Salvador, reconnaissant les améliorations intervenues sous le gouvernement nouvellement élu du président Duarte. L'assistance de l'ACDI à ce pays consistera surtout à venir en aide aux milliers de personnes déplacées par le conflit civil.

Au Pérou, l'ACDI a versé 5 millions de dollars au Centre de recherches pour le développement international pour un projet de développement agricole dans l'*altiplano* dans le but de fortifier le système andin d'exploitation agricole. L'Agence a également approuvé une subvention de 4,2 millions de dollars pour la phase II d'un projet de télédétection réalisé par de agences de développement des ressources naturelles. Un prêt de 6,3 millions de dollars a été consenti pour la construction d'une ligne de transport d'électricité vers les campagnes.

Le développement des ressources humaines a fait l'objet de plusieurs projets en Haïti. Entre autres, une subvention de 6,6 millions de dollars a été accordée pour les programmes de formation en médecine vétérinaire et une autre de 2 millions de dollars pour le Centre national de formation professionnelle. D'autres projets d'importance dans le domaine du développement agricole et de la production d'énergie ont aussi été approuvés au cours de l'exercice financier.

Même si le programme de l'ACDI en Jamaïque consiste surtout en une assistance à la balance des paiements par la fourniture d'engrais et d'une aide alimentaire, l'Agence s'est aussi servie de l'action convergente pour appuyer, par l'intermédiaire d'ONG, un certain nombre de petits projets de développement social. Par exemple, une contribution d'un million de dollars fut faite à l'Organisation canadienne pour l'éducation au service du développement afin de fournir du papier pour l'impression de textes didactiques pour l'enseignement élémentaire.

Aux îles du Vent et Sous-le-Vent, une subvention de 20 millions de dollars a été affectée à la deuxième phase du programme de bourses d'études et de perfectionnement qui a permis jusqu'à maintenant à des milliers d'étudiants des Caraïbes orientales de recevoir une formation plus poussée dans des institutions antillaises ou canadiennes. De plus, afin de venir en aide au secteur de l'énergie qui est particulièrement déficient dans plusieurs îles, l'ACDI a accordé une subvention de 9,2 millions de dollars pour le projet hydro-électrique de Cumberland, à Saint-Vincent.

Dans le cadre de son programme régional aux Antilles du Commonwealth, l'ACDI a mis en oeuvre un projet de 75 millions de dollars afin de moderniser 22 aéroports dans 13 îles et y améliorer les conditions de sécurité. Un réseau adéquat de transport aérien est essentiel à la croissance économique des îles, facilitant le mouvement des personnes et des marchandises dans la région, aussi bien que le tourisme venant de l'étranger.

Enfin, la Jamaïque a bénéficié d'une assistance de 13 millions de dollars sous forme d'aide alimentaire pour sa balance de paiements. D'autre part, une aide alimentaire d'urgence de 4 millions de dollars a été versée au Pérou, et une autre de 500 000 dollars à la Bolivie.

## Indicateurs de développement social

### Pays de concentration des Amériques* recevant l'assistance canadienne au développement

(classés selon leur revenu par habitant, les plus pauvres figurant en premier)

| | Espérance de vie à la naissance (années) | | Taux de mortalité infantile (enfants de moins d'un an) par 1000 naissances vivantes | | Taux d'alphabétisation des adultes (%) | | Nombre de filles inscrites à l'école primaire en pourcentage du groupe d'âge pertinent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1960 | 1983 | 1965 | 1983 | 1960 | 1980 | 1965 | 1982 |
| Haïti | 44 | 54 | 160 | 107 | 15 | 21 | 44 | 64 |
| Guyana | 61 | 69 | 70 | 43 | 91 | 95 | 106** | n.d. |
| Honduras | 46 | 60 | 131 | 81 | 45 | 63 | 79 | 98 |
| Pérou | 47 | 58 | 131 | 98 | 61 | 81 | 90 | 109** |
| Jamaïque | 64 | 70 | 51 | 28 | 82 | 90 | 106** | 100 |
| Colombie | 53 | 64 | 80 | 53 | 63 | 85 | 86 | 132** |

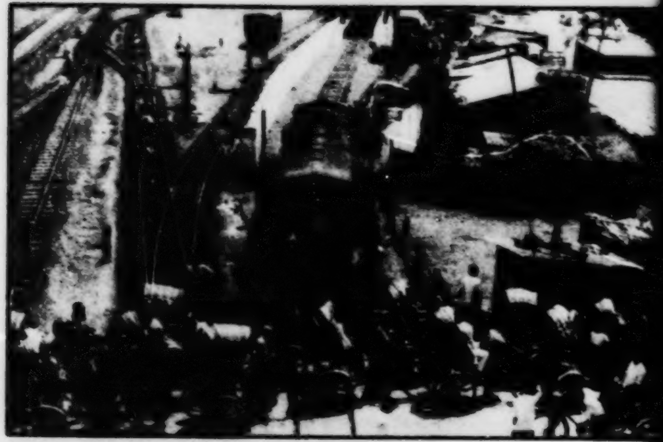
* Les îles du Vent et Sous-le-Vent sont aussi classées «pays de concentration». Toutefois en raison de données trop fragmentaires, elles ne paraissent pas au tableau des indicateurs sociaux.

** Le pourcentage peut dépasser 100 p. 100, les élèves au dessus et au-dessous de l'âge officiel à l'école primaire, généralement entre six et onze ans, étant incluses dans les statistiques.

n.d. données non disponibles

Source: *Rapport sur le développement dans le monde 1985*, publié par la Banque mondiale

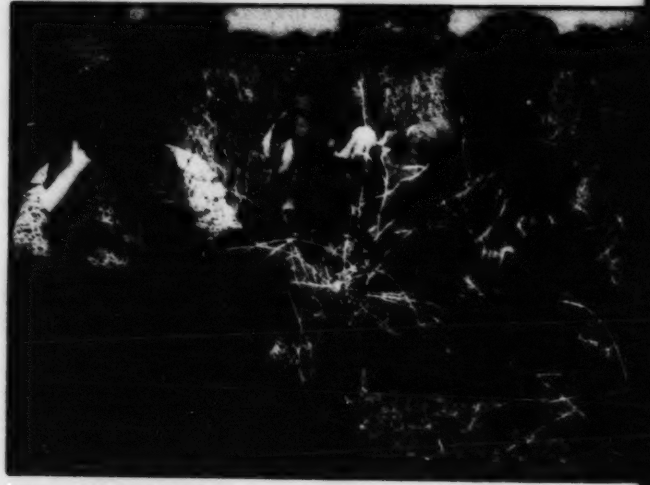
(Photo ACDI: David Barbour)



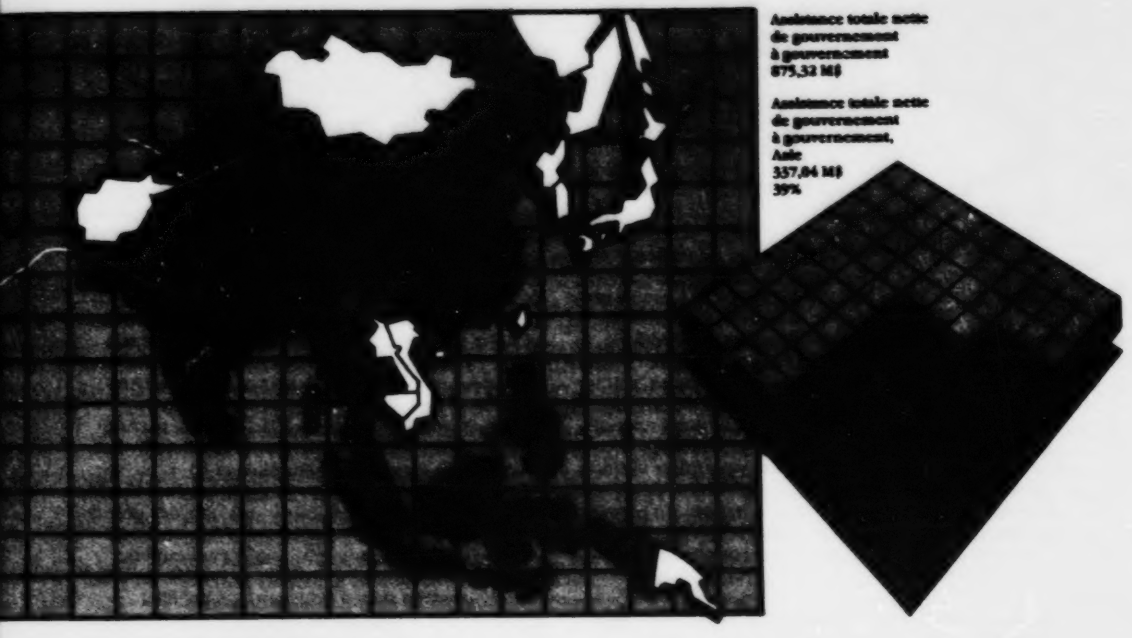
(Photo ACDI: Dilip Mehta)

(Photo ACDI: Dilip Mehta)

(Photo ACDI: John Flanders)



(Photo ACDI: Dilip Mehta)




# Asie

Le plus vaste continent de la planète, où vit plus de la moitié de l'humanité, l'Asie a fait de grands progrès au cours des dernières années. La Birmanie, le Brunei, la Chine, l'Inde, l'Indonésie, la Malaysia, le Pakistan, Sri Lanka et la Thaïlande ont atteint l'autosuffisance alimentaire ou sont sur le point d'y parvenir. Le taux de croissance de la population, bien qu'élevé, est à la baisse et se situe désormais en deçа de celui de l'Afrique et des Amériques. L'économie des pays asiatiques, contrairement à la plupart des pays en développement, continue d'être solide et les taux de croissance sont les plus élevés du monde. Ce continent compte, en réalité, quelques-unes des nouvelles puissances économiques, soit les pays membres de l'ANASE*, la Chine et l'Inde.

D'ici l'an 2000, on prévoit que l'Asie deviendra une force dominante croissante dans le monde et que les bénéficiaires de l'aide d'aujourd'hui seront, dans certains cas, les donateurs de demain. La Terre comptera alors six milliards d'habitants et les deux tiers seront des Asiatiques. Ces quatre milliards d'Asiatiques fourniront la moitié des biens et des services mondiaux à partir d'un noyau industriel plus diversifié que l'Europe et l'Amérique du Nord réunies.

Ce progrès remarquable accompli par l'Asie ne peut toutefois masquer le fait que le plus grand nombre d'êtres humains vivant dans la pauvreté absolue sont des Asiatiques. Soixante-quinze pour cent des habitants du continent sont de petits agriculteurs et des paysans sans terre et plus de 600 millions ont une espérance de vie très courte, un taux de mortalité élevé dû en grande partie à des maladies pouvant pourtant être prévenues, un abri inadéquat, un accès limité à l'eau potable, un revenu incroyablement bas et un taux de consommation alimentaire parmi les plus bas au monde.

* L'Association des nations de l'Asie du Sud-Est composée du Brunei, de l'Indonésie, de la Malaysia, des Philippines, de Singapour et de la Thaïlande.

Le Canada travaille de concert avec les gouvernements asiatiques pour améliorer le mieux-être de leur population. En effet, il participe depuis longtemps aux efforts de développement de l'Asie. Depuis la création du programme canadien d'aide publique au développement, au début des années cinquante, quelque 60 p. 100 de notre assistance bilatérale a été consacrée à l'Asie. C'est à son programme pour l'Asie que l'ACDI continue d'affecter le plus de fonds: 355,2 millions de dollars en 1984-1985. Ce programme porte avant tout sur les secteurs de l'agriculture, de l'énergie, du transport et du développement des ressources humaines, tenant compte tant des besoins des pays bénéficiaires que de nos capacités et de nos compétences techniques.

Le Canada fournit une assistance à 15 pays d'Asie, mais sa politique étant de soutenir les plus démunis, il concentre son activité dans huit États où se retrouvent plus de 90 p. 100 des pauvres: le Bangladesh, la Chine, l'Inde, l'Indonésie, le Népal, le Pakistan, Sri Lanka et la Thaïlande.

Le Bangladesh est l'un des pays les plus pauvres et le plus densément peuplé de la planète. Malgré les progrès notables accomplis ces dernières années dans le domaine de la production et de la gestion alimentaire, ce pays est encore aux prises avec un déficit vivrier, en plus d'être constamment frappé par toutes sortes de cataclysmes, tels les cyclones, les inondations ou la sécheresse. Près de 80 p. 100 de ses 100 millions d'habitants vivent dans une extrême pauvreté. En 1984-1985, l'assistance canadienne au Bangladesh s'est élevée à 103,3 millions de dollars, dont 61,3 millions en aide alimentaire. Le programme de l'ACDI vise surtout à augmenter le revenu des groupes les plus démunis, en particulier les femmes, notamment par des activités de développement rural et dans le domaine de la population, ou en appuyant les projets d'ONG canadiennes ou bangladeshies. Enfin, le programme de l'ACDI au Bangladesh aide ce pays à augmenter sa production agricole, à améliorer les réseaux de transport par rails et à développer ses ressources en gaz naturel.

En Chine, l'assistance de l'ACDI a comme principal objectif, le transfert des techniques. Le programme canadien d'aide s'est chiffré, en 1984-1985, à 8,4 millions de dollars et était concentré dans les secteurs de l'agriculture, de la forêt, de l'énergie et du développement des ressources humaines. Parmi les nouveaux projets mis sur pied au cours de l'année, mentionnons le projet d'amélioration de la gestion et des techniques en usage au Centre de quarantaine animale de Tanggu, près de Beijing. Ailleurs, un projet semencier instaure des techniques modernes de croisement ou de traitement des semences. Le projet pour le développement agronomique de la potasse au sud de la Chine a été prolongé. Afin d'améliorer la gestion forestière, de mieux protéger et d'augmenter leur productivité des forêts, dans la région de Heilongjiang, le Canada a accepté d'aider la Chine à mettre à jour sa banque de données et d'introduire de nouvelles pratiques de gestion. Le Canada et la Chine ont aussi entamé la mise en place d'un projet de coopération technique pour le développement pétrolier visant à aider la Chine à améliorer la conservation de l'énergie et d'optimiser le recouvrement du pétrole et du gaz. Enfin en octobre 1984, le Centre Canada-Chine de formation en gestion d'entreprise a été inauguré à Sichuan.

Le programme d'assistance de l'ACDI à l'Inde tient compte des besoins de ce pays qui, d'une part, constitue la douzième plus importante puissance industrielle au monde et qui compte, d'autre part, 350 millions de personnes vivant dans la pauvreté absolue et pratiquant pour la plupart une agriculture de subsistance. Ce programme s'élevait à 85,2 millions de dollars en 1984-1985. Dans le secteur de l'agriculture, l'objectif de l'Agence est d'aider l'Inde à relever le revenu des petits agriculteurs et des paysans sans terre par la mise sur pied de programmes de sylviculture sociale, de production d'huiles comestibles et de recherches sur l'aridoculture. Sur le plan de l'énergie, l'ACDI aide ce pays à régler les problèmes d'infrastructure qui font obstacle à ses efforts de développement. Il lui accorde de plus des lignes de crédit pour l'achat de biens et de services canadiens dans les secteurs du pétrole et du gaz, des mines et de l'énergie.

L'Indonésie se compose d'environ 13 000 îles dispersées le long de l'équateur sur une distance de 5 000 km. Cette nation a fait d'importants progrès pendant les 20 dernières années, profitant principalement du boom des prix du pétrole des années soixante-dix. Les revenus ont augmenté considérablement et la production agricole s'est vivement améliorée. Par conséquent, l'Indonésie, plus grand importateur de riz il y a 15 ans, est aujourd'hui pratiquement autosuffisante. La pression démographique, la pauvreté, le manque de formation technique de la force ouvrière et la dépendance à l'égard de l'exportation du gaz et du pétrole, font toutefois obstacle aux efforts de développement du pays. L'ACDI tient compte des besoins de l'Indonésie dans l'élaboration de son programme d'assistance, l'orientant aussi bien vers le secteur moderne que le secteur rural. Le programme d'aide à l'Indonésie s'est chiffré à 35,7 millions de dollars en 1984-1985; il met de plus en plus l'accent sur la gestion de l'environnement et des ressources naturelles et le perfectionnement des ressources humaines dans les secteurs public et privé, plutôt que sur des grands projets de transport, comme précédemment. Le projet de perfectionnement des travailleurs de l'environnement, mis sur pied par l'ACDI, joue un rôle de premier plan à cet égard; ce projet a d'ailleurs fait l'objet d'une conférence particulièrement réussie, qui s'est tenue au Canada au cours de l'année, et à laquelle assistaient les ministres indonésiens des Affaires étrangères et de l'Environnement. En outre, le Canada apporte une assistance au secteur de l'éducation et appuyant l'Université ouverte d'Indonésie et son programme de formation générale, de même qu'au développement des ressources hydrauliques de l'est de l'Indonésie.

Le Népal est l'un des pays les plus pauvres et les moins développés du monde. Doté de richesses naturelles limitées, ce pays au relief montagneux traverse aujourd'hui une crise économique provoquée par la croissance démographique, le déboisement, l'érosion du sol, l'analphabétisme et la baisse de la production agricole. Le programme d'assistance de l'ACDI, de 8,2 millions de dollars en 1984-1985, s'efforce d'amenuiser la pression sur

## Indicateurs de développement économique

### Pays de concentration d'Asie recevant l'assistance canadienne au développement

(classés selon leur revenu par habitant, les plus pauvres figurant en premier)

| | PNB par habitant ($ÉU) | PNB par habitant, croissance annuelle moyenne (%) | Indice moyen de production alimentaire par habitant (1974-1976 = 100) | Service de la dette en pourcentage des exportations de biens et services | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1983 | 1965-1983 | 1981-1983 | 1970 | 1983 |
| **Bangladesh** | $130 | 0,5 | 101 | n.d. | 14,7 |
| **Népal** | 160 | 0,1 | 91 | n.d. | 3,0 |
| **Inde** | 260 | 1,5 | 108 | 22,0 | 10,3 |
| **Chine** | 300 | 4,4 | 119 | n.d. | n.d. |
| **Sri Lanka** | 330 | 2,9 | 127 | 10,3 | 11,9 |
| **Pakistan** | 390 | 2,5 | 105 | 23,6 | 28,1 |
| **Indonésie** | 560 | 5,0 | 121 | 6,9 | 12,8 |
| **Thaïlande** | 820 | 4,3 | 112 | 3,4 | 11,3 |

n.d. données non disponibles

Source: *Rapport sur le développement dans le monde 1985*, publié par la Banque mondiale

l'environnement et d'augmenter la production agricole, d'aider l'aviation civile et de mettre en valeur les ressources hydrauliques considérables du pays. De plus, une fois terminés les deux campus d'auxiliaires médicaux communautaires pour la formation du personnel paramédical des postes de santé ruraux, l'ACDI entend appuyer le secteur social par l'intermédiaire des ONG et des organismes institutionnels.

Si le Pakistan a enregistré une croissance économique impressionnante ces dernières années, il doit toutefois rattraper un certain retard sur le plan social. Le gouvernement a donc décidé de faire du progrès social l'une des priorités de son effort de développement. Dans le cadre de son programme d'assistance qui s'est élevé à 69,2 millions de dollars en 1984-1985, l'ACDI s'intéresse particulièrement aux domaines de l'énergie, de l'agriculture et de l'irrigation. En outre, elle accorde une attention toute spéciale au secteur social, notamment, à la santé, à l'éducation et aux programmes à l'intention des femmes. Au cours de l'année, l'Agence a augmenté sa participation dans les secteurs gazier et pétrolier, secteurs importants dans le développement agricole et industriel du pays, et a approuvé une subvention de 40 millions de dollars, sur une période de cinq ans, pour financer la venue de conseillers, de services techniques et d'équipements canadiens dans le but d'améliorer la capacité de production du Pakistan et réduire les coûts onéreux du pétrole importé. Une autre subvention de 50 millions de dollars a été accordée pour un projet d'aménagement du drain exutoire de la Rive gauche, une entreprise qui s'emploiera, pour les huit prochaines années, à irriguer, à drainer et à regagner 578 000 hectares de terre saline et engorgée d'eau.

Sri Lanka est un des rares pays où le faible revenu par habitant (300 $ÉU) ne nuit pas à la qualité de la vie. La majorité des habitants jouissent d'un vaste éventail de services sanitaires, sociaux et éducationnels, le revenu national y est distribué assez équitablement et la faible croissance démographique est le résultat d'un taux élevé d'alphabétisation chez les femmes. Toutefois, l'économie de Sri Lanka est principalement dépendante de l'exportation du thé et du caoutchouc pour l'entrée de devises étrangères et aimerait conséquemment diversifier sa production agricole et y inclure davantage d'occasions d'agro-affaires afin de créer de l'emploi et d'augmenter les revenus. Ainsi, l'ACDI appuie le gouvernement de Sri Lanka dans la mise en oeuvre de projets de développement visant à accroître la production agricole et à créer des emplois, à fournir un appui à la balance des paiements et à améliorer la gestion et les capacités de planification du secteur public. Le programme d'assistance à ce pays a atteint 35,2 millions de dollars, en 1984-1985.

En Thaïlande, les efforts de développement des 20 dernières années ont porté fruit. L'espérance de vie a augmenté, l'instruction primaire est maintenant à la portée de tous et le taux de croissance de la population est tombé de façon significative. Le pourcentage de la population sous le seuil de la pauvreté est passé de 50 à 25 p. 100, à cause d'une distribution plus équitable des revenus. De plus, le rythme de la croissance économique nationale se maintient et la Thaïlande devrait parvenir au statut de nouveau pays industrialisé** vers la fin des années quatre-vingt-dix. Le programme d'assistance de l'ACDI, de 7,2 millions de dollars en 1984-1985, est axé sur la mise en valeur des ressources humaines, le développement des institutions, le développement rural, l'énergie et le transfert des techniques modernes. Parmi les projets approuvés au cours de l'année, mentionnons une subvention de 5 millions de dollars pour la mise sur pied de l'Institut thaïlandais de recherches pour le développement. Cet institut s'emploiera à formuler des mesures socio-économiques qui feront partie des plans quinquennaux de développement de la Thaïlande. De plus, 3 millions de dollars seront accordés pour soutenir les efforts novateurs de l'Association pour la population et le développement communautaire, la plus importante ONG thaï, afin d'améliorer le niveau de vie de quelque 28 000 des plus pauvres habitants du nord-est du pays.

## Indicateurs de développement social

### Pays de concentration d'Asie recevant l'assistance canadienne au développement

(classés selon leur revenu par habitant, les plus pauvres figurant en premier)

| | Espérance de vie à la naissance (années) | | Taux de mortalité infantile (enfants de moins d'un an) par 1000 naissances vivantes | | Taux d'alphabétisation des adultes (%) | | Nombre de filles inscrites à l'école primaire en pourcentage du groupe d'âge pertinent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1960 | 1983 | 1965 | 1983 | 1960 | 1980 | 1965 | 1982 |
| Bangladesh | 37 | 50 | 153 | 132 | 22 | 32 | 31 | 51 |
| Népal | 38 | 46 | 184 | 143 | 9 | 20 | 4 | 42 |
| Inde | 43 | 55 | 151 | 93 | 28 | 42 | 57 | 64 |
| Chine | 41 | 67 | 90 | 38 | 43 | 69 | n.d. | 97 |
| Sri Lanka | 62 | 69 | 63 | 37 | 75 | 86 | 86 | 101* |
| Pakistan | 43 | 50 | 150 | 119 | 15 | 24 | 20 | 31 |
| Indonésie | 41 | 54 | 138 | 101 | 39 | 68 | 65 | 116* |
| Thaïlande | 52 | 63 | 90 | 50 | 68 | 88 | 74 | 94 |

* Le pourcentage peut dépasser 100 p. 100, les élèves au-dessus et au-dessous de l'âge officiel à l'école primaire, généralement entre six et onze ans, étant incluses dans les statistiques.

n.d. données non disponibles

Source: *Rapport sur le développement dans le monde 1985*, publié par la Banque mondiale.

(Photo ACDI)

(Photo ACDI: Pat Morrow)

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: Dilip Mehta)

# Programmes multilatéraux

Ce n'est pas d'hier que le Canada appuie activement les organisations multilatérales de développement; outre qu'elles sont capables de réaliser des projets qu'aucun pays ne saurait entreprendre seul, ces organisations assurent le regroupement d'importants capitaux de développement et offrent des débouchés fort intéressants au secteur privé. Elles permettent de plus au Canada d'être présent dans les pays où il ne lui est pas possible de mettre en oeuvre un programme bilatéral en bonne et due forme.

Les contributions canadiennes aux programmes multilatéraux sont acheminées par le biais des institutions financières internationales, des organismes des Nations Unies et d'autres organisations qui s'occupent de développement et de recherches. Si l'administration proprement dite des projets relève des organisations elles-mêmes, le Canada participe quand même en sa qualité de pays donateur aux délibérations des organes directeurs appelés à prendre des décisions concernant les politiques, les programmes et les budgets des organisations en cause.

Le ministère des Finances et celui des Affaires extérieures versent aux organisations multilatérales des fonds qui viennent s'ajouter aux contributions de l'ACDI. Pour 1984-1985, les contributions versées aux organisations multilatérales ont totalisé 690,84 millions de dollars.

## Institutions financières internationales

### Le Groupe de la Banque mondiale

Constitué de la Banque internationale pour la reconstruction et le développement (BIRD) et de ses institutions affiliées, l'Association internationale de développement (IDA) et la Société financière internationale (SFI), le Groupe de la Banque mondiale vient au premier rang des institutions internationales de développement du fait tant de sa taille et de l'envergure de ses opérations que de la place qu'il occupe au centre du débat sur les grandes orientations en matière de développement.

Pour l'année financière se terminant le 30 juin 1984, les nouveaux engagements de la BIRD se sont chiffrés à 11,9 milliards de $ÉU, ceux de l'IDA et de la SFI s'élevant respectivement à 3,6 milliards de $ÉU et à 696 millions de $ÉU. Ces engagements comprennent 129 prêts consentis par la BIRD à 43 pays, 106 crédits accordés par l'IDA à 43 pays et 62 investissements de la SFI faits dans 35 pays. L'Inde, le Brésil et l'Indonésie ont été les principaux emprunteurs de la BIRD au cours de l'année, alors que l'Inde, la Chine et le Bangladesh venaient en tête de liste des emprunteurs de l'IDA.

Le capital souscrit de la BIRD a augmenté pendant l'année, principalement par suite de l'autorisation de souscriptions découlant de l'augmentation générale du capital approuvée en janvier 1980. Pour l'année financière 1984-1985, les contributions du Canada à la BIRD et à l'IDA se sont élevées à 207,7 millions de $CAN, aucune nouvelle souscription de capital n'ayant été faite à la SFI ou demandée par celle-ci.

Pour financer ses prêts, la BIRD a principalement recours à des emprunts contractés sur les marchés mondiaux des capitaux. Pour l'année financière se terminant le 30 juin 1984, les emprunts de la BIRD s'élevaient à 9,8 milliards de $ÉU. Les revenus nets ont totalisé 600 millions de $ÉU, une baisse par rapport aux 752 millions de $ÉU enregistrés en 1983. L'IDA a accusé pour sa part un déficit net de 70,9 millions de $ÉU, ce qui porte son déficit accumulé à 401,4 millions de $ÉU.

Généralement assortis d'un différé de trois à cinq ans, ces prêts sont remboursables sur une période de 15 à 20 ans; ils sont consentis à des pays en développement qui ont atteint un certain degré de croissance économique. Quant à l'aide accordée à des conditions très favorables par l'IDA, elle s'adresse aux pays en développement les plus pauvres, dont le produit national brut annuel par habitant est inférieur à 790 $ÉU (en dollars de 1983). La SFI contribue pour sa part au développement économique des pays en développement en favorisant la croissance et en appuyant le secteur privé. Elle réalise cet objectif en consentant des capitaux spéculatifs et des prêts à long terme sans exiger de garantie de l'État et en mettant en contact l'initiative privée avec d'autres sources d'investissements de capitaux nationaux ou étrangers.

### La Banque asiatique de développement

Avec le Fonds asiatique de développement (FAsD) qui consent des prêts à des conditions libérales, la Banque asiatique de développement (BAsD) est la principale institution financière régionale à desservir les pays d'Asie et du Pacifique-Sud et plus particulièrement les pays les plus pauvres de la région où vit une bonne partie de la population du globe. Pour 1984, les prêts accordés par la Banque et par le Fonds ont dépassé 2,2 milliards de $ÉU, pour un total cumulatif de 15,6 milliards de $ÉU au 31 décembre 1984. Dans la répartition par secteur des prêts cumulatifs consentis par la Banque, l'agriculture et l'agro-industrie viennent au premier rang (31 p. 100), suivies de l'énergie (26,5 p. 100) dont la part augmente de façon constante depuis le milieu des années soixante-dix.

Membre fondateur de la BAsD, le Canada a souscrit 6,3 p. 100 de son capital-actions, ce qui le place au sixième rang de ses actionnaires avec une participation au capital de 969 millions de $ÉU au 31 décembre 1984. Sur le plan des prêts à des conditions de faveur, les engagements totaux du Canada se chiffrent à 523,4 millions de $ÉU.

## La Banque interaméricaine de développement

La Banque interaméricaine de développement (BID) vient en aide aux pays en développement d'Amérique latine et des Caraïbes. Les engagements pris par la BID en 1984 ont dépassé les 3,5 milliards de $ÉU, cependant que les décaissements atteignaient un nouveau sommet de 2,3 milliards de $ÉU.

Le Canada est l'un des principaux bailleurs de fonds de la BID; en 1984-1985, il a souscrit 10 millions de $CAN et 12 millions de $CAN respectivement au capital social de la Banque et au Fonds constitué pour consentir des prêts à des conditions de faveur.

En 1983, le conseil des gouverneurs de la BID a approuvé la sixième reconstitution des ressources de la Banque, qui prévoit une croissance constante des contributions de l'ordre de 7 p. 100 en termes réels pour la période allant de 1983 à 1987. En 1984, on a procédé à une révision en profondeur des orientations de la Banque à la lumière des difficultés financières que connaissent beaucoup de pays emprunteurs. Tout en favorisant la poursuite d'une saine gestion financière, le Canada s'efforce toujours de voir à ce que les ressources de la Banque soient investies dans les pays et dans les secteurs qui en ont le plus besoin.

## Le Groupe de la Banque africaine de développement

Le Groupe de la Banque africaine de développement dont font partie la Banque africaine de développement (BAfD), le Fonds africain de développement (FAfD) et le Fonds de fiducie du Nigeria (FFN), constitue le principal réseau d'institutions financières régionales de développement en Afrique. Depuis que des États non africains ont été autorisés à devenir membres de la BAfD en décembre 1982, le capital social autorisé de la Banque est passé de 2,9 à 5,5 milliards de $ÉU.

Le Canada est l'un des 24 membres non régionaux, avec 3,2 p. 100 du capital souscrit. Avec sa structure financière actuelle, l'institution devrait être en mesure de financer ses opérations jusqu'en 1987. Le Canada est aussi l'un des principaux pays donateurs membres du FAfD depuis la création de ce Fonds en 1972; pour l'année financière 1984-1985, les contributions canadiennes à la troisième reconstitution des ressources du FAfD se sont élevées à 33,2 millions de dollars. Pour ce qui est des engagements de l'ensemble du Groupe de la Banque africaine de développement, ils se sont chiffrés à 879 millions de $ÉU pour 1984 (BAfD: 495 millions de $ÉU; FAfD: 369 millions de $ÉU; FFN: 15 millions de $ÉU). En outre, le Canada a établi un nouveau fonds d'assistance technique de 7 millions de dollars administré par la BAfD. Ce fonds a commencé ses opérations en septembre 1984 et servira à financer des études de préinvestissement et autres services professionnels au siège social de la BAfD. Au 31 décembre 1984, les prêts cumulatifs du Groupe atteignaient les 5,6 milliards de $ÉU.

## La Banque de développement des Caraïbes

La Banque de développement des Caraïbes (BDC) est la principale institution financière de développement dans les Antilles du Commonwealth. Pour 1984, les nouveaux prêts approuvés par la Banque se sont chiffrés à 46 millions de $ÉU environ, cependant que les prêts effectivement consentis diminuaient pour se situer à 29,7 millions de $ÉU, comparativement à 41,5 millions de $ÉU l'année précédente.

Le Canada fait partie des membres fondateurs de la BDC et vient au premier rang des pays donateurs. Il a souscrit 880 000 $CAN en capital-actions au cours de l'année financière 1984-1985, et il a aussi accepté de verser 22 millions de $CAN au Fonds spécial unifié de développement pour la période allant de 1984 à 1987.

Parmi les faits saillants des activités de la BDC pour l'année à l'étude, signalons l'adhésion de la France comme nouveau membre, l'adoption de nouvelles règles concernant les prêts et la part active que la Banque continue de prendre aux travaux du Groupe des Caraïbes pour la coopération en matière de développement économique, ainsi que son rôle d'intermédiaire auprès des institutions comme la Banque mondiale et l'Association internationale de développement en faveur des pays membres qui sollicitent une aide internationale.

## Le Fonds international de développement agricole

La création du Fonds international de développement agricole (FIDA) remonte à 1977. Il s'agit d'un pas important franchi par la communauté internationale pour faire face à la crise alimentaire mondiale, à la malnutrition et à la pauvreté rurale. Les politiques de crédit du FIDA mettent exclusivement l'accent sur les objectifs de réduction de la pauvreté, de l'amélioration de l'alimentation et de l'augmentation de la production alimentaire dans des pays à faible revenu. Les ressources financières du FIDA proviennent des contributions volontaires de ses membres et le Fonds a amassé jusqu'ici un total de 2,1 milliards de $ÉU. On prévoit que la seconde reconstitution des ressources (FIDA II) qui couvre une période de trois ans, sera terminée en 1985. Le Canada vient au onzième rang des pays donateurs du FIDA, soit environ 3,2 p. 100 des fonds de l'organisme.

# Le Programme multilatéral de coopération technique

L'ACDI verse des contributions aux programmes généraux de coopération technique des Nations Unies, du Commonwealth et de la Francophonie, ainsi qu'au réseau des centres internationaux de recherche agricole. Ce faisant, elle reconnaît la nécessité d'un effort collectif en matière de développement, l'importance de la participation des pays en développement eux-mêmes au processus de

la planification du programme et de la prise de décisions, et l'utilité d'un mécanisme indépendant et désintéressé pour l'acheminement de l'aide. Cette voie offre au Canada la possibilité de fournir une aide qui vienne compléter ses programmes d'assistance bilatérale qui mettent souvent l'accent sur l'infrastructure, de multiplier et d'élargir la portée de son assistance, en plus de constituer un outil de choix dans la poursuite de ses objectifs prioritaires en matière de développement des ressources humaines.

En 1984-1985, l'ACDI a versé 121,2 millions de dollars à une quarantaine d'organisations et de programmes à caractère international (énumérés en détail au tableau D-1 de l'Annexe statistique).

## Fonds généraux

**PNUD** - Le Programme des Nations Unies pour le développement est le mécanisme central qui sert au financement, à la programmation et à la coordination des activités de coopération technique des Nations Unies. Il se concentre principalement dans les secteurs de l'agriculture, de l'orientation et de la planification en matière de développement, de la mise en valeur des richesses naturelles et de l'industrie, ainsi que des transports et des communications. Les projets sont conçus de façon à promouvoir l'autosuffisance et à développer les capacités des gouvernements et comportent l'intervention de technologues et de spécialistes, une certaine part de formation et des apports d'équipement. Les ressources affectées au programme profitent aux pays les plus pauvres dans une proportion de plus de 80 p. 100. Le Canada vient au quatrième rang des pays donateurs avec une contribution qui s'est élevée à 59 millions de dollars en 1984-1985.

**UNICEF** - Le Fonds des Nations Unies pour l'enfance est la principale voie empruntée pour la mise en oeuvre des programmes locaux de développement qui s'adressent aux habitants les plus vulnérables du tiers monde, soit les mères et les enfants. Son action sert principalement à assurer les services essentiels dans les domaines de la santé, de la nutrition, de l'approvisionnement en eau, des services sociaux et de l'éducation; on insiste fortement sur la participation communautaire, sur la mise en place d'institutions locales et sur l'emploi de techniques adaptées au milieu. En 1984-1985, la Canada a versé à l'UNICEF 13,2 millions de dollars au titre de ses dépenses générales, ce qui le place au cinquième rang des pays donateurs.

## Richesses naturelles renouvelables

**GCRAI** - Le Groupe consultatif pour la recherche agricole internationale est un regroupement non structuré d'organisations gouvernementales, régionales et internationales et de fondations privées qui financent les activités de 13 centres et programmes internationaux de recherche agricole d'importance stratégique; les travaux ainsi financés visent principalement l'amélioration des techniques de culture et d'élevage sur lesquelles comptent les pays en développement pour assurer les trois quarts de leur approvisionnement alimentaire total. L'augmentation phénoménale de la production mondiale de blé et de riz enregistrée dans les années soixante-dix avec l'introduction de variétés à haut rendement et l'application de techniques nouvelles illustrent bien l'utilité des recherches faites par ces centres. En 1984-1985, le Canada a versé une contribution totalisant près de 12 millions de dollars au GCRAI, ce qui le classe au troisième rang des pays donateurs.

## Population et santé

**FNUAP** - Le Fonds des Nations Unies pour les activités en matière de population a été créé dans le but de trouver des solutions à l'un des problèmes mondiaux les plus graves, qui finira par rendre vains de nombreux efforts de développement si l'on ne parvient pas à y trouver une solution: la croissance incontrôlée de la population. Le rôle du FNUAP consiste à mieux faire comprendre les questions de population et à aider les pays en développement à entreprendre divers programmes ou activités dans ce domaine, tels que des recensements nationaux, des études sur les migrations, des programmes pour les mères et les enfants, ou la prestation de services de planning familial. L'exécution des projets du FNUAP est confiée à des organisations spécialisées des Nations Unies, à des ONG et aux gouvernements des pays en développement eux-mêmes. C'est par son entremise que le Canada achemine d'année en année la plus grande partie de son aide internationale pour les activités en matière de population. En 1984-1985, le Canada a versé une contribution totale de 10,2 millions de dollars au FNUAP, ce qui le place au sixième rang des pays donateurs.

**PLO** - Lancé en 1974 par trois organisations des Nations Unies et la Banque mondiale, le Programme de lutte contre l'onchocercose (la cécité des rivières) contribue à améliorer et à préserver la santé de millions de pauvres d'Afrique de l'Ouest exposés à des parasites qui causent la cécité, dont la mouche noire est porteuse. Le taux de réussite atteint déjà les 90 p. 100 dans le secteur originalement désigné. Parallèlement, le retour des habitants vers les régions désertées à cause de la mouche noire a augmenté considérablement la quantité de terres arables habitables des pays participants. Dès le lancement du programme, le Canada a pris une part active à sa réalisation. C'est une société canadienne qui s'occupe, depuis 1977, de l'épandage aérien de larvicides, une tâche à la fois essentielle et ardue. Avec une contribution de 1,35 million de dollars pour 1984-1985, le Canada se classe au sixième rang des pays donateurs qui participent au financement du programme.

**PRMT** - Créé par l'Organisation mondiale de la santé, le PNUD et la Banque mondiale, le Programme de recherches concernant les maladies tropicales sert à effectuer les recherches et à assurer la formation nécessaires à la mise au point de nouveaux outils existants pour lutter contre six grandes maladies tropicales. En renforçant les institutions nationales, il contribue aussi à faire acquérir aux pays en cause une plus grande autonomie dans leur lutte contre ces maladies. En 1984-1985, le Canada a versé une contribution de 1,25 million de dollars, ce qui le classe au huitième

rang des pays donateurs participant au financement du programme.

## Les programmes du Commonwealth et de la Francophonie

**FCCT** - Principal mécanisme d'assistance technique auquel ont recours les membres de l'association, le Fonds du Commonwealth pour la coopération technique continue à faire oeuvre de pionnier dans le secteur de la coopération technique entre pays en développement, notamment par le développement des ressources humaines. Conçu au départ comme un organisme d'entraide, il va chercher la plus grande partie de ses spécialistes dans les pays en développement du Commonwealth, et presque toutes ses activités de formation sont réalisées dans le tiers monde. Le Canada vient au premier rang des pays qui participent au financement du FCCT, sa contribution s'élevant à 14,6 millions de dollars pour 1984-1985.

**PSD** - Créé par suite d'une initiative prise par le Canada, le Programme spécial de développement relève de l'Agence de coopération culturelle et technique. C'est la principale organisation de coopération technique multilatérale entre pays francophones, qui y ont recours pour financer des activités à court terme dans les secteurs de la formation et du perfectionnement, de l'assistance technique et des études spécialisées. En 1984-1985, le Canada a versé une contribution de 1,4 million de dollars au titre de ce programme, ce qui le place au premier rang des pays donateurs.

## Le Programme d'assistance humanitaire internationale

Le Programme d'assistance humanitaire internationale (AHI) de l'ACDI est la voie par laquelle l'Agence envoie rapidement de l'assistance aux victimes de catastrophes afin de leur apporter un soulagement temporaire et de les aider à se rétablir. Les objectifs du programme sont: soulager la souffrance humaine causée par les catastrophes naturelles ou provoquée par l'homme, participer au développement et au maintien d'un réseau efficace d'institutions multilatérales et non gouvernementales pour fournir de l'assistance humanitaire et, enfin, renforcer les compétences en gestion des pays en développement en cas de sinistre.

En 1984-1985, le Programme AHI a alloué 88,7 millions de dollars à des organisations internationales d'aide humanitaire, de secours aux réfugiés ou de secours d'urgence, soit 41,4 millions alloués par le programme normal et 47,3 millions par le Fonds spécial pour l'Afrique. Quelque 12,5 millions de dollars provenant des fonds affectés au programme normal ont servi à financer une partie du budget de fonctionnement de quatre organisations de secours et d'assistance aux réfugiés des Nations Unies, à savoir: 5,5 millions de dollars pour le Haut-commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR); 6,5 millions de dollars à l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine; 350 000 dollars au Programme d'enseignement et de formation des Nations Unies pour l'Afrique australe et 200 000 dollars au Fonds des Nations Unies pour la Namibie. Le Comité international de la Croix-Rouge (CICR) et le Bureau des Nations Unies pour la coordination des secours en cas de catastrophe (UNDRO) ont également reçu 750 000 et 250 000 dollars respectivement pour leurs activités courantes. Le solde a servi à fournir des secours directs dans des situations d'urgence créées par des catastrophes naturelles ou provoquées par l'homme ou par des conflits civils, et pour soulager la misère de millions de réfugiés vivant sur trois continents différents. En 1984-1985, plus de 40 pays du tiers monde ont connu des sinistres les obligeant à faire appel à 13 organisations d'assistance humanitaire; le nombre total des victimes dépasserait 150 millions.

En Afrique, l'heure est grave. La famine éthiopienne a dominé l'attention des media et du public en 1985, mais en réalité l'Éthiopie n'est qu'un pays parmi les 24 pays qui luttent pour survivre à ce que l'on croit être la pire sécheresse de toute l'histoire de l'Afrique. Quelque 150 millions de personnes sont touchées, soit plus du tiers de la population du continent. Trente millions d'entre elles n'arrivent même pas à produire ou à se procurer assez de nourriture ou d'eau pour leur subsistance. Afin d'aider à soulager leur souffrance, l'AHI a versé une aide de 7,2 millions de dollars provenant de son programme normal. De cette somme, 1,4 million de dollars est allé à la Ligue des sociétés de la Croix-Rouge (LSCR) et l'UNICEF et l'Organisation catholique canadienne pour le développement et la paix ont reçu chacun 1,2 million de dollars.

Les Canadiens sont également intervenus personnellement dans la lutte contre la crise en versant d'importantes contributions. Ils ont ainsi amassé plus de 47 millions de dollars et au delà d'un demi-million des dons représentaient entre 60 et 80 dollars. Le gouvernement, pour sa part, a versé 47,3 millions de dollars par l'entremise du Fonds spécial pour l'Afrique, soit 35,1 millions de dollars en subventions de contrepartie aux fonds amassés par les ONG canadiennes et 12,2 millions de dollars sous forme de subventions aux ONG et aux organisations internationales. Plus de 30 ONG ont reçu de l'assistance à partir du fonds de contrepartie, par exemple, l'Organisation catholique canadienne pour le développement de la paix a reçu 6,5 millions de dollars; World Vision, 4,5 millions de dollars; la Société canadienne de la Croix-Rouge, 5,46 millions de dollars; OXFAM Canada, 1,8 million de dollars; la Fondation du cardinal Léger, 2,2 millions de dollars; l'UNICEF, 1,3 million de dollars; l'Entraide universitaire mondiale du Canada, 1,2 millions de dollars et Cansave, 1 million de dollars.

Cette année, le nombre de réfugiés et de personnes déplacées fuyant la guerre ou la répression est encore élevé et ne paraît certes pas près de diminuer puisque aucune solution ne permet d'espérer un règlement prochain des principaux conflits qui perdurent en Afghanistan, au Moyen-Orient et en Amérique centrale. Le plus important groupe de réfugiés, celui des Afghans qui se sont enfuis au Pakistan après l'invasion de leur pays par

les Soviétiques, comprend maintenant plus de deux millions de personnes, ce qui crée une situation des plus critiques. L'intervention canadienne a pris la forme de contributions de 5 millions de dollars à l'UNHCR et de 173 000 au CICR.

L'Afrique, habitée par moins d'un dixième de la population mondiale, compte maintenant plus du quart des réfugiés du monde. À lui seul, le Soudan a dû accueillir environ un million de réfugiés provenant de pays minés par des conflits internes, plus particulièrement, l'Éthiopie, le Tchad et l'Ouganda. L'ACDI a répondu aux demandes d'aide en faveur des victimes de conflits dans plusieurs pays, en versant des contributions de 2 millions de dollars à l'UNHCR, soit un million pour le Soudan et un million pour l'Éthiopie; de 2 millions au CICR pour ses programmes en Afrique et de 200 000 à la LSCR pour venir en aide aux réfugiés du Mozambique au Zimbabwe.

Dans d'autres zones de conflit, l'ACDI a versé des contributions à diverses organisations pour leur travail humanitaire auprès des victimes. Le CICR a reçu 1,75 millions de dollars, soit 1 million de dollars en faveur des personnes touchées par les troubles politiques en Amérique centrale, plus particulièrement à El Salvador et au Nicaragua, 400 000 dollars pour les victimes de la guerre irano-iraquienne et 350 000 dollars pour les victimes des désordres civils et les personnes déplacées au sud des Philippines. L'Agence a également versé 2,5 millions de dollars au UNHCR en faveur de l'Amérique centrale; 360 000 au Conseil canadien des Églises pour les réfugiés palestiniens et 1 million à l'UNHCR, 1,1 million au CICR et 1 million à l'Opération de secours de Nations Unies dans la zone frontalière pour venir en aide aux réfugiés se trouvant en Thaïlande, près de la frontière du Kampuchea.

Ailleurs dans le monde, l'ACDI a accordé de l'aide à plusieurs pays, victimes de catastrophes naturelles. Diverses contributions totalisant 715 000 dollars ont été distribuées aux victimes d'un typhon aux Philippines, du feu en Birmanie, d'un tremblement de terre au Chili, de fuite de gaz toxique à Bhopal, en Inde, de cyclones aux îles Fidji et à Madagascar, de sécheresse à Antigua et d'inondations au Bangladesh et en Colombie. De plus, l'Agence a alloué une autre contribution de 260 000 dollars à l'UNHCR pour aider à combattre les actes de piraterie contre les réfugiés du Vietnam dans le golfe de Thaïlande.

Pendant l'année à l'étude, l'ACDI a également accordé son aide à des organismes qui ont mis en oeuvre des programmes de préparation aux sinistres. Ces programmes ont pour objectif de réduire au minimum les pertes de vie et les dommages et d'organiser et de faciliter les opérations de sauvetage, de secours et de reconstruction pour que celles-ci soient entreprises au moment opportun et pour en garantir l'efficacité. L'ACDI a donc versé 1,3 million de dollars à l'Organisation panaméricaine pour la santé au titre de la préparation aux secours d'urgence an Amérique latine et dans les Caraïbes, 556 000 dollars au Projet panantillais de préparation aux sinistres par l'intermédiaire de l'UNDRO, 200 000 dollars a l'Organisation mondiale de la santé et 35 000 dollars à l'UNDRO pour son projet d'étude sur les ouragans.

(Photo ACDI: David Barbour)

# Aide alimentaire

En 1984-1985, le programme canadien d'aide alimentaire a coûté au total 385,9 millions de dollars accordés sous forme de produits de base, coûts de transport et contributions en espèces, ce qui place le Canada au premier rang des pays donateurs en termes de contribution par habitant. De cette somme, 7 millions de dollars provenaient des programmes bilatéraux à titre de secours d'urgence au Bangladesh et 23,5 millions de dollars du Fonds spécial pour l'Afrique. La plus grande partie de l'aide alimentaire, 238,5 millions de dollars, était constituée de céréales, le reste, 104,3 millions de dollars, d'huiles végétales, de légumineuses, de poudre de lait écrémé et de poisson. Avant d'envoyer les produits de base à un pays donné, le Canada a pris en considération l'acceptabilité du bénéficiaire, la rentabilité relative de l'envoi et la disponibilité des approvisionnements.

L'aide alimentaire canadienne est accordée dans un but à la fois humanitaire et de développement. Elle est acheminée par trois voies principales: les institutions multilatérales, les arrangements bilatéraux avec certains pays et les organisations non gouvernementales. En 1984-1985, à peu près 40 p. 100 de l'aide alimentaire, soit 149,9 millions de dollars, a été acheminée par les organisations multilatérales. Le Programme alimentaire mondiale (PAM), organisme international rattaché aux Nations Unies et à l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture est la principale de ces organisations. Le PAM finance des programmes alimentaires qui répondent aux besoins des groupes vulnérables en matière d'alimentation, en particulier les mères et les enfants, et utilise l'aide alimentaire pour des projets de travail rémunéré en vivres à l'intention des travailleurs sans emploi. Le PAM gère également la Réserve alimentaire internationale d'urgence dont l'objectif est de fournir des secours alimentaires en cas d'urgence. En 1984-1985, l'ACDI a accordé 125,1 millions de dollars au PAM, soit 105,1 millions de dollars sous forme de produits de base et 20 millions en espèces au titre des frais de transport et d'administration. Une contribution supplémentaire de 21,9 millions de dollars est allée à la Réserve alimentaire internationale d'urgence. De plus, l'Agence a fourni 300 000 dollars pour l'approvisionnement en articles reliés à la consommation alimentaire. Enfin, le Comité international de la Croix-Rouge a reçu 2,7 millions de dollars pour soulager les victimes de la famine en Éthiopie.

Si l'aide alimentaire bilatérale provenant du Canada sert en partie à faire face à des situations d'urgence, les gouvernements bénéficiaires s'en servent aussi pour consolider leurs propres efforts de développement et pour améliorer la nutrition dans leur pays. L'aide alimentaire bilatérale permet de constituer des réserves alimentaires et de libérer aux fins de projets de développement les devises étrangères qui serviraient autrement à importer des produits alimentaires. Elle devient un outil de création d'emplois et d'accroissement de la production agricole et contribue à assurer une certaine sécurité alimentaire en attendant que les mesures prises pour améliorer la situation donnent des résultats et que les programmes de production agricole axés sur l'autosuffisance alimentaire fassent leur preuve.

En 1984-1985, l'ACDI a affecté 214,5 millions de dollars à l'aide alimentaire bilatérale dont 24 pays en développement ont bénéficié. La majorité, soit 19 pays, sont situés en Afrique. Devant l'urgence et l'étendue des besoins de ce continent, l'ACDI a

consacré 95,3 millions de dollars sous forme d'aide alimentaire, une augmentation de près de 100 p. 100 si on compare ces chiffres à ceux de l'année précédente, ce qui signifie qu'il y aura assez de nourriture pour nourrir trois millions d'habitants pendant six mois. Le Bangladesh, Sri Lanka et les réfugiés afghans au Pakistan font aussi partie des principaux bénéficiaires de l'aide alimentaire canadienne.

Dans le cadre d'un programme réalisé conjointement avec 14 organisations non gouvernementales canadiennes, l'ACDI a versé 5,5 millions de dollars pour le programme de distribution de poudre de lait écrémé et 4,5 millions de dollars pour la distribution d'autres produits alimentaires dans des situations d'urgence et pour financer de petits projets de travail rémunéré en vivres, des dispensaires pour les mères et les enfants, et des programmes de distribution de nourriture dans les écoles et les camps de réfugiés. Enfin, 11,5 millions de dollars ont été versés à la Banque de céréales vivrières du Canada, un consortium d'organisations non gouvernementales, qui offre aux agriculteurs canadiens la possibilité de participer directement au développement en donnant une partie de leurs récoltes de blé pour l'aide alimentaire. Grâce à une vive réponse de ses membres pour la lutte contre la crise en Afrique, les subventions de contrepartie pour l'Afrique ont doublé depuis l'année dernière.

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: Pat Morrow)

(Photo ACDI: Dilip Mehta)

(Photo ACDI: Gary Chapman)

(Photo ACDI: Dilip Mehta)

# Programmes spéciaux

Les Programmes spéciaux de l'ACDI constituent l'intermédiaire privilégié par lequel le gouvernement fédéral appuie les projets de coopération de milliers de Canadiens oeuvrant au sein d'organismes bénévoles et d'institutions sans but lucratif.

Les pays industrialisés et les pays en développement prennent de plus en plus conscience de la valeur d'un secteur non gouvernemental dynamique. Les agences de développement, les institutions d'éducation, les groupes religieux, les organisations professionnelles, les syndicats, les coopératives et les organismes de jeunes ou de femmes ont démontré qu'ils pouvaient être sources d'idées nouvelles et apporter des solutions pratiques aux problèmes. Ces organisations poursuivent des activités de développement capables d'être réalisées et maintenues en faisant appel aux ressources locales, de sorte que les contributions extérieures servent de complément, au lieu de créer une dépendance. Des rapports durables se créent lorsque les Canadiens et leurs partenaires du tiers monde font cause commune à la poursuite des mêmes buts.

En appuyant par des contributions financières les programmes mis sur pied par des organisations ou institutions non gouvernementales, les Programmes spéciaux permettent à un très grand nombre de Canadiens de tous les milieux de vie de participer à la coopération internationale. Ces groupes conservent la responsabilité et la conduite du programme, tandis que l'appui financier du gouvernement vient donner un effet multiplicateur et une efficacité accrue à ces initiatives. Le financement de 155,4 millions de dollars consenti en 1984-1985 par la Direction générale des programmes spéciaux à 4 984 projets et programmes de développement porte à plus d'un milliard de dollars le total de ses contributions depuis 1968; lorsque ajoutés aux fonds, biens et services fournis par d'autres sources, ces décaissements correspondent en réalité à un apport de plus de 3 milliards de dollars. En outre, dans le cadre de l'action convergente, 35,3 millions de dollars, provenant des fonds d'assistance bilatérale de l'ACDI, ont été affectés à des programmes et projets de groupes et institutions sans but lucratif.

Au cours de l'année passée, la famine africaine a fait comprendre, de façon poignante, à des millions de Canadiens l'importance de l'assistance au développement. Les groupes non gouvernementaux ont joué un rôle déterminant dans cette plus grande sensibilisation, en attirant l'attention sur la crise et en demandant une aide immédiate, en sus des activités de développement déjà appuyées par l'ACDI. Pour coordonner les efforts avec le gouvernement, les ONG canadiennes ont constitué un comité d'aide d'urgence à l'Afrique, regroupant des représentants d'un grand nombre d'organisations capables d'agir avec rapidité et efficacité pour porter secours aux régions les plus touchées.

D'autre part, jamais n'aura-t-on autant accordé d'importance à la contribution des femmes au développement qu'en cette année marquant la fin de la Décennie des Nations Unies pour la femme. Les 700 000 dollars fournis par les Programmes spéciaux en 1984 et 1985 ont permis à des femmes d'ONG canadiennes et du tiers monde d'organiser des ateliers sur le rôle joué par les femmes dans la production vivrière et la gestion des établissements humains, de diriger des films sur le développement et de publier des documents spéciaux.

## Sommaire des programmes

Depuis le lancement du programme initial des ONG en 1968, six programmes spécialisés ont été mis sur pied, chacun ayant des objectifs, des secteurs d'intervention et un mode de fonctionnement particuliers. Ces programmes touchent primordialement trois grands secteurs d'activité:

- la satisfaction des besoins des habitants des pays en développement, en particulier les plus démunis;
- la création et le maintien de liens de coopération avec les organisations et institutions engagées dans des activités de développement; et
- la sensibilisation des Canadiens au développement international.

## La satisfaction des besoins essentiels

L'un des buts principaux du Programme des organisations non gouvernementales est d'oeuvrer en collaboration avec les gens des pays en développement, en particulier avec les plus défavorisés, pour subvenir à leurs besoins les plus essentiels.

Les ONG canadiennes se distinguent par leur diversité et leur dévouement. Elles vont de grands organismes de développement capables de poursuivre des programmes d'envergure à des petits groupes communautaires cherchant à obtenir des fonds à l'intention de groupes semblables du tiers monde. Certaines organisations s'occupent essentiellement de groupes particuliers tels les enfants, les personnes agées ou les femmes.

Un grand nombre de projets d'ONG concernent le développement communautaire, notamment dans les régions rurales où vivent la majorité des habitants du tiers monde. Il s'agit essentiellement d'aider les communautés à assurer elles-mêmes leurs services fondamentaux. Une source d'eau propre dans chaque village a, tout comme l'immunisation, des effets profonds sur la santé. La construction de petits barrages et de systèmes d'irrigation permet de conserver l'eau pour les cultures vivrières, ce qui rend les villageois moins vulnérables à la sécheresse. La plantation d'arbres à croissance rapide fournit une source de bois de combustion et enraye l'érosion du sol. Un apprentissage technique simple et approprié permet aux artisans ou aux forgerons locaux de fabriquer des poêles ou des charrues plus efficaces. L'enseignement de nouvelles compétences professionnelles peut contribuer à la création d'emplois et de nouveaux revenus, tandis que l'alphabétisation des adultes jette les fondations d'autres formes d'enseignement, comme celui de nouvelles techniques agricoles. En 1984-1985, le programme des ONG a fourni 62,9 millions de dollars à 3 474 projets.

Le Programme volontaire d'assistance au développement agricole, qui fait appel aux ressources des gouvernements provinciaux et fédéral et des ONG, offre une aide supplémentaire aux petits agriculteurs. Divers gouvernements provinciaux ont permis des cours de formation dans des institutions canadiennes et ont contribué à des programmes de développement rural, tandis que les ONG ont reçu des fonds pour expédier des semences et des insecticides aux petits fermiers du tiers monde. En 1984-1985, ce programme a fourni 1,3 million de dollars à 65 projets.

Il arrive parfois que certains programmes ou activités de développement dépassent les frontières nationales, par exemple en ce qui concerne l'environnement, la formation, les communications, les populations ou l'élaboration des politiques. L'ACDI appuie ces projets par le biais du Programme des organisations non gouvernementales internationales (ONGI).

Les ONGI opèrent de diverses façons et renforcent souvent les capacités des organisations non gouvernementales. Certaines ONGI financent les programmes d'organismes nationaux auxquels elles sont associées; dans d'autres cas, les organismes de développement constituent un consortium qui met en oeuvre des projets dans des pays où les ONG locales n'ont pas de liens avec leurs équivalents canadiens. Elles peuvent également constituer des réseaux permettant aux groupes membres d'échanger des informations dans le cadre d'un dialogue Sud-Sud, à propos de nouvelles orientations ou méthodes de développement. La croissance continue du nombre d'ONGI basées dans les pays en développement est un signe du rôle de plus en plus important que jouent ces organisations dans le tiers monde. Le programme des ONGI a affecté 18 millions de dollars à 324 projets en 1984-1985.

## Renforcement des liens de solidarité entre des institutions canadiennes et leurs homologues des pays en développement

Ce que les pays en développement recherchent ce sont des partenaires et non des patrons. Ainsi par son Programme de la coopération institutionnelle et des services au développement (CISD), l'ACDI permet à de nombreuses institutions ou organisations canadiennes d'entreprendre des activités conjointes avec de nombreux organismes du tiers monde, notamment dans le domaine du développement des ressources humaines et de nouer avec eux

des relations nouvelles, comme partenaires et égaux. Elle favorise également par ce programme l'établissement d'une infrastructure institutionnelle plus forte dans les pays en développement tout en permettant aux institutions canadiennes d'apprendre de leurs homologues du tiers monde.

Les universités et collèges canadiens coopèrent avec les institutions des pays en développement de diverses façons. Les échanges permettent aux instructeurs de perfectionner leurs compétences d'enseignant ou de chercheur ou de modifier les programmes d'études pour satisfaire les besoins locaux. De la même façon, les associations professionnelles mettent l'accent sur la formation sur place, qu'il s'agisse de l'administration des services d'infirmerie ou de la vérification intégrée. Des coopératives, ainsi que des caisses de crédit et des syndicats se lancent dans des entreprises en association avec des partenaires de pays en développement. Leurs projets comprennent l'enseignement de compétences administratives et l'organisation de cours pour leurs membres.

Par ailleurs, les organisations de services de développement envoient tous les ans des milliers de coopérants canadiens dans des pays en développement. Depuis que le CUSO a ouvert la voie, il y a près de 25 ans, les besoins des pays en développement ont considérablement changé. Les organismes canadiens se sont adaptés à cette évolution en recherchant un personnel plus spécialisé et en oeuvrant, en étroite collaboration avec des partenaires locaux, à des programmes à long terme. Les programmes d'échange de jeunes gens impriment une nouvelle dimension à cette expérience transculturelle. Par l'intermédiaire de la CISD, l'ACDI a fourni 62,5 millions de dollars à 669 projets en 1984-1985.

Le Programme de promotion de la gestion de l'ACDI vise à stimuler et appuyer de nouvelles façons de renforcer les capacités de gestion des pays en développement, principalement en les adaptant aux besoins et aux milieux en changement. Il permet à des cadres supérieurs clés des secteurs public, privé ou bénévole du Canada et du tiers monde de se rencontrer, d'exposer de nouvelles idées, de comparer leurs expériences et d'explorer de nouvelles approches aux problèmes de gestion. L'accent est mis sur des activités à court terme de gestion ou d'administration publique plutôt que sur des formes plus traditionnelles de formation. Plusieurs projets se concentrent sur les groupes qui ont moins souvent accès aux programmes de formation en gestion: les femmes et les agents de développement rural ou d'organismes non gouvernementaux. Le programme contribue également à susciter et à appuyer une coopération régionale entre les pays en développement eux-mêmes dans le domaine du développement de la gestion supérieure. En 1984-1985, le Programme de promotion de la gestion a accordé 2,8 millions de dollars à 66 projets.

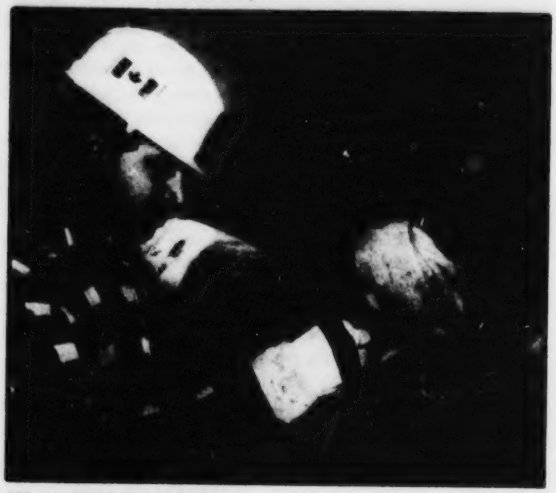
## La sensibilisation au développement

Dans un monde où l'interdépendance s'accroît chaque jour, il est important que le public canadien soit familiarisé avec les pays en développement et avec les rapports que le Canada entretient avec ces pays. Grâce à l'appui fourni par le Programme de participation du public (PPP), des Canadiens participent de plus en plus activement à ce processus de sensibilisation.

Pour plusieurs groupes, la sensibilisation au développement vient en complément de leurs activités à l'étranger. Des organismes de développement, des groupes religieux, des universités, des associations professionnelles, des syndicats ou des groupes de femmes, par exemple, peuvent organiser des événements communautaires mettant en vedette des personnes participant à des projets dans le tiers monde. Des centres d'apprentissage servent de ressources communautaires permanentes, tandis que d'autres organisations orientent leurs efforts vers un auditoire donné, comme les écoliers. Tout cela donne lieu à la préparation d'une diversité de matériel d'apprentissage, depuis les films illustrant les grandes questions du développement jusqu'à des manuels pratiques. La sensibilisation au développement va au-delà de la simple information des Canadiens; en leur faisant prendre davantage conscience des questions ou des activités Nord-Sud, elle les encourage à jouer un rôle plus actif dans la coopération internationale. En 1984-1985, le Programme de participation du public a consenti 7,9 millions de dollars à 386 projets.

(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: Pat Morrow)



(Photo ACDI: David Barbour)

(Photo ACDI: David Barbour)

# Programme de la coopération avec le monde des affaires

Dans le but d'accroître l'efficacité de ses programmes relatifs au développement économique et social des pays du tiers monde, l'ACDI a mis sur pied en septembre 1984, la Direction générale de la coopération avec le monde des affaires.

Par le biais de cette nouvelle direction générale et de ses autres programmes bilatéraux existants, l'ACDI facilite aux exportateurs canadiens de biens et de services la pénétration de nouveaux marchés dans les pays en développement et prête main-forte aux entreprises canadiennes désireuses d'investir, d'opérer des transferts de techniques ou de participer à des coentreprises dans ces régions. Ainsi en encourageant davantage les gens d'affaires à accroître leurs investissements dans ces pays, elle permet à de nombreuses entreprises canadiennes d'exploiter les débouchés offerts sur les marchés en pleine expansion de l'Asie, de l'Amérique latine, des Antilles et de l'Afrique, en apportant du même coup une importante contribution au développement du tiers monde.

La Coopération avec le monde des affaires est composée de trois directions particulières: la Direction de la coopération industrielle, la Direction des politiques et de la liaison et la Direction des relations avec les consultants et le secteur industriel.

## Direction de la coopération industrielle

Créé en 1978 afin de susciter au sein du secteur privé canadien un intérêt accru pour le développement industriel du tiers monde, le Programme de coopération industrielle a grandi au point de devenir la cheville ouvrière de la nouvelle Direction générale de la coopération avec le monde des affaires.

Le Programme de coopération industrielle appuie les initiatives prises par des entreprises privées en vue d'éventuelles opérations en association ou d'autres formes de collaboration visant le transfert des techniques au profit des pays en développement. Les entreprises canadiennes reçoivent des subventions au titre d'études exploratoires et de viabilité, ainsi que pour la préparation de leurs projets d'opérations conjointes. Ce programme finance également des missions d'investissement et des séminaires sur le transfert de techniques.

Depuis sa création, ce programme aura permis à plus de 1500 entreprises de toutes les régions du Canada de percer dans de nouvelles sphères et sur de nouveaux marchés dans quelque 90 pays en développement et ce faisant, de faire profiter le tiers monde du savoir-faire, des techniques et de l'esprit d'initiative des Canadiens.

En 1984-1985, la Direction de la coopération industrielle a appuyé l'organisation de huit missions en Afrique et en Asie et de quatre expositions propres à favoriser le transfert de techniques, en Côte-d'Ivoire, en République dominicaine, en Thaïlande et en Chine.

Elle a de plus organisé des visites au Canada et à l'étranger à l'intention des gens d'affaires canadiens et leurs partenaires du tiers monde; à titre d'exemple, elle a été l'hôte des stagiaires du cours offert par l'Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce (GATT) de Genève, à l'intention des pays moins avancés. Elle a enfin participé au Carrefour des marchés mondiaux 85, organisé par le ministère des Affaires extérieures, dans 18 villes canadiennes.

Le budget de la Coopération industrielle s'élevait à 38,5 millions de dollars en 1984-1985. Il a servi, entre autres, à financer plus de 400 nouveaux projets entrepris par près de 375 entreprises.

## Direction des politiques et de la liaison

La Direction des politiques et de la liaison s'occupe d'élaborer et de coordonner les politiques de l'ACDI appelant la participation d'entreprises privées canadiennes à la réalisation des projets de développement dans les pays du tiers monde. Les grandes orientations à cet égard sont arrêtées en collaboration et en consultation étroites avec d'autres directions générales de l'Agence ainsi qu'avec les ministères et organismes intéressés et le secteur privé canadien.

## Direction des relations avec les consultants et le secteur industriel

La Direction des relations avec les consultants et le secteur industriel veille, pour sa part, à l'établissement et au maintien de bons contacts avec les entreprises canadiennes de divers secteurs industriels qui sont appelées à collaborer avec l'ACDI.

# Annexe statistique

**On trouvera dans la présente Annexe statistique une analyse des décaissements affectés à l'assistance au développement par l'Agence canadienne de développement international (ACDI), organisme officiel du gouvernement chargé de soutenir les efforts de développement dans le monde. L'annexe fait aussi état des principales contributions d'autres ministères fédéraux, de même que de celles des gouvernements provinciaux aux organisations non gouvernementales.**

# Section 1
# Tableaux


A. Décaissements, par source de financement 47

**Décaissements, par programme**

B. Assistance totale par programme 48
C. Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement 49
D. Décaissements, assistance multilatérale 63
E. Décaissements affectés aux organisations non gouvernementales 69
F. Décaissements du Centre de recherches pour le développement international 72
G. Assistance humanitaire 73
H. Décaissements affectés à des bourses d'études et à divers programmes 76
I. Frais d'administration 77

**Décaissements, par catégorie spéciale***

J. Bénéficiaires de l'aide alimentaire 78
K. Décaissements destinés aux pays les moins avancés 83
L. Décaissements, assistance de pays à pays en 1984-1985 85

**Assistance technique**

M. Experts canadiens affectés à l'étranger en 1984 90
N. Étudiants et stagiaires dans leur pays et dans un pays tiers 90
O. Étudiants et stagiaires au Canada en 1984 91

**Autres donateurs**

P. Certaines données sur l'assistance publique au développement consentie aux pays en développement par les principaux pays donateurs, 1983 92
Q. Décaissements affectés à des pays en développement choisis, par source de financement, 1983 93
R. Décaissements affectés à des pays en développement choisis, classés par ordre des principaux donateurs bilatéraux, 1983 94

# Section 2
# Glossaire 96


* Ces tableaux regroupent les bénéficiaires en catégories spéciales et certains d'entre eux peuvent se retrouver dans plus d'une catégorie.

**Note**

Les tableaux font état des décaissements par ***région géographique***, et non suivant les regroupements de pays utilisés par l'ACDI à des fins administratives.
Tous les décaissements sont des montants ***nets***, c'est-à-dire déduction faite des remboursements de capital effectués sur des prêts antérieurs. Ils correspondent donc au montant ***réel*** de l'assistance canadienne fournie.
L'addition des données de chaque colonne peut différer légèrement du total, les chiffres ayant été arrondis au millier le plus près.
Les termes utilisés dans les tableaux sont définis dans la section 2.

Notes

1. En 1983-1984, le Canada a rééchelonné des montants de 65 000 $ et de 217 000 $ que devaient le Sénégal et Cuba respectivement. De même en 1984-1985, il rééchelonnait des montants de 292 700 $ et de 464 000 $ dûs par le Brésil et la Zambie respectivement.
2. Le Parlement vote chaque année des crédits pour le Centre de recherches pour le développement international (CRDI), qui administre ses propres fonds. Le montant indiqué représente les décaissements réels et comprend les frais d'administration.
3. Outre les sommes versées par l'ACDI, le ministère des Affaires extérieures consent des contributions pour le budget ordinaire de certaines organisations internationales. Pour quelques-unes d'entre elles, seule une partie des contributions est considérée comme étant rattachée au développement (et par conséquent à l'assistance), dont le pourcentage (ou coefficient) est calculé pour chaque organisation par le Comité d'aide au développement (CAD) de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Ces coefficients ont été révisés en 1982 et se reflètent donc dans les données de 1982-1983 et subséquentes.
4. En octobre 1981, la Corporation Petro-Canada pour l'assistance internationale (PCAI) a été mise sur pied. Son principal objectif vise à réduire le fardeau de la dépendance des pays en développement importateurs de pétrole vis-à-vis des sources étrangères d'approvisionnement et de les aider à exploiter leurs propres ressources en hydrocarbures. Les premiers projets ont été financés en 1982. Comme c'est le cas pour le CRDI, les crédits votés par le Parlement ne sont pas nécessairement décaissés au cours du même exercice financier.
5. Outre ces contributions accordées aux ONG, certains gouvernements provinciaux et certaines municipalités octroient directement des fonds aux pays en développement; ces chiffres n'étant pas facilement accessibles, n'entrent pas dans ces données.
6. En adhérant à la Banque interaméricaine de développement le 3 mai 1972, le Canada a convenu de transmettre à la banque les remboursements (y compris les intérêts) des prêts consentis à des pays d'Amérique latine à même le Fonds de gestion du Canada. Les pays latino-américains versent les remboursements directement à la banque et les montants ne sont pas prélevés sur le crédit des prêts de l'ACDI. Ces montants demeurent néanmoins une contribution canadienne au Fonds spécial de la banque et sont ajoutés à l'assistance publique au développement (APD). Voir également le tableau D-2.
7. En 1982, les membres du CAD, dont le Canada, ont convenu d'inclure dans les chiffres de l'APD, les frais d'administration entraînés par l'élargissement de l'assistance. Les données relatives aux frais d'administration sont incluses afin d'augmenter la justesse de la comparaison des sommes totales de l'APD entre les pays donateurs puisque, auparavant, certains pays englobaient les frais d'administration au chapitre de l'assistance, alors que d'autres les en excluaient. Les frais d'administration comprennent les dépenses encourues par l'ACDI, le CRDI, la PCAI, de même que par les représentants des Affaires extérieures qui travaillent dans les secteurs de l'APD.
8. En 1981, l'ACDI a adopté une nouvelle structure géographique et un nouveau mode de programmation, appelé "action convergente", de façon à mettre davantage l'accent sur les besoins des pays bénéficiaires. En conséquence, les mécanismes d'aide publique au développement de pays à pays sont coordonnés entre eux afin de répondre aux principaux objectifs de l'Agence dans des pays donnés. Ainsi, au cours des exercices financiers 1982-1983 et 1983-1984, des fonds de $14,9 et $31,9 millions respectivement ont été transférés du budget de l'assistance de gouvernement à gouvernement (aide bilatérale) à celui des programmes spéciaux, qui appuient les activités de développement des organisations non gouvernementales, des institutions universitaires et collégiales, des coopératives, des associations professionnelles, des syndicats et des Églises, de même que celles des organisations non gouvernementales internationales. Par contre en 1984-1985, les $35,3 millions affectés à des projets d'action convergente ont été chargés au budget de l'assistance de gouvernement à gouvernement, bien que ces projets aient été gérés par la Direction générale des programmes spéciaux.

Tableau A

**Décaissements, par source de financement (en millions de $)**

| | 1982-1983 | | | 1983-1984 | | | 1984-1985 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Montants reportés | Montants reçus | Montants nets | Montants reportés | Montants reçus | Montants nets | **Montants reportés** | **Montants reçus** | **Montants nets** |
| **Affaires extérieures et autres ministères** | | | | | | | | | |
| Agence canadienne de développement international | 1 340,97 | 13,60 | 1 327,37 | 1 484,27 | 25,49 | 1 458,78 | 1 720,55 | 27,41 | 1 693,14 |
| Centre de recherches pour le développement international[1] | 59,43 | | 59,43 | 70,61 | | 70,61 | 84,55 | | 84,55 |
| Ministère des Affaires extérieures et autres ministères[2] | 55,17 | | 55,17 | 49,37 | | 49,37 | 50,48 | | 50,48 |
| **Somme partielle, ministère des Affaires extérieures et autres ministères** | 1 455,57 | 13,60 | 1 441,97 | 1 604,24 | 25,49 | 1 578,75 | **1 855,59** | **27,41** | **1 828,17** |
| **Ministère des Finances** | 193,40 | | 193,40 | 178,89 | | 178,89 | 207,66 | | 207,66 |
| **Somme partielle, ministère des Finances** | 193,40 | | 193,40 | 178,89 | | 178,89 | **207,66** | | **207,66** |
| **Autres sources** | | | | | | | | | |
| Corporation Petro-Canada pour l'assistance internationale (PCAI)[3] | 18,71 | | 18,71 | 42,86 | | 42,86 | 53,20 | | 53,20 |
| Contributions des gouvernements provinciaux aux organisations non gouvernementales[4] | 13,05 | | 13,05 | 10,58 | | 10,58 | 9,74 | | 9,74 |
| Remboursements à la Banque interaméricaine de développement de prêts consentis à l'Amérique latine[5] | 2,54 | | 2,54 | 2,43 | | 2,43 | 1,83 | | 1,83 |
| **Somme partielle, autres sources** | 34,30 | | 34,30 | 55,87 | | 55,87 | **64,76** | | **64,76** |
| **Total, assistance publique au développement (APD)[6]** | 1 683,27 | 13,60 | 1 669,67 | 1 839,00 | 25,49 | 1 813,51 | **2 128,01** | **27,41** | **2 100,60** |
| **Pourcentage d'APD par rapport au PNB** | | | 0,46% | | | 0,45% | | | **0,49%** |
| **PNB canadien (en milliards de $)** | | | 363,71 | | | 399,39 | | | **428,44** |

1, 2, 3, 4, 5, 6: Voir notes, page 46.

**Tableau B**

**Assistance totale par programme[1] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
|---|---|---|---|
| **De pays à pays (assistance bilatérale)** | | | |
| **De gouvernement à gouvernement** | | | |
| Afrique | 332,58 | 284,17 | 390,89 |
| Amériques | 57,76 | 97,38 | 127,92 |
| Asie | 305,97 | 275,58 | 337,04 |
| Europe | 0,06 | 0,03 | −0,01 |
| Océanie | 0,95 | 1,40 | 1,97 |
| Divers[2] | 18,75 | 19,74 | 17,50 |
| **Somme partielle, de gouvernement à gouvernement** | 716,07 | 678,30 | **875,32** |
| **Autre assistance de pays à pays** | | | |
| Organisations non gouvernementales canadiennes | 136,25 | 177,68 | 168,64 |
| Organisations non gouvernementales internationales | 17,93 | 18,48 | 18,00 |
| Centre de recherches pour le développement international | 53,56 | 63,67 | 76,25 |
| Assistance humanitaire | 25,08 | 40,21 | 75,15[3] |
| Corporation Petro-Canada pour l'assistance internationale | 17,55 | 42,03 | 51,54 |
| Programmes de bourses | 4,20 | 4,09 | 4,40 |
| Programmes divers | 17,66 | 22,61 | 41,12 |
| Frais d'administration | 86,82 | 91,89 | 99,32 |
| **Somme partielle, autre assistance de pays à pays** | 359,05 | 460,66 | **534,42** |
| **Somme partielle, assistance de pays à pays** | 1 075,12 | 1 138,96 | **1 409,74** |
| **Assistance multilatérale** | | | |
| Fonds généraux | 68,20 | 73,50 | 72,25 |
| Ressources naturelles renouvelables | 12,68 | 40,38 | 13,90 |
| Population et santé | 11,70 | 12,95 | 12,85 |
| Programmes du Commonwealth et des pays francophones | 14,82 | 15,91 | 17,41 |
| Autres programmes | 3,96 | 6,10 | 5,87 |
| Assistance humanitaire internationale | 13,72 | 10,27 | 13,55 |
| Programme alimentaire mondial | 117,55 | 146,29 | 149,90 |
| Contributions aux budgets ordinaires et fonds volontaires des Affaires extérieures et autres ministères | 26,71 | 26,97 | 28,95 |
| Institutions financières internationales | 325,18 | 342,16 | 376,16 |
| **Somme partielle, assistance multilatérale** | 594,52 | 674,53 | **690,84** |
| **APD totale[4]** | 1 669,64 | 1 813,48 | **2 100,58** |
| **Pourcentage d'assistance par rapport au PNB** | 0,459% | 0,454% | **0,490%** |

[1] Les frais d'administration ne sont pas compris dans les décaissements des divers programmes (ACDI, Affaires extérieures, CRDI et PCAI), mais font l'objet d'un calcul particulier à la section d'assistance de pays à pays. Voir note 7, page 46.

[2] Comprend les fonds spéciaux d'administration du Fonds spécial pour l'Afrique.

[3] Comprend 47,3 millions de dollars décaissés par le Fonds spécial pour l'Afrique.

[4] Voir notes en page 46.

Tableau C[1]

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2]**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Afrique[3]** | | | |
| **Afrique anglophone** | | | |
| **Afrique du Sud** | | | |
| Subventions et contributions | 0,09 | 0,15 | 0,30 |
| **Total** | 0,09 | 0,15 | **0,30** |
| **Angola** | | | |
| Subventions et contributions | 0,03 | 0,02 | 0,10 |
| **Total** | 0,03 | 0,02 | **0,10** |
| **Botswana** | | | |
| Subventions et contributions | 4,00 | 5,11 | 6,55 |
| **Total** | 4,00 | 5,11 | **6,55** |
| **Djibouti** | | | |
| Subventions et contributions | 0,03 | | 0,09 |
| **Total** | 0,03 | | **0,09** |
| **Égypte** | | | |
| Subventions et contributions | 0,25 | 1,37 | 2,71 |
| Prêts | 24,16 | 9,89 | 4,45 |
| **Total** | 24,41 | 11,26 | **7,16** |
| **Éthiopie** | | | |
| Subventions et contributions | 11,37 | 12,26 | 13,83 |
| **Total** | 11,37 | 12,26 | **13,83** |
| **Ghâna** | | | |
| Subventions et contributions | 5,37 | 10,75 | 16,79 |
| Prêts | 2,82 | 1,31 | − 0,26 |
| **Total** | 8,19 | 12,06 | **16,53** |
| **Kenya** | | | |
| Subventions et contributions | 5,96 | 11,16 | 25,88 |
| Prêts | 35,56 | 7,96 | 3,81 |
| **Total** | 41,52 | 19,12 | **29,69** |
| **Lesotho** | | | |
| Subventions et contributions | 3,17 | 2,31 | 2,90 |
| **Total** | 3,17 | 2,31 | **2,90** |
| **Liberia** | | | |
| Subventions et contributions | | 0,04 | 0,02 |
| **Total** | | 0,04 | **0,02** |

Tableau C[1] (suite)

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Malawi** | | | |
| Subventions et contributions | 9,59 | 8,33 | 3,46 |
| **Total** | 9,59 | 8,33 | **3,46** |
| **Maurice** | | | |
| Subventions et contributions | 0,17 | 0,13 | 0,19 |
| **Total** | 0,17 | 0,13 | **0,19** |
| **Mozambique** | | | |
| Subventions et contributions | 5,62 | 5,65 | 10,14 |
| **Total** | 5,62 | 5,65 | **10,14** |
| **Namibie** | | | |
| Subventions et contributions | 0,02 | 0,01 | 0,06 |
| **Total** | 0,02 | 0,01 | **0,06** |
| **Nigeria** | | | |
| Subventions et contributions | 0,68 | 0,29 | 0,40 |
| Prêts | −0,81 | −0,95 | −0,59 |
| **Total** | −0,13 | −0,66 | **−0,18** |
| **Ouganda** | | | |
| Subventions et contributions | 0,44 | 5,62 | 2,49 |
| **Total** | 0,44 | 5,62 | **2,49** |
| **Seychelles** | | | |
| Subventions et contributions | 0,08 | 0,10 | 0,15 |
| **Total** | 0,08 | 0,10 | **0,15** |
| **Sierra Leone** | | | |
| Subventions et contributions | 0,02 | 0,04 | 0,11 |
| **Total** | 0,02 | 0,04 | **0,11** |
| **Somalie** | | | |
| Subventions et contributions | 0,43 | 0,10 | 0,20 |
| **Total** | 0,43 | 0,10 | **0,20** |
| **Soudan** | | | |
| Subventions et contributions | 17,67 | 12,91 | 10,68 |
| **Total** | 17,67 | 12,91 | **10,68** |
| **Swaziland** | | | |
| Subventions et contributions | 1,20 | 1,64 | 3,08 |
| Prêts | 0,03 | | |
| **Total** | 1,23 | 1,64 | **3,08** |

Tableau C[1] (suite)

Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2]
(en millions de $)

| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
|---|---|---|---|
| **Tanzanie** | | | |
| Subventions et contributions | 30,46 | 30,05 | 40,75 |
| **Total** | 30,46 | 30,05 | **40,75** |
| **Zambie[4]** | | | |
| Subventions et contributions | 4,58 | 5,10 | 13,80 |
| Prêts | 15,81 | 9,33 | 8,19 |
| **Total** | 20,39 | 14,43 | **21,99** |
| **Zimbabwe** | | | |
| Subventions et contributions | 1,07 | 3,24 | 11,17 |
| Prêts | 6,95 | 2,06 | 3,07 |
| **Total** | 8,02 | 5,30 | **14,24** |
| **Programmes régionaux** | | | |
| **Communauté de l'Afrique orientale** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,03 | 0,03 |
| **Total** | 0,10 | 0,03 | **0,03** |
| **Conférence de coordination du développement de l'Afrique australe** | | | |
| Subventions et contributions | | 0,09 | 9,85 |
| **Total** | | 0,09 | **9,85** |
| **Université du Botswana, Lesotho et Swaziland** | | | |
| Subventions et contributions | 0,57 | 0,39 | 0,15 |
| **Total** | 0,57 | 0,39 | **0,15** |
| **Programmes de l'Afrique anglophone** | | | |
| Subventions et contributions | 0,26 | 0,21 | 0,52 |
| **Total** | 0,26 | 0,21 | **0,52** |
| **Total, Afrique anglophone** | | | |
| Subventions et contributions | 103,23 | 117,01 | 176,39 |
| Prêts | 84,52 | 29,60 | 18,67 |
| **Total** | 187,75 | 146,61 | **195,06** |
| **Afrique francophone** | | | |
| **Algérie** | | | |
| Subventions et contributions | 0,13 | 0,16 | 0,60 |
| Prêts | 4,80 | 24,30 | 5,00 |
| **Total** | 4,93 | 24,46 | **5,60** |
| **Bénin** | | | |
| Subventions et contributions | 3,78 | 0,91 | 1,50 |
| **Total** | 3,78 | 0,91 | **1,50** |

**Tableau C' (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2]**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Burkina Faso** | | | |
| Subventions et contributions | 9,31 | 5,28 | 8,22 |
| **Total** | 9,31 | 5,28 | **8,22** |
| **Burundi** | | | |
| Subventions et contributions | 0,35 | 0,36 | 1,02 |
| **Total** | 0,35 | 0,36 | **1,02** |
| **Cameroun** | | | |
| Subventions et contributions | 3,04 | 2,45 | 5,46 |
| Prêts | 10,75 | 6,63 | 24,50 |
| **Total** | 13,79 | 9,08 | **29,96** |
| **Cap-Vert** | | | |
| Subventions et contributions | 0,33 | 0,30 | 0,39 |
| **Total** | 0,33 | 0,30 | **0,39** |
| **Comores** | | | |
| Subventions et contributions | 0,03 | 0,02 | 0,08 |
| **Total** | 0,03 | 0,02 | **0,08** |
| **Congo** | | | |
| Subventions et contributions | 0,36 | 0,35 | 0,36 |
| Prêts | 1,06 | 1,35 | 0,59 |
| **Total** | 1,42 | 1,70 | **0,95** |
| **Côte-d'Ivoire** | | | |
| Subventions et contributions | 2,34 | 2,38 | 3,49 |
| Prêts | 1,09 | 1,94 | 11,73 |
| **Total** | 3,43 | 4,32 | **15,23** |
| **Gabon** | | | |
| Subventions et contributions | 0,34 | 0,33 | 0,32 |
| Prêts | 0,37 | 0,97 | 0,38 |
| **Total** | 0,71 | 1,30 | **0,69** |
| **Gambie** | | | |
| Subventions et contributions | 0,22 | 0,24 | 0,33 |
| **Total** | 0,22 | 0,24 | **0,33** |
| **Guinée** | | | |
| Subventions et contributions | 0,49 | 2,84 | 15,15 |
| **Total** | 0,49 | 2,84 | **15,15** |
| **Guinée-Bissau** | | | |
| Subventions et contributions | 0,33 | 0,35 | 0,39 |
| **Total** | 0,33 | 0,35 | **0,39** |

**Tableau C[1] (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2]**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Guinée équatoriale** | | | |
| Subventions et contributions | 0,07 | 0,07 | 0,09 |
| **Total** | 0,07 | 0,07 | **0,09** |
| **Madagascar** | | | |
| Subventions et contributions | 0,33 | 0,30 | 0,26 |
| Prêts | 1,43 | 0,75 | 0,29 |
| **Total** | 1,76 | 1,05 | **0,54** |
| **Mali** | | | |
| Subventions et contributions | 7,93 | 6,10 | 11,58 |
| **Total** | 7,93 | 6,10 | **11,58** |
| **Maroc** | | | |
| Subventions et contributions | 3,93 | 1,14 | 7,59 |
| Prêts | 0,75 | 1,21 | 0,47 |
| **Total** | 4,68 | 2,35 | **8,07** |
| **Mauritanie** | | | |
| Subventions et contributions | 2,18 | 3,62 | 4,39 |
| Prêts | 0,20 | 0,01 | |
| **Total** | 2,38 | 3,63 | **4,39** |
| **Niger** | | | |
| Subventions et contributions | 7,75 | 6,73 | 20,92 |
| **Total** | 7,75 | 6,73 | **20,92** |
| **République centrafricaine** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,19 | 0,13 |
| **Total** | 0,10 | 0,19 | **0,13** |
| **Rwanda** | | | |
| Subventions et contributions | 11,44 | 12,28 | 14,45 |
| **Total** | 11,44 | 12,28 | **14,45** |
| **São Tomé et Principe** | | | |
| Subventions et contributions | 0,11 | | 0,04 |
| **Total** | 0,11 | | **0,04** |
| **Sénégal[4]** | | | |
| Subventions et contributions | 15,15 | 14,81 | 16,83 |
| Prêts | 0,13 | 0,45 | 0,23 |
| **Total** | 15,28 | 15,26 | **17,06** |
| **Tchad** | | | |
| Subventions et contributions | 0,32 | 2,21 | 0,13 |
| **Total** | 0,32 | 2,21 | **0,13** |

Tableau C[1] (suite)

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Togo** | | | |
| Subventions et contributions | 0,27 | 0,36 | 3,09 |
| Prêts | - 0,09 | - 0,11 | |
| **Total** | 0,18 | 0,25 | **3,09** |
| **Tunisie** | | | |
| Subventions et contributions | 0,88 | 1,19 | 6,34 |
| Prêts | 9,81 | 4,58 | - 0,60 |
| **Total** | 10,69 | 5,77 | **5,74** |
| **Zaïre** | | | |
| Subventions et contributions | 15,13 | 12,86 | 21,57 |
| Prêts | 5,49 | 2,21 | 0,23 |
| **Total** | 20,62 | 15,07 | **21,80** |
| **Programmes régionaux** | | | |
| **Divers organismes francophones** | | | |
| Subventions et contributions | x | 0,32 | |
| Prêts | | x | |
| **Total** | x | 0,32 | |
| **Sahel** | | | |
| Subventions et contributions | 21,75 | 15,12 | 5,84 |
| **Total** | 21,75 | 15,12 | **5,84** |
| **Programmes de l'Afrique francophone** | | | |
| Subventions et contributions | 0,65 | | 2,42 |
| **Total** | 0,65 | | **2,42** |
| **Total, Afrique francophone** | | | |
| Subventions et contributions | 109,04 | 93,27 | 152,99 |
| Prêts | 35,79 | 44,29 | 42,83 |
| **Total** | 144,83 | 137,56 | **195,82** |
| **Total, Afrique** | | | |
| Subventions et contributions | 212,27 | 210,28 | 329,39 |
| Prêts | 120,31 | 73,89 | 61,50 |
| **Total** | 332,58 | 284,17 | **390,89** |
| **Amériques** | | | |
| **Amérique centrale et Antilles** | | | |
| **Anguilla** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,10 | 0,07 |
| **Total** | 0,10 | 0,10 | **0,07** |

**Tableau C[1] (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Antigua-et-Barbuda** | | | |
| Subventions et contributions | 0,80 | 0,69 | 1,22 |
| Prêts | 0,08 | | - 0,08 |
| **Total** | 0,88 | 0,69 | **1,15** |
| **Barbade** | | | |
| Subventions et contributions | 0,44 | 0,41 | 0,41 |
| Prêts | - 0,72 | 1,60 | 4,71 |
| **Total** | - 0,28 | 2,01 | **5,12** |
| **Belize** | | | |
| Subventions et contributions | 1,43 | 2,40 | 3,85 |
| Prêts | x | | |
| **Total** | 1,43 | 2,40 | **3,85** |
| **Caïmans, îles** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | | |
| **Total** | 0,10 | | |
| **Costa Rica** | | | |
| Subventions et contributions | 0,37 | 0,49 | 0,63 |
| Prêts | 2,86 | 5,85 | 6,01 |
| **Total** | 3,23 | 6,34 | **6,64** |
| **Cuba[4]** | | | |
| Prêts | - 0,44 | | - 0,01 |
| **Total** | - 0,44 | | **- 0,01** |
| **Dominique** | | | |
| Subventions et contributions | 2,19 | 1,45 | 9,26 |
| Prêts | - 0,02 | - 0,01 | |
| **Total** | 2,17 | 1,44 | **9,26** |
| **El Salvador** | | | |
| Subventions et contributions | 0,28 | 0,38 | 0,39 |
| Prêts | 0,26 | 0,15 | 0,12 |
| **Total** | 0,54 | 0,53 | **0,51** |
| **Grenade** | | | |
| Subventions et contributions | 1,58 | 0,97 | 3,51 |
| **Total** | 1,58 | 0,97 | **3,51** |
| **Guatemala** | | | |
| Subventions et contributions | 0,84 | 0,47 | 0,54 |
| Prêts | 1,73 | 0,39 | 0,28 |
| **Total** | 2,57 | 0,86 | **0,82** |

**Tableau C' (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2]**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Haïti** | | | |
| Subventions et contributions | 10,22 | 6,52 | 4,44 |
| **Total** | 10,22 | 6,52 | 4,44 |
| **Honduras** | | | |
| Subventions et contributions | 3,05 | 1,84 | 2,64 |
| Prêts | 0,52 | 0,13 | 16,71 |
| **Total** | 3,57 | 1,97 | 19,36 |
| **Îles du Vent et Sous-le-Vent** | | | |
| Subventions et contributions | 4,27 | 3,81 | 4,15 |
| **Total** | 4,27 | 3,81 | 4,15 |
| **Jamaïque** | | | |
| Subventions et contributions | 0,61 | 3,71 | 18,09 |
| Prêts | 7,35 | 14,54 | 8,02 |
| **Total** | 7,96 | 18,25 | 26,11 |
| **Mexique** | | | |
| Prêts | x | x | x |
| **Total** | x | x | x |
| **Montserrat** | | | |
| Subventions et contributions | 0,14 | 0,10 | 0,14 |
| **Total** | 0,14 | 0,10 | 0,14 |
| **Nicaragua** | | | |
| Subventions et contributions | 0,59 | 3,53 | 1,57 |
| Prêts | | 3,62 | 5,04 |
| **Total** | 0,59 | 7,15 | 6,61 |
| **Panama** | | | |
| Subventions et contributions | 0,15 | 0,15 | 0,18 |
| **Total** | 0,15 | 0,15 | 0,18 |
| **République dominicaine** | | | |
| Subventions et contributions | 0,81 | 0,44 | 1,22 |
| Prêts | 0,07 | – 0,02 | 0,37 |
| **Total** | 0,88 | 0,42 | 1,59 |
| **Saint-Kitts-et-Nevis** | | | |
| Subventions et contributions | 0,44 | 0,32 | 1,13 |
| **Total** | 0,44 | 0,32 | 1,13 |
| **Saint-Vincent-et-Grenadines** | | | |
| Subventions et contributions | 0,25 | 0,25 | 0,35 |
| **Total** | 0,25 | 0,25 | 0,35 |

**Tableau C[1] (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Sainte-Lucie** | | | |
| Subventions et contributions | 0,61 | 1,42 | 2,20 |
| Prêts | -0,02 | -0,01 | x |
| **Total** | 0,59 | 1,41 | **2,20** |
| **Trinité-et-Tobago** | | | |
| Subventions et contributions | 0,23 | 0,19 | 0,15 |
| Prêts | 0,54 | -0,23 | -0,44 |
| **Total** | 0,77 | -0,04 | **-0,29** |
| **Turks et Caïcos, îles** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,10 | 0,10 |
| **Total** | 0,10 | 0,10 | **0,10** |
| **Vierges, îles** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,10 | |
| **Total** | 0,10 | 0,10 | |
| **Programmes régionaux** | | | |
| **Université des Indes occidentales** | | | |
| Subventions et contributions | 0,33 | 0,34 | 0,13 |
| **Total** | 0,33 | 0,34 | **0,13** |
| **Autres programmes régionaux** | | | |
| Subventions et contributions | 1,67 | 6,69 | 5,11 |
| **Total** | 1,67 | 6,69 | **5,11** |
| **Total, Amérique centrale et Antilles** | | | |
| Subventions et contributions | 31,70 | 36,87 | 61,47 |
| Prêts | 12,21 | 26,01 | 40,73 |
| **Total** | 43,91 | 63,88 | **102,20** |
| **Amérique du Sud** | | | |
| **Argentine** | | | |
| Subventions et contributions | | | 0,04 |
| Prêts | -0,02 | -0,02 | -0,02 |
| **Total** | -0,02 | -0,02 | **0,02** |
| **Bolivie** | | | |
| Subventions et contributions | 3,88 | 10,28 | 0,87 |
| Prêts | -0,04 | -0,04 | -0,02 |
| **Total** | 3,84 | 10,24 | **0,85** |
| **Brésil[4]** | | | |
| Subventions et contributions | 1,09 | 3,56 | 4,82 |
| Prêts | -0,04 | | 0,49 |
| **Total** | 1,05 | 3,56 | **5,32** |

**Tableau C' (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[1] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Chili** | | | |
| Subventions et contributions | 0,07 | 0,10 | 0,10 |
| Prêts | – 0,28 | – 0,19 | – 0,28 |
| **Total** | – 0,21 | – 0,09 | **– 0,18** |
| **Colombie** | | | |
| Subventions et contributions | 1,88 | 2,46 | 4,17 |
| Prêts | 1,32 | 2,08 | – 0,35 |
| **Total** | 3,20 | 4,54 | **3,82** |
| **Équateur** | | | |
| Subventions et contributions | 0,16 | 0,21 | 0,21 |
| Prêts | – 0,31 | – 0,31 | – 0,30 |
| **Total** | – 0,15 | – 0,10 | **– 0,09** |
| **Guyana** | | | |
| Subventions et contributions | 0,70 | 0,65 | 0,80 |
| Prêts | 1,75 | 2,50 | 0,74 |
| **Total** | 2,45 | 3,15 | **1,54** |
| **Paraguay** | | | |
| Subventions et contributions | | | 0,03 |
| Prêts | – 0,02 | – 0,02 | – 0,02 |
| **Total** | – 0,02 | – 0,02 | **0,01** |
| **Pérou** | | | |
| Subventions et contributions | 2,40 | 11,55 | 11,68 |
| Prêts | – 0,13 | 0,04 | 0,10 |
| **Total** | 2,27 | 11,59 | **11,77** |
| **Suriname** | | | |
| Subventions et contributions | 0,05 | | |
| **Total** | 0,05 | | |
| **Uruguay** | | | |
| Subventions et contributions | | | 0,05 |
| **Total** | | | **0,05** |
| **Programmes régionaux** | | | |
| Subventions et contributions | 1,39 | 1,65 | 2,60 |
| **Total** | 1,39 | 1,65 | **2,60** |
| **Total, Amérique du Sud** | | | |
| Subventions et contributions | 11,62 | 30,46 | 25,39 |
| Prêts | 2,23 | 4,04 | 0,33 |
| **Total** | 13,85 | 34,50 | **25,72** |

**Tableau C' (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[1]**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Total, Amériques** | | | |
| Subventions et contributions<br>Prêts | 43,32<br>14,44 | 67,33<br>30,05 | 86,86<br>41,06 |
| **Total** | 57,76 | 97,38 | **127,92** |
| **Asie** | | | |
| **Bangladesh**<br>Subventions et contributions | 97,77 | 107,31 | 103,28 |
| **Total** | 97,77 | 107,31 | **103,28** |
| **Bhoutan**<br>Subventions et contributions | | 0,05 | |
| **Total** | | 0,05 | |
| **Birmanie**<br>Subventions et contributions<br>Prêts | 2,29<br>0,10 | 1,49<br>0,04 | 0,74 |
| **Total** | 2,39 | 1,53 | **0,74** |
| **Chine**<br>Subventions et contributions | 0,02 | 0,09 | 8,37 |
| **Total** | 0,02 | 0,09 | **8,37** |
| **Corée, république de**<br>Prêts | -0,04 | -0,04 | -0,02 |
| **Total** | -0,04 | -0,04 | **-0,02** |
| **Inde**<br>Subventions et contributions<br>Prêts | 13,23<br>37,02 | 17,45<br>22,02 | 20,83<br>53,97 |
| **Total** | 50,25 | 39,47 | **74,80** |
| **Indonésie**<br>Subventions et contributions<br>Prêts | 5,23<br>23,61 | 6,72<br>16,22 | 14,60<br>19,23 |
| **Total** | 28,84 | 22,94 | **33,83** |
| **Jordanie**<br>Subventions et contributions | 0,10 | 0,15 | 0,30 |
| **Total** | 0,10 | 0,15 | **0,30** |
| **Liban**<br>Subventions et contributions | 0,35 | 0,35 | 0,96 |
| **Total** | 0,35 | 0,35 | **0,96** |

**Tableau C' (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2]**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Malaysia** | | | |
| Subventions et contributions | 0,41 | 0,53 | 1,51 |
| Prêts | -0,40 | -0,73 | -0,72 |
| **Total** | 0,01 | -0,20 | **0,78** |
| **Maldives** | | | |
| Subventions et contributions | | 0,02 | |
| **Total** | | 0,02 | |
| **Népal** | | | |
| Subventions et contributions | 7,46 | 7,88 | 8,17 |
| **Total** | 7,46 | 7,88 | **8,17** |
| **Pakistan** | | | |
| Subventions et contributions | 26,85 | 26,28 | 36,04 |
| Prêts | 37,75 | 24,51 | 23,52 |
| **Total** | 64,60 | 50,79 | **59,56** |
| **Philippines** | | | |
| Subventions et contributions | 0,66 | 0,67 | 0,70 |
| **Total** | 0,66 | 0,67 | **0,70** |
| **Singapour** | | | |
| Subventions et contributions | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| **Total** | 0,02 | 0,02 | **0,02** |
| **Sri Lanka** | | | |
| Subventions et contributions | 17,94 | 23,70 | 32,25 |
| Prêts | 28,08 | 11,71 | 2,18 |
| **Total** | 46,02 | 35,41 | **34,43** |
| **Thaïlande** | | | |
| Subventions et contributions | 0,85 | 2,37 | 7,26 |
| Prêts | 5,22 | 4,07 | -0,02 |
| **Total** | 6,07 | 6,44 | **7,24** |
| **Yémen arabe** | | | |
| Subventions et contributions | 0,02 | 0,23 | 0,12 |
| **Total** | 0,02 | 0,23 | **0,12** |
| **Yémen démocratique** | | | |
| Subventions et contributions | | 0,03 | |
| **Total** | | 0,03 | |
| **Programmes régionaux** | | | |
| Subventions et contributions | 1,43 | 2,44 | 3,52 |
| **Total** | 1,43 | 2,44 | **3,52** |

**Tableau C[1] (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[3] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Total, Asie** | | | |
| Subventions et contributions | 174,63 | 197,78 | 238,92 |
| Prêts | 131,34 | 77,80 | 98,13 |
| **Total** | 305,97 | 275,58 | **337,04** |
| **Europe** | | | |
| **Malte** | | | |
| Prêts | | | − 0,01 |
| **Total** | | | **− 0,01** |
| **Turquie** | | | |
| Subventions et contributions | 0,02 | 0,03 | |
| Prêts | 0,04 | | |
| **Total** | 0,06 | 0,03 | |
| **Total, Europe** | | | |
| Subventions et contributions | 0,02 | 0,03 | |
| Prêts | 0,04 | | − 0,01 |
| **Total** | 0,06 | 0,03 | **− 0,01** |
| **Océanie** | | | |
| **Cook, îles** | | | |
| Subventions et contributions | 0,05 | 0,08 | 0,08 |
| **Total** | 0,05 | 0,08 | **0,08** |
| **Fidji** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,15 | 0,15 |
| **Total** | 0,10 | 0,15 | **0,15** |
| **Kiribati** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,15 | 0,15 |
| **Total** | 0,10 | 0,15 | **0,15** |
| **Papouasie-Nouvelle-Guinée** | | | |
| Subventions et contributions | 0,20 | 0,27 | 0,28 |
| **Total** | 0,20 | 0,27 | **0,28** |
| **Samoa occidentales** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,15 | 0,15 |
| **Total** | 0,10 | 0,15 | **0,15** |
| **Salomon, îles** | | | |
| Subventions et contributions | 0,10 | 0,12 | 0,13 |
| **Total** | 0,10 | 0,12 | **0,13** |

**Tableau C' (suite)**

**Décaissements, assistance de gouvernement à gouvernement[2] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Tonga**<br>Subventions et contributions | 0,10 | 0,15 | 0,15 |
| **Total** | 0,10 | 0,15 | **0,15** |
| **Tuvalu**<br>Subventions et contributions | 0,05 | 0,08 | 0,75 |
| **Total** | 0,05 | 0,08 | **0,75** |
| **Vanuatu**<br>Subventions et contributions | 0,15 | 0,25 | 0,15 |
| **Total** | 0,15 | 0,25 | **0,15** |
| **Total, Océanie** | | | |
| Subventions et contributions | 0,95 | 1,40 | 1,97 |
| **Total** | 0,95 | 1,40 | **1,97** |
| **Divers programmes de gouvernement à gouvernement, activités administratives particulières et programmes du Centre de préparation des coopérants, etc.**<br>Subventions et contributions | 18,75 | 19,74 | 17,50 |
| **Total** | 18,75 | 19,74 | **17,50** |
| **Total, assistance de gouvernement à gouvernement** | | | |
| Subventions et contributions<br>Prêts | 449,94<br>266,13 | 496,56<br>181,74 | 674,64<br>200,67 |
| **Total** | 716,07 | 678,30 | **875,32** |

[1] Le Comité d'assistance au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques a statué que seulement les remboursements de capital, et non les paiements d'intérêts, doivent figurer aux chiffres du programme d'assistance publique au développement de façon à projeter une APD nette. Voir note de l'introduction, page 45. Aussi, pour les transferts liés à l'action convergente, voir note 8, page 46.

[2] Les décaissements de gouvernement à gouvernement incluent l'aide alimentaire.

[3] Pour des raisons d'ordre administratif l'ACDI a divisé l'Afrique en Afrique anglophone et Afrique francophone.

[4] Voir note 1, page 46.

x Moins de 5 000 $.

**Tableau D**

**Décaissements, assistance multilatérale (en millions de $)**

**D-1:**
**Décaissements affectés aux agences des Nations Unies et aux organisations internationales**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Financement de l'ACDI** | | | |
| **Fonds généraux de l'ONU** | | | |
| Programmes des Nations Unies pour le développement (PNUD) | 56,00 | 59,00 | 59,00 |
| (UNICEF) | 12,20 | 14,50 | 13,25 |
| **Somme partielle, fonds généraux de l'ONU** | 68,20 | 73,50 | **72,25** |
| **Ressources naturelles renouvelables** | | | |
| Fonds international de développement agricole | | 28,00 | |
| Centre international d'agriculture tropicale | 1,55 | 1,52 | 1,60 |
| Centre international d'amélioration du maïs et du blé (CIMMYT) | 1,60 | 1,52 | 1,55 |
| Centre international de la pomme de terre (CIP) | 0,95 | 0,95 | 1,05 |
| Conseil international des ressources génétiques | 0,22 | 0,40 | 0,35 |
| Institut international de recherches sur les cultures des zones tropicales semi-arides | 1,55 | 1,50 | 1,60 |
| Institut international d'agriculture tropicale (IITA) | 1,58 | 1,52 | 1,60 |
| Laboratoire international de recherches sur les maladies animales | 0,65 | 0,83 | 0,80 |
| Institut international de recherches sur le riz | 1,50 | 1,52 | 1,60 |
| projet en Birmanie | 1,20 | | 1,10 |
| Association pour le développement de la riziculture en Afrique de l'Ouest | 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| Centre international de recherche agricole dans les zones sèches (ICARDA) | 0,70 | 0,68 | 0,75 |
| Conseil international de recherches en foresterie | 0,30 | 0,58 | 0,43 |
| Centre international de l'élevage pour l'Afrique | 0,18 | 0,38 | 0,50 |
| Service international pour les programmes nationaux de recherche agricole (ISNAR) | 0,10 | 0,23 | 0,23 |
| Institut de recherches pour une politique internationale de l'alimentation | 0,10 | 0,25 | 0,25 |
| **Somme partielle, ressources naturelles renouvelables** | 12,68 | 40,38 | **13,90** |
| **Population et santé** | | | |
| **Population** | | | |
| Fonds des Nations Unies pour les activités en matière de population (FNUAP) | 9,50 | 10,25 | 10,25 |
| **Santé** | | | |
| PNUD/OMS/BIRD | | | |
| programme de recherches sur les maladies tropicales | 1,20 | 1,40 | 1,25 |
| programme de contrôle de l'onchocercose | 1,00 | 1,30 | 1,35 |
| **Somme partielle, population et santé** | 11,70 | 12,95 | **12,85** |

**Tableau D (suite)**

**D-1:**
**Décaissements affectés aux agences des Nations Unies et aux organisations internationales**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Programmes du Commonwealth et des pays francophones** | | | |
| **Commonwealth** | | | |
| Fonds du Commonwealth pour la coopération technique | 12,10 | 13,20 | 14,60 |
| Programme de bourses d'étude du Commonwealth pour le Zimbabwe | 0,20 | | |
| **Francophonie** | | | |
| Agence de coopération culturelle et technique | | | |
| programme spécial de développement | 1,20 | 1,30 | 1,40 |
| séminaire sur la gestion agricole | 0,02 | | |
| Association des universités partiellement ou entièrement francophones | | | |
| fonds international de coopération universitaire | 0,65 | 0,65 | 0,75 |
| assistance technique (volontaire) | 0,11 | 0,14 | 0,11 |
| Secrétariat permanent de la technique | 0,08 | 0,07 | |
| Bénévoles de l'assistance technique | | | |
| Conférence des ministres de la jeunesse et des sports | | | 0,30 |
| programme de bourses en éducation physique | 0,25 | 0,30 | |
| projets | 0,16 | 0,14 | 0,14 |
| Conférence des ministres de l'éducation | 0,05 | 0,11 | 0,11 |
| **Somme partielle, programmes du Commonwealth et des pays francophones** | 14,82 | 15,91 | **17,41** |
| **Autres programmes** | | | |
| Institut international de planification de l'éducation | 0,10 | 0,10 | |
| Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche (UNITAR) | 0,05 | | |
| Agence internationale de l'énergie atomique | 0,65 | 0,78 | 0,89 |
| Centre du commerce international | 0,75 | 0,80 | 0,88 |
| Agents — professionnels subalternes: | | | |
| PNUD | 0,45 | 0,52 | 0,92 |
| UNICEF | 0,25 | 0,22 | 0,39 |
| FNUAP | | 0,12 | 0,17 |
| Experts associés: | | | |
| Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture | 0,45 | | 0,13 |
| Centres internationaux de recherches en agriculture: | | | |
| ICARDA | 0,05 | | |
| CIMMYT | 0,05 | | |
| CIP | 0,05 | 0,05 | |
| IITA | 0,05 | 0,05 | |
| Année internationale pour l'abri des sans-foyer | 0,30 | | |
| Conseil mondial de l'alimentation — examen des agences d'alimentation | 0,02 | | |
| Programmes international pour le développement des communications (UNESCO) | 0,10 | 0,15 | |
| Programme de recherches sur les maladies diarrhéiques (OMS) | 0,25 | 0,25 | 0,30 |
| Conférence des Nations Unies sur la population | | 0,10 | |

**Tableau D (suite)**

## D-1:
## Décaissements affectés aux agences des Nations Unies et aux organisations internationales

| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
|---|---|---|---|
| Programme sur l'eau potable et l'assainissement (PNUD/BIRD) | 0,38 | 0,18 | 0,17 |
| UNICEF | | 2,19 | |
| Examen de l'impact des centres de recherches en agriculture (GCRAI) | 0,01 | 0,10 | 0,05 |
| Programme d'action pour les médicaments et vaccins essentiels (OMS) | | 0,25 | 0,25 |
| Projets spéciaux (UNITAR) | | 0,24 | |
| Autres contributions | | | 1,72 |
| **Somme partielle, autres programmes** | 3,96 | 6,10 | **5,87** |
| **Assistance humanitaire internationale**[1] | | | |
| Haut-commissariat des National Unies pour les réfugiés | 4,60 | 5,00 | 5,50 |
| Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine | 3,60 | 4,20 | 6,50 |
| aide alimentaire | 4,49 | | |
| Programme d'enseignement et de formation des Nations Unies pour l'Afrique australe | 0,35 | 0,35 | 0,35 |
| Fonds des Nations Unies pour la Namibie | 0,20 | 0,20 | 0,20 |
| Comité international de la Croix-Rouge | 0,48 | 0,52 | 0,75 |
| Bureau des Nations Unies pour la coordination des secours en cas de catastrophe | | | 0,25 |
| **Somme partielle, assistance humanitaire internationale** | 13,72 | 10,27 | **13,55** |
| **Programme alimentaire mondial** | | | |
| Espèces | 12,75 | 21,00 | 32,41 |
| Aide alimentaire | 92,22 | 103,79 | 95,56 |
| Réserve alimentaire internationale d'urgence | 12,58 | 21,50 | 21,93 |
| **Somme partielle, programme alimentaire mondial** | 117,55 | 146,29 | **149,90** |
| **Total, financement de l'ACDI** | 242,63 | 305,40 | **285,73** |
| **Financement du ministère des Affaires extérieures et autres ministères**[2] | | | |
| **Organisations partiellement actives dans le développement**[3] | | | |
| Organisation mondiale de la santé | 6,78 | 6,69 | 7,08 |
| Organisation internationale du travail | 0,97 | 0,95 | 1,01 |
| Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture | 2,60 | 2,79 | 2,91 |
| Organisation des Nations Unies | 2,55 | 2,87 | 3,12 |
| UNESCO | 0,45 | 0,37 | 0,45 |
| Organisation mondiale de la propriété intellectuelle | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| Union postale universelle[4] | 0,05 | 0,05 | 0,05 |
| **Somme partielle, organisations partiellement actives** | 13,43 | 13,75 | **14,65** |

Tableau D (suite)

D-1:
Décaissements affectés aux agences des Nations Unies et aux organisations internationales

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Organisations entièrement actives dans le développement** | | | |
| Agence de coopération culturelle et technique | 4,26 | 3,92 | 3,77 |
| Fonds volontaire des Nations Unies pour l'environnement | 0,99 | 1,10 | 1,17 |
| Organisation panaméricaine de la santé | 3,54 | 3,54 | 4,19 |
| Fonds d'affectation spéciale des Nations Unies pour l'Afrique du Sud | 0,02 | 0,03 | 0,03 |
| Fondation du Commonwealth | 0,53 | 0,50 | 0,65 |
| Programme du Commonwealth pour la jeunesse | 0,60 | 0,63 | 0,66 |
| Conseil africain et malgache de l'éducation supérieure | 0,02 | | 0,02 |
| Institut interaméricain des sciences agricoles | 1,46 | 1,58 | 1,82 |
| Comité intergouvernemental pour les migrations européennes | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| Secrétariat du Commonwealth | 1,57 | 1,61 | 1,63 |
| Fonds des Nations Unies pour le contrôle de la toxicomanie[1] | 0,28 | 0,28 | 0,33 |
| Fonds volontaire des Nations Unies pour la Décennie de la femme | | 0,02 | 0,02 |
| Somme partielle, organisations entièrement actives | 13,28 | 13,22 | 14,30 |
| **Total, financement du ministère des Affaires extérieures et autres ministères** | 26,71 | 26,97 | 28,95 |
| **Total des décaissements affectés aux agences des Nations Unies et aux organisations internationales** (Financement de l'ACDI, du ministère des Affaires extérieures et d'autres sources) | 269,34 | 332,37 | 314,68 |

Tableau D (suite)

## D-2:
## Décaissements affectés aux institutions financières internationales[1]

| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
|---|---|---|---|
| **Financement du ministère des Finances** | | | |
| Association internationale de développement | | | |
| contributions au titre du fonds spécial (avances) | 164,40 | 128,60 | 167,70 |
| Banque internationale pour la reconstruction et le développement | | | |
| souscriptions de capital (investissements) | 29,00 | 50,29 | 39,96 |
| **Total, financement du ministère des Finances** | 193,40 | 178,89 | **207,66** |
| **Financement de l'ACDI** | | | |
| **Banque africaine de développement** | | | |
| subventions | 0,30 | 0,45 | 1,32 |
| souscriptions de capital (investissements) | 11,71 | 11,71 | 11,71 |
| contributions au titre du fonds spécial (avances) | 33,90 | 33,90 | 33,17 |
| **Somme partielle** | 45,91 | 46,06 | **46,20** |
| **Banque asiatique de développement** | | | |
| subventions | 0,49 | 0,80 | 0,16 |
| souscriptions de capital (investissements) | | 6,28 | 6,28 |
| contributions au titre du fonds spécial (avances) | 56,72 | 85,56 | 85,56 |
| **Somme partielle** | 57,21 | 92,64 | **92,00** |
| **Banque de développement des Caraïbes** | | | |
| subventions | 0,23 | 0,22 | 0,80 |
| souscriptions de capital (investissements) | 0,88 | 0,88 | |
| contributions au titre du fonds spécial (avances) | | | 6,07 |
| **Somme partielle** | 1,11 | 1,10 | **6,87** |
| **Banque centraméricaine d'intégration économique** | | | |
| moins remboursements | – 0,03 | – 0,03 | – 0,03 |
| **Somme partielle** | – 0,03 | – 0,03 | **– 0,03** |
| **Banque interaméricaine de développement** | | | |
| subventions | | 0,02 | |
| souscriptions de capital (investissements) | 7,16 | 9,08 | 9,66 |
| contributions au titre du fonds spécial (avances) | 17,88 | 11,97 | 11,97 |
| remboursements effectués par les pays d'Amérique latine[2] | 2,54 | 2,43 | 1,83 |
| **Somme partielle** | 27,58 | 23,50 | **23,46** |
| **Total, financement de l'ACDI** | 131,78 | 163,27 | **168,50** |

**Tableau D (suite)**

**D-2:**
**Décaissements affectés aux institutions financières internationales[6]**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
|---|---|---|---|
| **Total, institutions financières internationales** (somme du financement de l'ACDI et de celui de ministère des Finances) | | | |
| subventions | 1,02 | 1,49 | 2,28 |
| moins remboursements | – 0,03 | – 0,03 | – 0,03 |
| souscriptions de capital (investissements) | 48,75 | 78,24 | 67,61 |
| contributions au titre du fonds spécial (avances) | 275,44 | 262,46 | 306,30 |
| **Total, assistance aux institutions financières internationales** | 325,18 | 342,16 | **376,16** |

**D-3:**
**Assistance multilatérale (résumé, par source de financement)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
|---|---|---|---|
| ACDI | 371,87 | 466,24 | 452,40 |
| Ministère des Affaires extérieures et autres ministères | 26,71 | 26,97 | 28,95 |
| Ministère des Finances | 193,40 | 178,89 | 207,66 |
| Remboursements à la Banque interaméricaine de développement des prêts consentis à l'Amérique latine[7] | 2,54 | 2,43 | 1,83 |
| **Total, assistance multilatérale (D-1 + D-2)** | 594,52 | 674,53 | **690,84** |

[1] Voir également le tableau G relatif à l'assistance humanitaire.

[2] Ces contributions, qui sont affectées aux organisations internationales, s'ajoutent à celles que consent l'ACDI par l'intermédiaire des programmes d'aide multilatérale ou de celui des organisations non gouvernementales internationales.

[3] Voir note 3, page 46.

[4] Postes Canada.

[5] Santé et Bien-être social Canada.

[6] Les souscriptions de capital à des banques internationales sont engagées en dollars ÉU, mais les montants inscrits dans le présent tableau font état des paiements réels en dollars canadiens. Ces paiements en dollars canadiens ne correspondent pas à ceux qui figurent dans les comptes publics du Canada, où les valeurs d'actif et de passif exprimées en devises étrangères sont réévaluées suivant les taux en cours au 31 mars de chaque année.

[7] Voir note 6, page 46.

**Tableau E**

**Décaissements affectés aux organisations non gouvernementales (ONG)[1] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Contributions de l'ACDI aux ONG canadiennes** | | | |
| **A. Aide alimentaire[2]** | 9,72 | 10,35 | 21,49 |
| **B. Coopération institutionnelle:** | 59,58 | 75,74 | 62,50 |
| Association canadienne d'économie familiale | | | 0,25 |
| Association canadienne d'hygiène publique | 0,25 | 0,39 | 0,62 |
| Association canadienne des sciences géodésiques | | | 0,25 |
| Association des collèges communautaires du Canada | 1,49 | 3,56 | 1,52 |
| Association des infirmières et infirmiers du Canada | | | 0,29 |
| Association des universités et collèges du Canada | 0,57 | 0,34 | 0,27 |
| Bureau canadien de l'éducation internationale | 0,27 | 0,32 | 0,15 |
| Carrefour canadien international | 0,88 | 0,96 | 1,20 |
| Centre d'étude et de coopération internationale | 1,17 | 2,50 | 4,02 |
| Collège Ahuntsic | 0,02 | 0,34 | |
| Collège du Cap-Breton | 0,13 | 0,21 | |
| Collège Lester B. Pearson | 0,32 | 0,33 | 0,29 |
| Congrès du travail du Canada | 0,55 | 0,99 | 0,37 |
| Conseil de la coopération du Québec | 0,50 | 0,48 | 0,91 |
| Conseil international de l'action sociale, Canada | | 0,20 | 0,05 |
| CUSO | 14,14 | 16,36 | 17,14 |
| École des hautes études commerciales | 0,15 | 0,66 | 0,43 |
| École nationale d'administration publique | 0,19 | 0,61 | 0,09 |
| Entraide universitaire mondiale du Canada | 4,60 | 4,80 | 3,94 |
| Fédération canadienne des enseignants | 0,68 | 0,95 | 0,70 |
| Fédération des caisses populaires Desjardins | 3,63 | 2,79 | 2,92 |
| Fondation canadienne pour la vérification intégrée | 0,32 | 0,39 | 0,46 |
| Fondation de la société canadienne pour les essais non destructifs | | | 0,34 |
| Fondation pour le développement des coopératives | 2,23 | 3,86 | 4,19 |
| Institut canadien national des aveugles | | | 0,27 |
| Institut de communication internationale | 0,57 | 1,08 | 0,09 |
| Institut international Coady | 0,74 | 0,85 | 0,67 |
| Institut Nord-Sud | 0,55 | 0,60 | 0,65 |
| Institute for the Study and Application of Integrated Development | 0,09 | 0,25 | |
| Jeunesse Canada Monde | 6,21 | 7,47 | 9,22 |
| Mohawk College of Applied Arts and Technology | 0,09 | 0,20 | 0,13 |
| Organisation canadienne pour la solidarité et le développement | | 1,09 | 1,97 |
| Organization for Cooperation in Overseas Development | 0,65 | 0,71 | 0,71 |
| Service administratif canadien outre-mer | 2,40 | 2,18 | 0,73 |
| Service universitaire canadien outre-mer (SUCO) | 4,82 | 5,48 | 0,02 |
| Université de l'Alberta | 0,21 | 0,35 | 0,11 |
| Université de Calgary | 0,05 | 0,19 | 0,34 |
| Université de la Colombie-Britannique | 0,23 | 0,38 | 0,05 |
| Université Dalhousie | 0,24 | 0,94 | 0,35 |
| Université de Guelph | 0,63 | 0,95 | 0,60 |
| Université Laval | 0,52 | 0,87 | 0,35 |
| Université McGill | 0,10 | 0,44 | 0,39 |
| Université McMaster | 0,10 | 0,46 | 0,03 |
| Université Memorial de Terre-Neuve | 0,21 | 0,55 | 0,18 |
| Université de Moncton | 0,60 | 0,57 | 0,27 |
| Université de Montréal | 0,55 | 0,47 | 0,17 |
| Université d'Ottawa | 0,32 | 0,35 | 0,36 |
| Université du Québec à Montréal | 0,10 | 0,24 | |

**Tableau E (suite)**

**Décaissements affectés aux organisations non gouvernementales (ONG)[1] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
|---|---|---|---|
| Université de la Saskatchewan | 0,04 | 1,02 | 0,54 |
| Université de Sherbrooke | 0,27 | 0,29 | 0,01 |
| Université St. Mary's | 0,63 | 0,88 | |
| Université de Toronto | 0,26 | 0,60 | 0,27 |
| Université de Waterloo | 0,41 | 0,29 | 0,44 |
| Université York | 1,44 | 1,06 | 0,13 |
| **C. Autres ONG canadiennes** | 53,90 | 81,01 | 74,92 |
| Africa Inland Mission | 0,17 | 0,20 | 0,47 |
| Agence de secours adventiste pour le développement | | | 0,53 |
| Aider l'Âge d'or | 0,32 | 0,33 | 0,11 |
| Ailes de l'espérance | 0,20 | 0,11 | 0,20 |
| Armée du Salut | 0,39 | 0,62 | 0,54 |
| Assistance médicale internationale | 0,50 | 0,69 | 0,61 |
| Association canadienne d'aide à l'enfance | 1,23 | 1,52 | 1,36 |
| Association de développement participé | 0,15 | 0,17 | 0,27 |
| Association de secours à l'enfance, Canada | 0,16 | 0,25 | 0,31 |
| Association luthérienne du Canada pour le secours mondial | 1,89 | 2,96 | 2,08 |
| Association québécoise des organismes de coopération internationale | 0,13 | 0,25 | 0,13 |
| British Columbia Save the Children Fund | 0,20 | 0,58 | 0,20 |
| Camrose One World Centre | | 0,23 | 0,34 |
| Cardinal Léger et ses œuvres | 0,57 | 1,23 | 1,17 |
| CARE du Canada | 3,68 | 5,91 | 3,01 |
| Centre missionnaire oblat | 0,17 | 0,60 | 0,37 |
| Christian Reformed World Relief Committee (of Canada) | 0,37 | 0,46 | 0,60 |
| Club 2/3 Incorporé | 0,86 | 1,51 | 1,19 |
| Club Rotary de Guelph | 0,51 | 0,76 | 1,00 |
| Collaboration Santé internationale | 0,20 | 0,52 | 0,31 |
| Comité du Service unitaire du Canada | 0,61 | 2,55 | 1,79 |
| Comité UNICEF Canada | 4,70 | 6,18 | 4,32 |
| Compassion of Canada | 0,27 | 0,34 | 0,16 |
| Conseil canadien des Églises | 0,93 | 0,54 | 0,32 |
| Conseil canadien pour la coopération internationale | 0,54 | 0,72 | 0,73 |
| Conseil de coopération internationale de la Saskatchewan | 0,27 | 0,33 | 0,13 |
| Conseil de coopération internationale du Manitoba | 0,14 | 0,24 | 0,04 |
| Development Education Co-ordinating Council of Alberta | 0,16 | 0,44 | |
| Église anglicane du Canada | 0,61 | 1,07 | 0,80 |
| Église presbytérienne du Canada | 0,32 | 0,22 | 0,39 |
| Église unie du Canada | 0,96 | 1,66 | 1,32 |
| Emmanuel Relief Rehabilitation Institute | 0,29 | 0,28 | 0,19 |
| Fédération des Églises baptistes du Canada | 0,28 | 0,25 | 0,41 |
| Fonds inter-Églises pour le développement international | 1,44 | 1,63 | 2,03 |
| Fondation Aga Khan du Canada | 0,11 | 1,28 | 1,00 |
| Fondation canadienne contre la faim | 1,56 | 2,12 | 0,12 |
| Fondation internationale Roncalli | | 0,28 | 0,41 |
| Food for the Hungry Canada | 0,17 | 0,95 | 0,87 |
| Gurkha Welfare Appeal | 0,13 | 0,52 | 0,15 |
| Horizons d'amitié | 1,10 | 0,91 | 0,57 |
| Institut Fame Pereo | 0,39 | 0,64 | 0,31 |
| Inter Pares | 0,90 | 1,86 | 0,69 |
| Jeunesse du Monde | 0,19 | 0,23 | 0,14 |

**Tableau E (suite)**

**Décaissements affectés aux organisations non gouvernementales (ONG)[1] (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| MATCH | 0,33 | 0,31 | 0,26 |
| Mennonite Brethren Bomas | 0,23 | 0,14 | 0,14 |
| Mennonite Central Committee (Canada) | 1,76 | 1,92 | 1,80 |
| Mennonite Economic Development Association | 0,20 | 0,42 | 0,76 |
| Mission anti-lèpre du Canada | 0,23 | 0,16 | 0,15 |
| Organisation canadienne pour l'éducation au service du développement | 1,25 | 2,40 | 2,67 |
| Organisation catholique canadienne pour le développement et la paix | 7,90 | 7,96 | 6,84 |
| Organisation, reconstruction, travail | 0,52 | 0,41 | 0,59 |
| Operation Eyesight Universal | 0,75 | 1,05 | 1,04 |
| OXFAM — Canada | 0,43 | 3,41 | 1,26 |
| OXFAM — Québec | 0,33 | 0,41 | 0,51 |
| Plan de parrainage du Canada | 3,72 | 4,66 | 4,41 |
| Plenty Canada | 0,18 | 0,59 | 0,43 |
| Prodeva Fic Inc. | | | 0,20 |
| Secours aux lépreux | 0,16 | 0,14 | 0,23 |
| Seventh Day Adventist Church | 0,15 | 0,28 | |
| Société canadienne de la Croix-Rouge | 0,32 | 0,33 | 0,26 |
| Société d'aide aux réfugiés tibétains | 0,24 | 0,26 | 0,15 |
| Sopar-Limbour | 0,15 | 0,17 | 0,29 |
| South-Asia Partnership | | | 1,53 |
| Sudan Interior Mission | 0,15 | 0,18 | 0,14 |
| World Concern Canada Association | 0,25 | | 0,71 |
| World Relief Committee of Canada | | | 0,29 |
| World Vision of Canada | 1,09 | 1,27 | 1,24 |
| YMCA | 1,09 | 1,61 | 0,71 |
| YWCA | 0,31 | 0,32 | 0,23 |
| D. Contributions des gouvernements provinciaux aux ONG | 13,05 | 10,58 | 9,74 |
| **Somme partielle, assistance aux ONG canadiennes** | 136,25 | 177,68 | **168,64** |
| **ONG internationales** | | | |
| Centre international d'exploitation des océans | | 0,10 | 0,63 |
| Comité international de liaison du corps pour l'alimentation | 0,41 | 0,85 | 0,42 |
| Commission des questions humanitaires | | | 0,45 |
| Conseil international pour l'éducation des adultes | 0,28 | 0,35 | 0,72 |
| Conseil mondial des peuples autochtones | 0,24 | 0,14 | 0,69 |
| Euro-Action ACORD | 1,78 | 0,79 | 0,73 |
| Fédération internationale de planning familial | 5,40 | 5,29 | 7,82 |
| Institut panafricain pour le développement | 0,69 | 0,54 | 0,77 |
| Institut pour le développement économique et social de l'Afrique | 0,27 | 0,58 | 0,43 |
| Sarvodaya Shramadana | | 0,11 | 0,63 |
| Autres ONG internationales | 8,87 | 9,72 | 4,72 |
| **Somme partielle, assistance aux ONG internationales** | 17,93 | 18,48 | **18,00** |
| **Total, assistance aux organisations non gouvernementales** | 154,18 | 196,16 | **186,64** |

[1] Seules les ONG ayant reçu plus de 200 000 $ au cours d'une année sont listées. Ces données comprennent les décaissements affectés aux programmes des ONG, de la CISD, des ONGI, de la Participation du public et de la Promotion de la gestion. Voir aussi la note 8, page 46.

[2] Comprend les contributions accordées à la Banque de céréales vivrières du Canada et au Programme du lait écrémé en poudre des ONG. Voir tableau J.

x Moins de 5 000 $.

**Tableau F**

**Décaissements du Centre de recherches pour le développement international (CRDI)[1] (en millions de $)**

| Programmes | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| Sciences de l'agriculture, de l'alimentation et de la nutrition | 15,70 | 17,85 | 20,61 |
| Sciences sociales | 12,47 | 14,29 | 15,45 |
| Sciences de l'information | 6,25 | 7,74 | 9,41 |
| Sciences de la santé | 6,36 | 7,31 | 8,98 |
| Activités afférentes au programme | 7,66 | 9,18 | 11,27 |
| Activités spéciales du conseil des gouverneurs | 0,73 | 1,29 | 2,05 |
| Programmes de coopération | 1,47 | 2,38 | 3,81 |
| Division des bourses | 2,92 | 3,63 | 4,67 |
| **Total, aide du CRDI** | 53,56 | 63,67 | 76,25 |

[1] Frais d'administration exclus. (Voir tableau I).

**Tableau G**

**Assistance humanitaire[1]**
**(en milliers de $)**

| Pays ou région | Secours | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|---|
| Afrique du Sud | Aux victimes de la sécheresse | | | |
| Angola | Aux victimes de la sécheresse | | 30 | |
| | Aux victimes de la famine | | 220 | 1 524 |
| Antigua | Aux victimes de la sécheresse | | | 222 |
| Argentine | Aux victimes d'inondations | | | 100 |
| Bangladesh | Aux victimes d'inondations | 20 | 110 | |
| Birmanie | Aux victimes d'incendies | | | 290 |
| Bolivie | Aux victimes d'inondations | | | 25 |
| | Aux victimes de la sécheresse | 90 | 25 | |
| Botswana | Aux victimes de la sécheresse | | 860 | |
| Brésil | Aux victimes de la sécheresse | | 35 | 50 |
| Burkina Faso | Aux victimes de la sécheresse | | 675 | |
| | Aux victimes de la famine | | | 260 |
| Burundi | Aux victimes de la famine | | | 658 |
| Cap-Vert | Aux victimes de la sécheresse | | | 100 |
| Chili | Aux victimes de séisme | | | 110 |
| Colombie | Aux victimes de séisme | | | 40 |
| | Aux victimes d'inondations | | 160 | |
| Djibouti | Aux victimes de la sécheresse | | | 30 |
| El Salvador | Aux victimes des conflits | | | 150 |
| | Aux victimes des troubles civils | | 975 | |
| | Aux victimes de séisme | | 250 | |
| | Aux victimes d'inondations | 50 | | |
| Équateur | Aux victimes d'inondations | 30 | | |
| Éthiopie | Retour des réfugiés | 170 | 95 | |
| | Aux victimes de la sécheresse | 2 030 | 150 | 750 |
| | Aux victimes de la sécheresse et des troubles civils | | 3 034 | 3 625 |
| | Aux réfugiés du Soudan | | 500 | |
| | Programme d'immunisation | | 125 | 360 |
| | Aux victimes de la famine | 500 | | |
| | Transport | | | 15 553 |
| | Soins sanitaires | | | 1 731 |
| | Travail rémunéré en vivres | | | 100 |
| | Approvisionnement en eau | | | 460 |
| | Nourriture | | | 262 |
| | Construction d'un pont | | | 1 061 |
| Fidji | Aux victimes d'ouragans | | | 38 |
| Gambie | Aux victimes de la sécheresse | 50 | | 30 |
| Ghâna | Aux victimes de la sécheresse | | | 100 |
| | Aux victimes de la famine | | 150 | |
| Guatemala | Aux victimes d'inondations | | | 128 |
| Guinée | Aux victimes de séisme | 50 | | |
| Guinée-Bissau | Aux victimes de la famine | | 40 | |
| Haïti | Aux victimes de la sécheresse et de la famine | | | 15 |
| Honduras | Aux victimes d'inondations | | 50 | |
| | Aux réfugiés | 60 | | |
| | Aux réfugiés et aux victimes des troubles civils | 250 | | |
| | Aux victimes de la sécheresse | | 20 | |
| Inde | Aux victimes d'inondations | | 45 | |
| | Aux victimes de fuite de gaz toxiques | 555 | | 50 |

**Tableau G (suite)**

**Assistance humanitaire'**
**(en milliers de $)**

| Pays ou région | Secours | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|---|
| ˈndonésie | Aux victimes d'éruptions volcaniques | 100 | | |
| Iran/Iraq | Aux victimes des conflits | | | |
| Kenya | Aux victimes des troubles civils | | 400 | 400 |
| | Aux victimes de la sécheresse | | | 50 |
| | Aux victimes de la famine | | | 70 |
| Lesotho | Aux victimes de la famine | | | 358 |
| Liban | Aux victimes des conflits | | | 22 |
| Madagascar | Aux victimes d'ouragans et d'inondations | 3 050 | 1 550 | |
| Mali | Aux victimes du choléra | | | 100 |
| | Aux victimes de la sécheresse | | | 25 |
| | Aux victimes de la famine | | | 820 |
| Maroc | Aux victimes de glissement de terrain | 25 | | 1 028 |
| | Aux victimes de la sécheresse | | | |
| Mauritanie | Aux victimes de la sécheresse | | | 250 |
| | Aux victimes de la famine | | 300 | 200 |
| Mozambique | Aux victimes de la sécheresse | | | 214 |
| | Aux victimes d'ouragans et d'inondations | 110 | 155 | 785 |
| | Aux victimes de la famine | | 150 | |
| Namibie | Aux victimes de la sécheresse | | | 1 445 |
| Népal | Aux victimes d'inondations | | | 10 |
| Nicaragua | Aux victimes des troubles civils | | 50 | |
| | Aux victimes des inondations | | 30 | |
| Niger | Aux réfugiés | 280 | | |
| | Aux victimes de la sécheresse | 75 | | |
| | Transport | | | 120 |
| | Aux victimes de la famine | | | 25 |
| Nigeria | Retour des réfugiés | | | 451 |
| Ouganda | Aux personnes déplacées | 100 | | |
| | Aux réfugiés | | 630 | |
| | Aux victimes de la famine | 30 | | |
| Pakistan | Aux réfugiés afghans | | | 200 |
| Panama | Aux victimes de la sécheresse | 5 385 | 8 876 | 5 174 |
| Paraguay | Aux victimes d'inondations | | 25 | |
| Pérou | Aux victimes d'inondations | 25 | 55 | |
| | Aux victimes de la sécheresse | 50 | 95 | |
| Philippines | Aux victimes du typhon | | 200 | |
| | Aux victimes des conflits | | | 150 |
| Portugal | Aux victimes d'inondations | | | 350 |
| République centrafricaine | Aux victimes de la famine | | 50 | |
| | Aux victimes de la sécheresse | | | 50 |
| Rwanda | Aux réfugiés | | | 250 |
| | Aux victimes de la sécheresse | 450 | | |
| Sénégal | Aux victimes de la sécheresse | | | 10 |
| | Aux victimes de la famine | | | 160 |
| Somalie | Aux réfugiés | | | 150 |
| Soudan | Aux réfugiés | 1 000 | | |
| | Aux victimes de la sécheresse | 1 000 | 1 050 | 1 750 |
| | Aux victimes de la famine | | | 500 |
| | | | | 6 961 |

**Tableau G (suite)**

**Assistance humanitaire**
**(en milliers de $)**

| Pays ou région | Secours | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|---|
| Sri Lanka | Aux victimes des troubles civils | | | |
| | Aux victimes d'inondations | | 75 | |
| Swaziland | Aux victimes de cyclone et d'inondations | | 50 | |
| Tanzanie | Aux victimes d'inondations | | 75 | |
| | Aux victimes de la sécheresse | 10 | | |
| Tchad | Aux victimes de la famine | | | 110 |
| | Aux victimes de la sécheresse | | | 1 272 |
| | Aux victimes de la sécheresse et des troubles civils | 345 | | 670 |
| | Aux réfugiés | 550 | 150 | |
| | Aux victimes de la famine | 25 | | |
| Thaïlande | Entreposage de nourriture | | | 826 |
| | Aux réfugiés | | | 760 |
| | Secours humanitaire | 1 850 | 1 000 | 2 200 |
| | Programme contre la piraterie (1983-1984) | 1 000 | | |
| Thaïlande/ Kampuchea | Aux réfugiés | | | 260 |
| Timor oriental | Aux victimes des troubles civils et de la sécheresse | 750 | 175 | 900 |
| Tonga | Aux victimes de cyclone | | 150 | |
| Tunisie | Aux victimes d'inondations | 120 | | |
| Turquie | Aux victimes de séisme | 60 | | |
| Vanuatu | Aux victimes de cyclone | | 500 | |
| Yémen, république arabe | | | | 50 |
| | Aux victimes de séisme | 175 | | |
| Yémen, république populaire démocratique | Aux victimes d'inondations | | | |
| | Aux victimes de séisme | 50 | | |
| Zambie | Aux victimes de la sécheresse | 400 | | |
| Zimbabwe | Aux victimes de la sécheresse | 35 | | 80 |
| | Aux réfugiés du Mozambique | 20 | 25 | 320 |
| | Aux victimes de la famine | | | 200 |
| | | | | 577 |
| **Somme partielle, par pays** | | 20 925 | 23 365 | **58 126** |
| **Assistance humanitaire non allouée par pays** | | | | |
| Afrique | Programme panafricain | 1 000 | | |
| | Secours aux victimes de la sécheresse | | 2 000 | 2 000 |
| | Programme des réfugiés | | 3 600 | 325 |
| | Aux victimes de la famine | | 260 | |
| | Frais d'administration | | | 1 521 |
| | Soutien à la coordination et aux opérations de l'aide alimentaire | | | 250 |
| | Coordination | | | 500 |
| | Aide alimentaire | | | 100 |
| Afrique de l'Ouest | Aux réfugiés | 200 | | 6 010 |

**Tableau G (suite)**

**Assistance humanitaire[1]**
**(en milliers de $)**

| Pays ou région | Secours | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|---|
| Sahel | Aux victimes de la sécheresse | | 150 | |
| | Aux victimes de la famine | | | 274 |
| Amériques | État de préparation contre les désastres | 750 | | |
| | Aux réfugiés d'Amérique centrale | 2 000 | | |
| Amérique centrale | Aux réfugiés | | 3 000 | 2 500 |
| | Aux victimes des conflits | | | 1 000 |
| Amérique latine et Antilles | État de préparation en cas d'urgence | | 835 | 1 370 |
| Antilles | État de préparation panantillais en cas de désastre | | 201 | 578 |
| | Étude sur les ouragans | | | 35 |
| Asie du Sud-Est | Aux réfugiés | 50 | 50 | |
| Moyen-Orient | Secours spéciaux | | 3 900 | |
| | Aux réfugiés palestiniens | | 2 320 | 360 |
| Multinational | État de préparation en cas de désastre | | | 200 |
| À l'échelle mondiale | Protection des détenus politiques | 150 | 525 | |
| **Somme partielle, assistance humanitaire non allouée par pays** | | 4 150 | 16 841 | **17 023** |
| **Total, assistance humanitaire** | | 25 075 | 40 206 | **75 149** |

[1] Voir également le tableau D-1, sous la rubrique assistance humanitaire internationale, organismes multilatéraux.

**Tableau H**

**Décaissements affectés à des bourses d'études et à divers programmes**
**(en milliers de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Programmes de bourses** | | | |
| Bourses du Commonwealth | 3,60 | 3,69 | 3,95 |
| Bourses de l'ACDI | 0,40 | 0,40 | 0,45 |
| Bourses aux étudiants du Zimbabwe | 0,20 | | |
| **Total, bourses** | 4,20 | 4,09 | 4,40 |
| **Divers autres programmes** | | | |
| Centre international d'exploitation des océans | | | 0,80 |
| Fondation Asie-Pacifique | | | 0,50 |
| Programme de coopération industrielle | 16,29 | 21,11 | 38,50 |
| Programme volontaire d'assistance au développement agricole | 1,37 | 1,50 | 1,32 |
| **Total, divers autres programmes** | 17,66 | 22,61 | **41,12** |

**Tableau I**

**Frais d'administration[1]**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
|---|---|---|---|
| **Frais d'administration de l'ACDI** | | | |
| Traitements, salaires et frais connexes | 39,12 | 43,29 | 42,17 |
| Transport et communications | 4,52 | 5,05 | 6,12 |
| Experts-conseils, services professionnels et spéciaux | 4,21 | 7,03 | 8,86 |
| Location | 1,41 | 2,98 | 5,29 |
| Achats, réparations et entretien | 0,40 | 0,65 | 2,56 |
| Services publics, approvisionnements et materiel | 1,11 | 0,85 | 1,26 |
| Autres dépenses | 0,56 | 1,87 | 1,56 |
| **Total, frais d'administration de l'ACDI** | 51,33 | 61,72 | **67,82** |
| **Frais d'administration du CRDI** | | | |
| Traitements et prestations | 3,95 | 4,62 | 5,43 |
| Loyer et installation matérielle | 0,46 | 0,52 | 0,62 |
| Dépenses d'exploitation | 0,40 | 0,49 | 0,47 |
| Services professionnels et spéciaux | 0,18 | 0,20 | 0,20 |
| Voyages et déplacements | 0,23 | 0,42 | 0,46 |
| Réunions du conseil des gouverneurs | 0,18 | 0,17 | 0,25 |
| Dépréciation et amortissement | 0,27 | 0,36 | 0,69 |
| Télécommunications | 0,13 | 0,12 | 0,11 |
| Assurances | 0,07 | 0,02 | 0,01 |
| Intérêts | | 0,02 | 0,05 |
| **Total, frais d'administration du CRDI** | 5,87 | 6,94 | **8,30** |
| **Corporation Petro-Canada pour l'assistance internationale** | 1,16 | 0,83 | **1,67** |
| **Personnel sur le terrain (estimation)** | | | |
| Affaires extérieures[2] | 28,46 | 22,40 | 21,53 |
| **Total, personnel sur le terrain (estimation)** | 28,46 | 22,40 | **21,53** |
| **Total, frais d'administration** | 86,82 | 91,89 | **99,32** |

[1] Voir note 7, page 46.

[2] Une nouvelle méthode de calcul des frais d'administration au chapitre du personnel des Affaires extérieures sur le terrain a été utilisée en 1983-1984; ces frais se trouvent ainsi réduits par rapport aux exercices financiers antérieurs.

Tableau J

Bénéficiaires de l'aide alimentaire
(en millions de $)

| Aide alimentaire de pays à pays | 1982-1983 | | 1983-1984 | | 1984-1985 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gouvernement à gouvernement | ONG | Gouvernement à gouvernement | ONG | Gouvernement à gouvernement | ONG |
| **Afrique anglophone** | | | | | | |
| Afrique du Sud | | 0,55 | | | | |
| Angola | | 0,12 | | | | |
| Botswana | 1,16 | | 2,36 | | 4,00 | 0,10 |
| Égypte | 0,02 | | | | | 0,01 |
| Éthiopie | 10,15 | 0,03 | 9,49 | 0,65 | 12,41[2] | 5,77 |
| Ghâna | | 0,04 | | 0,30 | 4,90 | 0,53 |
| Kenya | x | 0,10 | | 0,16 | 8,00 | 0,34 |
| Mozambique | 5,53 | | 5,55 | 0,05 | 9,97 | 0,05 |
| Nigeria | | | | 0,02 | | 0,02 |
| Ouganda | | | | | | 0,02 |
| Somalie | 0,40 | 0,02 | | | | |
| Soudan | 8,54 | 0,24 | 7,95 | 0,17 | 5,03 | 0,56 |
| Tanzanie | x | 0,01 | 4,00 | 0,02 | 3,01 | |
| Zambie | | | | 0,02 | 7,94 | 0,02 |
| Zimbabwe | | 0,06 | | 0,05 | 5,77 | 0,02 |
| **Somme partielle, Afrique anglophone** | 25,80 | 1,17 | 29,35 | 1,44 | **61,03** | **7,44** |
| **Afrique francophone** | | | | | | |
| Burkina Faso | 2,59 | x | 0,41 | | | |
| Congo | | | | | | 0,02 |
| Guinée | | | 0,98 | | 1,00 | |
| Mali | 3,06 | | 0,70 | | 4,07 | |
| Maroc | 1,68 | | x | | 4,96 | |
| Mauritanie | 1,27 | | 3,08 | 0,10 | 3,79 | |
| Niger | 1,68 | | 0,45 | | | 0,10 |
| Rwanda | 2,86 | | 2,24 | | 2,99 | 0,02 |
| Sénégal | 4,15 | | 4,61 | | 3,47 | |
| Togo | | | | | 1,95 | |
| Tunisie | | | | | 4,99 | |
| Zaïre | 2,96 | | 3,36 | 0,07 | 7,07 | 0,04 |
| **Somme partielle, Afrique francophone** | 20,25 | x | 17,74 | 0,17 | **34,30** | **0,18** |
| **Amériques** | | | | | | |
| Antigua | | | | 0,02 | | 0,02 |
| Argentine | | | | 0,03 | | 0,02 |
| Barbade | | | | 0,02 | | 0,02 |
| Belize | | | | 0,02 | | 0,02 |
| Bolivie | | | 9,44 | | 0,05 | 0,02 |
| Brésil | | 0,06 | | 0,07 | | 0,05 |
| Chili | | 0,02 | | 0,02 | | 0,02 |
| Cuba | | 0,04 | | | | |
| El Salvador | | 0,17 | | 1,01 | | 0,26 |

Tableau J (suite)

**Bénéficiaires de l'aide alimentaire (en millions de $)**

| Aide alimentaire de pays à pays | 1982-1983 Gouvernement à gouvernement | 1982-1983 ONG | 1983-1984 Gouvernement à gouvernement | 1983-1984 ONG | 1984-1985 Gouvernement à gouvernement | 1984-1985 ONG |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Équateur | | | | 0,09 | | |
| Grenade | | | | 0,01 | | |
| Guatemala | | 0,30 | | 0,09 | | 0,07 |
| Guyana | | 0,02 | | 0,03 | | 0,02 |
| Haïti | | 0,26 | | 0,52 | | 0,30 |
| Honduras | | 0,39 | | 0,23 | | 0,07 |
| Jamaïque | | | 6,88 | 0,02 | 13,00 | 0,04 |
| Mexique | | | | | | 0,02 |
| Nicaragua | | 0,06 | 2,82 | 0,05 | | 0,31 |
| Panama | | | | | | 0,02 |
| Pérou | | 0,02 | 4,97 | 0,06 | 3,95 | 0,04 |
| République dominicaine | | | | 0,09 | | 0,28 |
| Uruguay | | | | | | 0,02 |
| Régional | | | 0,52 | | | |
| **Somme partielle, Amériques** | | 1,34 | 24,63 | 2,28 | **17,00** | **1,62** |
| **Asie** | | | | | | |
| Bangladesh | 58,55 | 0,09 | 65,71 | 0,09 | 61,35 | 0,04 |
| Inde | 10,03 | 0,25 | 14,87 | 0,07 | 16,62 | 0,03 |
| Indonésie | | | | 0,04 | | |
| Liban | | 0,02 | | 0,02 | | |
| Pakistan | 16,95 | | 13,56 | 0,03 | 14,08 | 0,02 |
| Philippines | | | | 0,03 | | 0,13 |
| Sri Lanka | 9,87 | | 10,00 | | 10,00 | 0,01 |
| **Somme partielle, Asie** | 95,40 | 0,36 | 104,14 | 0,28 | **102,05** | **0,23** |
| **Océanie** | | | | | | |
| Fidji | | | | | | 0,02 |
| Papouasie-Nouvelle-Guinée | | | | | | 0,02 |
| **Somme partielle, Océanie** | | | | | | **0,04** |
| **Autres programmes d'aide alimentaire** | | | | | | |
| ONG (non allouée par pays) | | 0,28 | | 0,62 | | 0,48 |
| Banque de céréales vivrières du Canada | | 6,57 | | 5,46 | | 11,50 |
| Autres (administration spéciale) | | | | | 0,10 | |
| **Somme partielle, autres programmes d'aide alimentaire** | | 6,85 | | 6,08 | **0,10** | **11,98** |
| **Somme partielle, aide alimentaire de pays à pays** | 141,45 | 9,72 | 175,86 | 10,35 | **214,48** | **21,49** |

**Tableau J (suite)**

**Bénéficiaires de l'aide alimentaire**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Aide alimentaire multilatérale**[1] | | | |
| **Programme alimentaire mondial** | | | |
| **Afrique anglophone** | | | |
| Angola | | 0,39 | 1,24 |
| Botswana | | 0,07 | |
| Égypte | | 6,18 | 5,06 |
| Éthiopie | | 6,84 | 9,47[2] |
| Ghâna | | 1,23 | |
| Kenya | | 2,30 | |
| Lesotho | | 0,56 | 0,46 |
| Mozambique | | 1,65 | 0,94 |
| Ouganda | | 0,76 | 0,13 |
| Somalie | | 2,53 | |
| Soudan | | 0,26 | 1,63 |
| **Somme partielle, Afrique anglophone** | | 20,47 | **21,23** |
| **Afrique francophone** | | | |
| Algérie | | 1,73 | |
| Bénin | | 0,02 | 0,10 |
| Burkina Faso | | 0,52 | 0,05 |
| Cap-Vert | | 0,42 | |
| Congo | | 0,06 | |
| Guinée-Bissau | | 0,22 | |
| Guinée équatoriale | | 0,37 | 0,48 |
| Madagascar | | 0,10 | |
| Mali | | 0,15 | |
| Mauritanie | | 0,05 | 0,20 |
| Rwanda | | 0,71 | 0,29 |
| São Tomé et Principe | | 0,03 | |
| Sénégal | | 0,42 | 0,13 |
| Tchad | | 0,64 | |
| **Somme partielle, Afrique francophone** | | 3,71 | **2,98** |
| **Amériques** | | | |
| Antigua | | 0,06 | 0,07 |
| Barbade | | 0,05 | 0,05 |
| Bolivie | | 0,73 | |
| Brésil | | 1,18 | 2,36 |
| Colombie | | 1,47 | 2,31 |
| Costa Rica | | 0,33 | 0,44 |
| El Salvador | | 1,17 | 0,42 |
| Équateur | | 0,30 | 0,71 |

**Tableau J (suite)**

**Bénéficiaires de l'aide alimentaire (en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Aide alimentaire multilatérale**[1] | | | |
| Guatemala | | 1,17 | 1,60 |
| Guyana | | 0,03 | 0,07 |
| Haïti | | 0,33 | 1,27 |
| Honduras | | 1,94 | 0,80 |
| Jamaïque | | | 0,04 |
| Mexique | | 1,56 | |
| Nicaragua | | 5,34 | 2,92 |
| Panama | | 0,43 | |
| Paraguay | | 1,58 | 2,91 |
| Pérou | | | 2,88 |
| Saint-Kitts | | 0,05 | 0,19 |
| Saint-Vincent | | 0,02 | 0,02 |
| Sainte-Lucie | | 0,15 | 0,20 |
| **Somme partielle, Amériques** | | 17,89 | **19,36** |
| **Asie** | | | |
| Bangladesh | | 17,89 | |
| Bhoutan | | 0,03 | 0,02 |
| Chine | | 38,11 | 46,26 |
| Inde | | 0,09 | 0,13 |
| Indonésie | | 0,38 | 0,44 |
| Jordanie | | 0,98 | |
| Népal | | 0,01 | |
| Pakistan | | 0,83 | 0,08 |
| Sri Lanka | | 0,20 | 0,10 |
| Syrie | | | 1,63 |
| Yémen démocratique | | | 3,33 |
| **Somme partielle, Asie** | | 58,52 | **51,99** |
| **Autre assistance** | | 24,20 | **29,52** |
| **Somme partielle, programme alimentaire mondial** | 104,97 | 124,79 | **125,08** |
| Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient | 4,49 | | |
| Réserve alimentaire d'urgence internationale | 12,58 | 21,50 | 21,93[2] |
| Comité international de la Croix-Rouge | | | 2,69 |
| Autres (administration spéciale) | | | 0,20 |
| **Somme partielle, aide alimentaire multilatérale** | 122,04 | 146,29 | **149,90** |
| **Total, aide alimentaire** | 273,21 | 332,50 | **385,87** |

**Tableau J (suite)**

**Bénéficiaires de l'aide alimentaire**
**(en millions de $)**

| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
|---|---|---|---|
| **Aide alimentaire multilatérale**[1] | | | |
| **Résumé, aide alimentaire** | | | |
| Gouvernement à gouvernement | 141,45 | 175,86 | 214,48 |
| ONG | 9,72 | 10,35 | 21,49 |
| Multilatérale | 122,04 | 146,29 | 149,90 |
| **Total, aide alimentaire** | 273,21 | 332,50 | 385,87 |

[1] Avant 1983-1984, l'aide alimentaire multilatérale n'était pas répertoriée par pays.

[2] Le montant versé à l'Éthiopie en 1984-1985 comprend $6,5 millions provenant du Fonds spécial pour l'Afrique; de même le montant inscrit à la Réserve alimentaire d'urgence internationale comprend $10,99 millions provenant de ce Fonds.

**Tableau K**

**Décaissements destinés aux pays les moins avancés (PLMA)[1]**
**(en millions de $)**

| | Gouvernement à gouvernement | | | Pays à pays | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** | 1982-1983 | 1983-1984 | **1984-1985** |
| **Afrique anglophone** | | | | | | |
| Botswana | 4,00 | 5,11 | 6,55 | 4,39 | 5,79 | 7,56 |
| Djibouti | 0,03 | | 0,09 | 0,10 | 0,24 | 0,32 |
| Éthiopie | 11,37 | 12,26 | 13,83 | 15,68 | 19,08 | 47,00 |
| Lesotho | 3,17 | 2,31 | 2,90 | 3,85 | 3,61 | 4,67 |
| Malawi | 9,59 | 8,33 | 3,46 | 10,06 | 9,26 | 4,31 |
| Ouganda | 0,44 | 5,62 | 2,49 | 2,73 | 8,16 | 3,83 |
| Sierra Leone | 0,02 | 0,04 | 0,11 | 1,12 | 0,83 | 1,31 |
| Somalie | 0,43 | 0,10 | 0,20 | 2,12 | 1,42 | 0,96 |
| Soudan | 17,67 | 12,91 | 10,68 | 20,25 | 15,63 | 22,19 |
| Tanzanie | 30,46 | 30,05 | 40,75 | 46,58 | 33,44 | 44,93 |
| **Somme partielle, Afrique anglophone** | 77,18 | 76,73 | 81,07 | 106,88 | 97,46 | **137,08** |
| **Afrique francophone** | | | | | | |
| Bénin | 3,78 | 0,91 | 1,50 | 3,88 | 1,12 | 1,81 |
| Burkina Faso | 9,31 | 5,28 | 8,22 | 11,60 | 6,85 | 11,21 |
| Burundi | 0,35 | 0,36 | 1,02 | 0,99 | 1,63 | 1,69 |
| Cap-Vert | 0,33 | 0,30 | 0,39 | 0,34 | 0,45 | 0,57 |
| Comores | 0,03 | 0,02 | 0,08 | 0,59 | 0,69 | 0,19 |
| Gambie | 0,22 | 0,24 | 0,33 | 0,52 | 1,79 | 0,95 |
| Guinée | 0,49 | 2,84 | 15,15 | 0,81 | 3,16 | 18,06 |
| Guinée-Bissau | 0,33 | 0,35 | 0,39 | 0,37 | 0,41 | 0,49 |
| Guinée équatoriale | 0,07 | 0,07 | 0,09 | 0,14 | 0,07 | 0,13 |
| Mali | 7,93 | 6,10 | 11,58 | 9,91 | 7,15 | 14,43 |
| Niger | 7,75 | 6,73 | 20,92 | 8,07 | 7,30 | 21,87 |
| République centrafricaine | 0,10 | 0,19 | 0,13 | 0,19 | 0,33 | 0,49 |
| Rwanda | 11,44 | 12,28 | 14,45 | 12,30 | 12,90 | 15,03 |
| Sao Tomé et Principe | 0,11 | | 0,04 | 0,11 | | |
| Tchad | 0,32 | 2,21 | 0,13 | 1,35 | 2,55 | 2,57 |
| Togo | 0,18 | 0,25 | 3,09 | 0,62 | 1,23 | 3,62 |
| **Somme partielle, Afrique francophone** | 42,74 | 38,13 | 77,52 | 51,79 | 47,63 | **93,10** |
| **Programmes régionaux** | | | | | | |
| Communauté de l'Afrique orientale[2] | 0,10 | 0,03 | 0,03 | 0,11 | 0,03 | 0,03 |
| Université du Botswana, Lesotho et Swaziland[3] | 0,57 | 0,39 | 0,15 | 0,57 | 0,39 | 0,15 |
| Sahel[4] | 21,75 | 15,12 | 5,84 | 21,98 | 15,49 | 6,33 |
| **Somme partielle, Afrique** | 142,34 | 130,40 | 164,61 | 181,33 | 161,00 | **236,69** |
| **Amériques** | | | | | | |
| Haïti | 10,22 | 6,52 | 4,44 | 14,00 | 13,83 | 8,77 |
| **Somme partielle, Amériques** | 10,22 | 6,52 | 4,44 | 14,00 | 13,83 | **8,77** |

**Tableau K (suite)**

**Décaissements destinés aux pays les moins avancés (PLMA)[1]**
**(en millions de $)**

| | Gouvernement à gouvernement | | | Pays à pays | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 | 1982-1983 | 1983-1984 | 1984-1985 |
| **Asie** | | | | | | |
| Bangladesh | 97,77 | 107,31 | 103,28 | 101,87 | 111,79 | 105,76 |
| Népal | 7,46 | 7,88 | 8,17 | 8,53 | 9,60 | 10,08 |
| Yémen, République arabe | 0,02 | 0,23 | 0,24 | 0,25 | 0,24 | 0,42 |
| Yémen, République démocratique | | 0,03 | 0,12 | 0,70 | 0,04 | 0,12 |
| **Somme partielle, Asie** | 105,25 | 115,45 | 111,81 | 111,35 | 121,67 | **116,39** |
| **Total, PLMA** | 257,81 | 252,47 | 280,86 | 306,68 | 296,50 | **361,85** |
| **Pourcentage du PNB** | 0,07% | 0,06% | 0,07% | 0,08% | 0,07% | **0,08%** |

[1] Voir Glossaire, page 96. Des 36 pays définis par les Nations Unies comme les moins avancés, deux ne reçoivent pas d'assistance du Canada: Afghanistan et Laos.

[2] La Communauté de l'Afrique orientale comprend le Kenya, l'Ouganda et la Tanzanie, bien que seuls ces deux derniers fassent partie des PLMA.

[3] On a inclus le Swaziland dans les "Programmes régionaux" même s'il n'est pas considéré comme un des PLMA.

[4] Les pays du Sahel sont les suivants: Burkina Faso, Cap-Vert, Gambie, Mali, Mauritanie, Niger, Sénégal et Tchad; la Mauritanie et le Sénégal ne sont toutefois pas des PLMA.

Tableau I

**Décaissements de pays à pays en 1984-1985[1]**
**(en millions de $)**

| Afrique[5] | Gouvernement à gouvernement | CISD[2] ACDI | CISD[3] gouv. prov. | ONG[4] ACDI | ONG[3] gouv. prov. | ONGI[6] | Coopération industrielle | Assistance humanitaire | CRDI[7] | PCAI[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Afrique anglophone** | | | | | | | | | | | |
| Afrique du Sud | 0,30 | 0,24 | 0,08 | 0,36 | | | | | | | 0,98 |
| Angola | 0,10 | | | x | | | | 1,75 | x | | 1,85 |
| Botswana | 6,55 | 0,14 | | 0,40 | | | | 0,05 | 0,43 | | 7,56 |
| Djibouti | 0,09 | 0,07 | | 0,01 | | | | 0,15 | | | 0,32 |
| Égypte | 7,16 | 0,16 | | 0,20 | | | 2,29 | | 0,91 | | 10,73 |
| Éthiopie | 13,83 | 0,56 | | 6,90 | 0,17 | | 0,22 | 23,94 | 1,38 | | 47,00 |
| Ghâna | 16,53 | 0,04 | | 1,14 | 0,08 | | 0,14 | 0,13 | 0,10 | 27,80 | 45,97 |
| Kenya | 29,69 | 0,32 | | 1,94 | 0,01 | 0,08 | 0,22 | 0,48 | 1,69 | 4,29 | 38,71 |
| Lesotho | 2,90 | x | | 1,35 | 0,06 | | | 0,02 | 0,34 | | 4,67 |
| Liberia | 0,02 | 0,11 | | 0,07 | | | | | 0,16 | | 0,36 |
| Malawi | 3,46 | 0,25 | | 0,25 | x | | | | 0,35 | | 4,31 |
| Maurice | 0,19 | x | | 0,01 | | | | | 0,02 | | 0,21 |
| Mozambique | 10,14 | 0,03 | | 0,63 | | 0,02 | | 2,23 | 0,10 | | 13,14 |
| Namibie | 0,06 | | | 0,08 | x | | | 0,01 | | | 0,15 |
| Nigeria | −0,18 | 0,03 | | 0,19 | | 0,01 | 0,63 | | 1,02 | | 1,70 |
| Ouganda | 2,49 | 0,20 | | 0,45 | 0,01 | 0,18 | | 0,20 | 0,29 | | 3,83 |
| Seychelles | 0,15 | 0,03 | | x | | | | | 0,06 | | 0,24 |
| Sierra Leone | 0,11 | x | | 0,68 | 0,02 | | 0,01 | | 0,49 | | 1,31 |
| Somalie | 0,20 | 0,49 | | 0,16 | | 0,01 | | | 0,09 | | 0,96 |
| Soudan | 10,68 | 0,05 | | 1,14 | 0,01 | 0,33 | 0,13 | 9,21 | 0,64 | | 22,19 |
| Swaziland | 3,08 | 0,02 | | 0,64 | 0,01 | | | | 0,03 | | 3,78 |
| Tanzanie | 40,75 | 0,12 | | 1,20 | 0,01 | 0,01 | 0,19 | 1,38 | 1,21 | 0,06 | 44,93 |
| Zambie | 21,99 | 0,08 | | 0,42 | 0,02 | | 0,02 | 0,08 | 0,28 | | 22,89 |
| Zimbabwe | 14,24 | 0,18 | | 1,23 | 0,04 | 0,05 | 0,35 | 1,10 | 0,89 | | 18,07 |
| Programmes régionaux | | | | | | | | | | | |
| Communauté de l'Afrique orientale | 0,03 | | | | | | | | | | 0,03 |
| Conférence de coordination du développement de l'Afrique australe | 9,85 | | | | | | | | | | 9,85 |
| Université du Botswana, Lesotho et Swaziland | 0,15 | | | | | | | | | | 0,15 |
| Programmes de l'Afrique anglophone | 0,52 | 0,05 | | 0,17 | | 0,15 | 0,34 | 5,35 | 0,67 | | 7,25 |
| **Total, Afrique anglophone** | 195,06 | 3,15 | 0,08 | 19,63 | 0,44 | 0,83 | 4,54 | 46,08 | 11,15 | 32,15 | 313,11 |

Tableau I. (suite)

Décaissements de pays à pays en 1984-1985[1]
(en millions de $)

| | Gouvernement à gouvernement | CISD[2] ACDI | CISD[3] gouv. prov. | ONG[4] ACDI | ONG[5] gouv. prov. | ONGI[6] | Coopération industrielle | Assistance humanitaire | CRDI[7] | PCAI[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Afrique francophone** | | | | | | | | | | | |
| Algérie | 5,60 | | | 0,08 | | | 0,13 | | 0,03 | | 5,84 |
| Bénin | 1,50 | 0,01 | | 0,13 | | | 0,15 | | 0,02 | | 1,81 |
| Burkina Faso | 8,22 | 0,39 | | 1,01 | 0,05 | 0,43 | | 0,92 | 0,19 | | 11,21 |
| Burundi | 1,02 | 0,13 | | 0,19 | | | | 0,10 | 0,24 | | 1,69 |
| Cameroun | 29,96 | 0,59 | | 1,34 | | 0,03 | 1,22 | | 0,22 | | 33,36 |
| Cap-Vert | 0,39 | | | 0,05 | x | | | 0,11 | 0,01 | | 0,57 |
| Comores | 0,08 | 0,11 | x | | | | | | | | 0,19 |
| Congo | 0,95 | 0,02 | | 0,02 | | | 0,14 | | 0,04 | | 1,17 |
| Côte-d'Ivoire | 15,23 | 0,06 | | 0,08 | 0,02 | | 2,26 | | 0,23 | | 17,88 |
| Gabon | 0,69 | | | | | | 0,18 | | | | 0,87 |
| Gambie | 0,33 | 0,05 | | 0,27 | | | | 0,10 | 0,05 | 0,15 | 0,95 |
| Guinée | 15,15 | | | | | | 0,90 | | 0,04 | 1,97 | 18,06 |
| Guinée-Bissau | 0,39 | x | | 0,09 | | | | 0,02 | | | 0,49 |
| Guinée équatoriale | 0,09 | | | | | | 0,04 | | | | 0,13 |
| Madagascar | 0,54 | 0,03 | | 0,10 | | | 0,26 | 0,10 | | | 1,03 |
| Mali | 11,58 | 0,01 | | 0,40 | | 0,07 | | 1,87 | 0,50 | | 14,43 |
| Maroc | 8,07 | 0,15 | | 0,01 | | | | 0,25 | 0,02 | 0,09 | 8,58 |
| Mauritanie | 4,39 | | | 0,04 | | 0,01 | | 0,41 | 0,09 | | 4,94 |
| Niger | 20,92 | 0,06 | | 0,12 | | 0,11 | | 0,60 | 0,06 | | 21,87 |
| République centrafricaine | 0,13 | | | 0,05 | | | | 0,30 | 0,02 | | 0,49 |
| Rwanda | 14,45 | 0,07 | | 0,45 | | 0,01 | | 0,01 | 0,03 | | 15,03 |
| São Tomé et Principe | 0,04 | | | | | | | | | | 0,04 |
| Sénégal | 17,06 | 0,35 | | 0,65 | | 0,11 | 0,10 | 0,31 | 0,62 | 1,14 | 20,35 |
| Togo | 3,09 | 0,20 | | 0,10 | | | 0,07 | | 0,16 | | 3,62 |
| Tunisie | 5,74 | 0,04 | | 0,01 | | | 0,55 | | 0,20 | | 6,53 |
| Zaïre | 21,80 | 0,49 | | 1,36 | | | 0,49 | | 0,18 | | 24,33 |
| Programmes régionaux | | | | | | | | | | | |
| Sahel | 5,84 | | | 0,14 | | | | 0,27 | 0,08 | | 6,33 |
| Programmes de l'Afrique francophone | 2,42 | 0,56 | | 0,12 | | 0,40 | 1,13 | 5,35 | 0,82 | | 10,81 |
| **Total, Afrique francophone** | 195,82 | 3,34 | x | 6,96 | 0,09 | 1,15 | 7,62 | 12,98 | 3,85 | 3,35 | **235,17** |
| **Total, Afrique** | 390,89 | 6,49 | 0,08 | 26,59 | 0,53 | 1,98 | 12,16 | 59,06 | 15,00 | 35,50 | **548,28** |

Tableau I. (suite)

Décaissements de pays à pays en 1984-1985[1]
(en millions de $)

| | Gouvernement à gouvernement | CISD[2] ACDI | CISD[3] gouv. prov. | ONG[4] ACDI | ONG[5] gouv. prov. | ONGI[6] | Coopération industrielle | Assistance humanitaire | CRDI[7] | PCAI[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Amériques** | | | | | | | | | | | |
| **Amérique centrale et Antilles** | | | | | | | | | | | |
| Anguilla | 0,07 | | | | | | | | | | 0,07 |
| Antigua-et-Barbuda | 1,15 | 0,06 | | 0,09 | | | | 0,10 | 0,01 | | 1,41 |
| Barbade | 5,12 | 0,31 | | 0,04 | | | 0,47 | | 0,21 | 2,95 | 9,10 |
| Belize | 3,85 | 0,10 | | 0,10 | | | 0,09 | | 0,08 | | 4,22 |
| Costa Rica | 6,64 | 0,30 | | 0,27 | | 0,05 | 0,17 | | 0,65 | | 8,07 |
| Cuba | -0,01 | | | | | | | | 0,06 | | 0,06 |
| Dominique | 9,26 | 0,01 | | 0,15 | | x | 0,10 | | 0,05 | | 9,57 |
| El Salvador | 0,51 | x | | 0,90 | 0,01 | | | | 0,10 | | 1,51 |
| Grenade | 3,51 | 0,20 | | 0,15 | | | | | 0,03 | | 3,89 |
| Guatemala | 0,82 | 0,1[illegible] | | 1,12 | | | | | 0,30 | | 2,39 |
| Haïti | 4,44 | 0,16 | | 3,77 | 0,02 | | 0,09 | | 0,02 | 0,26 | 8,77 |
| Honduras | 19,36 | 0,06 | | 0,72 | | | 0,10 | | 0,21 | | 20,45 |
| Îles du Vent et Sous-le-Vent | 4,15 | | | | | | | | | | 4,15 |
| Jamaïque | 26,11 | 0,45 | | 0,96 | 0,04 | | 0,72 | | 0,65 | 0,19 | 29,11 |
| Mexique | | 0,19 | | 0,50 | x | | 0,34 | | 0,75 | | 1,78 |
| Montserrat | 0,14 | 0,02 | | | | | | | | | 0,16 |
| Nicaragua | 6,61 | 0,23 | | 1,68 | 0,01 | 0,03 | 0,01 | | -0,06 | | 8,52 |
| Panama | 0,18 | 0,02 | | 0,30 | 0,09 | | | | 0,19 | | 0,77 |
| République dominicaine | 1,59 | 0,01 | | 1,17 | | | 2,07 | | 0,17 | | 5,00 |
| Saint-Kitts-et-Nevis | 1,13 | 0,10 | | 0,01 | | | | | 0,11 | | 1,35 |
| Saint-Vincent-et-Grenadines | 0,35 | 0,06 | | 0,18 | x | | 0,02 | | 0,01 | | 0,62 |
| Sainte-Lucie | 2,20 | 0,05 | | 0,14 | | | | | 0,06 | | 2,44 |
| Trinité-et-Tobago | -0,29 | 0,14 | | | | | 0,49 | | 0,26 | | 0,60 |
| Turks et Caïcos, Îles | 0,10 | | | | | | | | | | 0,10 |
| Vierges, Îles | | 0,01 | | | | | | | 0,01 | | 0,01 |
| Université des Indes occidentales | 0,13 | | | | | | | | | | 0,13 |
| Autres programmes régionaux | 5,11 | 4,55 | x | 2,45 | 0,01 | 0,50 | 2,48 | 4,80 | 0,56 | 0,35 | 20,80 |
| **Total, Amérique centrale et Antilles** | 102,20 | 7,18 | x | 14,70 | 0,17 | 0,57 | 7,14 | 4,90 | 4,44 | 3,75 | 145,06 |

Tableau I. (suite)

Décaissements de pays à pays en 1984-1985[1]
(en millions de $)

| | Gouvernement à gouvernement | CISD[2] ACDI | CISD[3] gouv. prov. | ONG[4] ACDI | ONG[5] gouv. prov. | ONGI[6] | Coopération industrielle | Assistance humanitaire | CRDI[7] | PCAI[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Amérique du Sud** | | | | | | | | | | | |
| **Argentine** | 0,02 | | | 0,39 | | | 0,32 | | 1,07 | | 1,80 |
| **Bolivie** | 0,85 | 0,07 | | 1,48 | 0,02 | 0,01 | 0,47 | | 0,38 | | 3,28 |
| **Brésil** | 5,32 | 0,33 | 0,02 | 1,16 | 0,01 | 0,03 | 0,39 | | 1,13 | | 8,38 |
| **Chili** | −0,18 | 0,19 | | 0,70 | 0,02 | 0,04 | 0,67 | 0,04 | 3,18 | | 4,67 |
| **Colombie** | 3,82 | 0,31 | | 1,06 | | | 0,62 | 0,03 | 2,12 | | 7,97 |
| **Équateur** | −0,09 | 0,04 | | 1,03 | | 0,07 | 0,13 | | 0,42 | | 1,58 |
| **Guyana** | 1,54 | 0,15 | | 0,07 | | | 0,08 | | 0,30 | | 2,15 |
| **Paraguay** | 0,01 | | | 0,01 | | | | | 0,20 | | 0,22 |
| **Pérou** | 11,77 | 0,33 | | 2,09 | 0,06 | | 0,99 | | 1,65 | | 16,90 |
| **Suriname** | | | | 0,02 | | | | | x | | 0,02 |
| **Uruguay** | 0,05 | | | 0,07 | x | | | | 0,34 | | 0,46 |
| **Venezuela** | | | | | | | | | 0,11 | | 0,11 |
| **Programmes régionaux** | 2,60 | | | 0,32 | 0,07 | | 1,13 | 0,69 | 0,52 | | 5,33 |
| **Total, Amérique du Sud** | 25,72 | 1,44 | 0,02 | 8,40 | 0,18 | 0,14 | 4,80 | 0,76 | 11,40 | | 52,87 |
| **Total, Amériques** | 127,92 | 8,62 | 0,02 | 23,10 | 0,35 | 0,71 | 11,95 | 5,65 | 15,85 | 3,75 | 197,93 |
| **Asie** | | | | | | | | | | | |
| **Bangladesh** | 103,28 | 0,10 | | 1,50 | | | 0,01 | 0,29 | 0,58 | | 105,76 |
| **Bhoutan** | | 0,20 | | 0,18 | | | | | 0,02 | | 0,40 |
| **Birmanie** | 0,74 | 0,37 | | 0,15 | | | 0,09 | 0,03 | x | 1,84 | 3,22 |
| **Chine** | 8,37 | 0,77 | 0,01 | 0,07 | | 0,17 | 2,03 | | 2,10 | | 13,51 |
| **Corée, république de** | −0,02 | 0,12 | | x | | | | | 0,72 | | 0,81 |
| **Hong Kong** | | | | | | | | | 0,06 | | 0,06 |
| **Inde** | 74,80 | 0,58 | | 5,42 | 6,26 | 0,25 | 1,44 | 0,05 | 1,29 | | 90,08 |
| **Indonésie** | 33,83 | 0,18 | | 1,07 | | 0,01 | 1,03 | | 0,94 | | 37,05 |
| **Israël (bande de Gaza)** | | 0,15 | | 0,24 | | | | | 0,04 | | 0,43 |
| **Jordanie** | 0,30 | x | | 0,01 | | | 0,13 | | 0,22 | | 0,66 |
| **Liban** | 0,96 | | | 0,18 | | | 0,04 | | −0,07 | | 1,11 |
| **Malaysia** | 0,78 | 0,37 | | 0,19 | 0,01 | 0,05 | 0,65 | | 1,12 | | 3,17 |
| **Népal** | 8,17 | 0,17 | | 1,28 | | x | | | 0,47 | | 10,08 |
| **Pakistan** | 59,56 | 0,01 | | 0,37 | | 0,10 | 0,89 | 5,17 | 0,19 | | 66,30 |
| **Philippines** | 0,70 | | | 1,48 | x | 0,10 | 0,13 | 0,50 | 2,89 | 2,54 | 8,34 |
| **Singapour** | 0,02 | 0,21 | | | | | 0,31 | | 0,56 | | 1,10 |
| **Sri Lanka** | 34,43 | 0,28 | | 0,68 | 0,01 | 0,61 | 0,20 | | 0,55 | 1,21 | 37,97 |
| **Thaïlande** | 7,24 | 0,29 | | 0,43 | x | | 2,60 | 2,46 | 2,30 | 6,69 | 22,02 |
| **Yémen arabe** | 0,24 | | | | | | 0,18 | | | | 0,42 |
| **Yémen démocratique** | 0,12 | | | | | | | | | | 0,12 |
| **Programmes régionaux** | 3,52 | 0,09 | | 0,44 | 0,03 | 0,12 | 1,25 | 1,66 | 1,11 | | 8,23 |
| **Total, Asie** | 337,04 | 3,89 | 0,01 | 13,70 | 6,31 | 1,40 | 10,98 | 10,16 | 15,08 | 12,28 | 410,85 |

Décaissements de pays à pays en 1984-1985[1]
(en millions de $)

| | Gouvernement à gouvernement | CISD[2] ACDI | CISD[3] gouv. prov. | ONG[4] ACDI | ONG[5] gouv. prov. | ONGI[6] | Coopération industrielle | Assistance humanitaire | CRDI[7] | PCAI[8] | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Europe** | | | | | | | | | | | |
| Chypre | | | | | | | | | 0,10 | | 0,10 |
| Malte | −0,01 | | | | | | | | | | −0,01 |
| Turquie | | | | | | | 0,05 | | 0,17 | | 0,22 |
| **Total, Europe** | −0,01 | | | | | | 0,05 | | 0,27 | | **0,30** |
| **Océanie** | | | | | | | | | | | |
| Cook, îles | 0,08 | 0,01 | | | | | | | | | 0,08 |
| Fidji | 0,15 | 0,01 | | 0,26 | 0,01 | | | 0,03 | 0,12 | | 0,57 |
| Kiribati | 0,15 | | | | | | | | | | 0,15 |
| Nouvelle-Calédonie | | | | | | | | | x | | x |
| Papouasie-Nouvelle-Guinée | 0,28 | x | | 0,25 | 0,05 | | 0,02 | | 0,21 | | 0,79 |
| Salomon, îles | 0,13 | | | 0,02 | x | | | | x | | 0,14 |
| Samoa occidentales | 0,15 | | | | | | | | | | 0,15 |
| Tonga | 0,15 | | | x | | | | | | | 0,15 |
| Tuvalu | 0,75 | | | | | | | | | | 0,75 |
| Vanuatu | 0,15 | 0,05 | | 0,01 | x | | | 0,05 | | | 0,26 |
| **Total, Océanie** | 1,97 | 0,06 | | 0,53 | 0,05 | | 0,02 | 0,08 | 0,33 | | **3,05** |
| **Autres pays non listés séparément** | 17,50 | 43,44 | 0,13 | 32,49 | 2,25 | 13,90 | 3,34 | 0,20 | 29,73 | | **142,98** |
| **Somme partielle, par pays** | 875,32 | 62,50 | 0,24 | 96,41 | 9,50 | 18,00 | 38,50 | 75,15 | 76,25 | 51,54 | 1 303,39 |
| **Aide non allouée par pays** | | | | | | | | | | | |
| Bourses d'études | | | | | | | | | | | 4,40 |
| Frais d'administration | | | | | | | | | | | 99,32 |
| Fondation Asie-Pacifique | | | | | | | | | | | 0,50 |
| Centre international pour l'exploitation des océans | | | | | | | | | | | 0,80 |
| Programme volontaire d'assistance au développement agricole | | | | | | | | | | | 1,32 |
| **Somme partielle, aide non allouée par pays** | | | | | | | | | | | **106,35** |
| **Total, assistance de pays à pays** | 875,32 | 62,50 | 0,24 | 96,41 | 9,50 | 18,00 | 38,50 | 75,15 | 76,25 | 51,54 | **1 409,74** |

[1] L'aide multilatérale n'est pas comprise dans ce tableau, du fait qu'elle ne peut être subdivisée par pays.
[2] Programme de coopération institutionnelle et services au développement.
[3] Contributions des gouvernements provinciaux aux institutions et organismes.
[4] Programme des organisations non gouvernementales. Le Programme de promotion de la gestion est compris dans cette catégorie.
[5] Contributions des gouvernements provinciaux aux ONG.
[6] Organisations non gouvernementales internationales.
[7] Centre de recherches pour le développement international.
[8] Corporation Petro-Canada pour l'assistance internationale.
[9] L'Afrique a été subdivisée en Afrique anglophone et Afrique francophone, pour fins administratives.

Tableau M

Experts canadiens affectés à l'étranger en 1984
(au 1er juillet 1985)

| | Afrique anglophone | Afrique francophone | Amériques | Asie | Total, par spécialité |
|---|---|---|---|---|---|
| Planification économique | 5 | 11 | | 6 | 22 |
| Administration publique | 2 | 11 | 2 | | 15 |
| Énergie, transports et communications | 28 | 42 | 7 | 74 | 151 |
| Industrie et mines | 9 | 9 | 3 | | 21 |
| Commerce, activités bancaires et tourisme | 1 | 11 | | 1 | 13 |
| Ressources renouvelables | 75 | 77 | 21 | 56 | 229 |
| Santé | 2 | 1 | | 2 | 5 |
| Service sociaux | | 1 | 1 | | 2 |
| Éducation | 34 | 51 | 30 | | 115 |
| **Total, experts à l'étranger** | **156** | **214** | **64** | **139** | **573** |

Tableau N

Étudiants et stagiaires dans leur pays[1] et dans un pays tiers[2] en 1984
(sous les auspices des projets bilatéraux)

| Région | Pays d'origine | Pays tiers | Total, par région |
|---|---|---|---|
| Afrique anglophone | 41 | 50 | 91 |
| Afrique francophone | 331 | 50 | 381 |
| Amériques | 16 | 296 | 312 |
| Asie | 13 | 47 | 60 |
| **Total, étudiants et stagiaires dans leur pays et dans un pays tiers** | **401** | **443** | **844** |

[1] Étudiants et stagiaires étudiant dans leur propre pays avec une bourse de l'ACDI.

[2] Étudiants et stagiaires étudiant dans un pays tiers avec une bourse de l'ACDI.

Tableau O

Étudiants et stagiaires au Canada en 1984
(sous les auspices des projets bilatéraux)

| | Afrique anglophone | | Afrique francophone | | Amériques | | Asie | | Total, par spécialité | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ACDI | ACE[1] | ACDI | ACE[1] | ACDI | ACE[1] | ACDI | ACE[1] | ACDI | ACE[1] |
| Économique et administration | 64 | 39 | 61 | | 12 | | 2 | 99 | 139 | 138 |
| Ressources renouvelables | 56 | 49 | 39 | 7 | 19 | | 17 | 42 | 131 | 98 |
| Santé et services sociaux | 1 | 8 | 3 | 1 | 1 | | 4 | 9 | 9 | 18 |
| Mines | 5 | 1 | 15 | | 6 | | 3 | 14 | 29 | 15 |
| Génie | 53 | 16 | 73 | 143 | 10 | 8 | 30 | 80 | 166 | 247 |
| Éducation | 10 | 19 | 9 | 151 | 2 | | | 23 | 21 | 173 |
| Services publics | 3 | | 2 | 22 | 2 | 83 | | 8 | 7 | 113 |
| Beaux-arts | 1 | | 4 | | 4 | | | | 9 | |
| Sciences naturelles | 19 | 8 | 22 | 2 | 6 | | 7 | 11 | 54 | 21 |
| Droit | | 1 | 1 | | | | 1 | 5 | 2 | 6 |
| **Total, étudiants et stagiaires au Canada** | **212** | **141** | **229** | **306** | **62** | **91** | **64** | **291** | **567** | **829** |

[1] Agences canadiennes d'exécution.

**Tableau P**

**Certaines données sur l'APD[1] consentie aux pays en développement par les principaux pays donateurs, 1983**

| Pays donateur | Montant net de l'APD (en millions de $ ÉU) Bilatérale | Multilatérale | Totale | Rang selon le montant net de l'APD totale | Pourcentage d'APD par rapport au PNB | Rang selon le pourcentage d'APD par rapport au PNB |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Pays membres du CAD[2]** | | | | | | |
| Australie | 534 | 219 | 753 | 12 | 0,49 | 9-10 |
| Autriche | 127 | 31 | 158 | 17 | 0,23 | 22 |
| Belgique | 289 | 191 | 480 | 14 | 0,59 | 8 |
| Canada | 849 | 580 | 1 429 | 7 | 0,45 | 11 |
| Danemark | 237 | 158 | 395 | 15 | 0,73 | 7 |
| États-Unis | 5 493 | 2 499 | 7 992 | 1 | 0,24 | 20-21 |
| Finlande | 93 | 61 | 154 | 18 | 0,33 | 16-17 |
| France | 3 145 | 670 | 3 815 | 3 | 0,74 | 6 |
| Italie | 443 | 384 | 827 | 10 | 0,24 | 20-21 |
| Japon | 2 425 | 1 336 | 3 761 | 4 | 0,33 | 16-17 |
| Norvège | 331 | 253 | 584 | 13 | 1,06 | 3 |
| Nouvelle-Zélande | 48 | 14 | 62 | 23 | 0,28 | 19 |
| Pays-Bas | 812 | 383 | 1 195 | 8 | 0,91 | 4 |
| République fédérale d'Allemagne | 2 101 | 1 075 | 3 176 | 5 | 0,49 | 9-10 |
| Royaume-Uni | 859 | 746 | 1 605 | 6 | 0,35 | 14-15 |
| Suède | 526 | 228 | 754 | 11 | 0,85 | 5 |
| Suisse | 218 | 102 | 320 | 16 | 0,32 | 18 |
| **Somme partielle, pays membres du CAD** | **18 530** | **8 930** | **27 460** | | **0,36** | |
| **Pays membres de l'OPEP[3]** | | | | | | |
| Algérie | 10 | 35 | 44 | 24 | 0,09 | 25 |
| Arabie saoudite | 3 388 | 529 | 3 916 | 2 | 3,53 | 2 |
| Émirats arabe unis | 61 | 49 | 100 | 21 | 0,42 | 12-13 |
| Iran | 127 | 12 | 139 | 20 | (0,13) | 24 |
| Iraq | – 40 | 37 | – 3 | 27 | | |
| Koweït | 769 | 227 | 995 | 9 | 4,46 | 1 |
| Libye | 1 | 84 | 85 | 22 | 0,35 | 14-15 |
| Nigeria | 1 | 34 | 35 | 25 | 0,05 | 26 |
| Qatar | 7 | 16 | 22 | 26 | 0,42 | 12-13 |
| Venezuela | 12 | 129 | 141 | 19 | 0,20 | 23 |
| **Somme partielle, pays membres de l'OPEP** | **4 335** | **1 141** | **5 476** | | **1,05** | |
| **Total** | **22 865** | **10 071** | **32 936** | | | |

1. Assistance publique au développement.
2. Comité d'aide au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).
3. Organisation des pays exportateurs de pétrole.
( ) Évaluation totale ou partielle du secrétariat du CAD.

Source: OCDE, Rapport du président du CAD, Paris, novembre 1984.

Tableau Q

**Décaissements affectés à des pays en développement choisis, par source de financement, 1983 (en millions de $ ÉU)**

| | Aide bilatérale | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Pays membres du CAD[1] | Pays membres de l'OPEP[1] | Aide multilatérale | Total |
| **Afrique anglophone** | | | | |
| Botswana | 74,5 | 8,5 | 20,6 | 103,6 |
| Égypte | 1 233,3 | -25,3 | 247,9 | 1 455,9 |
| Ghâna | 58,1 | -4,4 | 53,6 | 107,3 |
| Kenya | 336,7 | 3,9 | 58,0 | 398,6 |
| Lesotho | 58,3 | 2,6 | 40,4 | 101,3 |
| Swaziland | 20,6 | | 13,0 | 33,6 |
| Tanzanie | 436,5 | 18,4 | 149,6 | 604,5 |
| Zambie | 179,5 | 3,4 | 33,3 | 216,2 |
| **Somme partielle, Afrique anglophone** | 2 397,5 | 7,1 | 616,4 | **3 021,0** |
| **Afrique francophone** | | | | |
| Burkina Faso | 134,2 | 0,5 | 55,1 | 189,8 |
| Cameroun | 109,1 | -2,6 | 25,8 | 132,3 |
| Côte-d'Ivoire | 141,4 | x | 15,0 | 156,4 |
| Gambie | 21,4 | 1,1 | 19,7 | 42,2 |
| Mali | 95,0 | 33,1 | 85,9 | 214,0 |
| Mauritanie | 71,1 | 42,6 | 57,8 | 171,5 |
| Niger | 99,5 | 18,2 | 49,8 | 167,5 |
| Sénégal | 205,5 | 47,4 | 62,0 | 314,9 |
| Tchad | 42,3 | 0,3 | 43,6 | 86,2 |
| Zaïre | 197,2 | 0,5 | 120,6 | 318,3 |
| **Somme partielle, Afrique francophone** | 1 116,7 | 141,1 | 535,3 | **1 793,1** |
| **Amériques** | | | | |
| Belize | 12,3 | | 2,8 | 15,1 |
| Bolivie | 126,8 | | 40,2 | 167,0 |
| Colombie | 37,6 | | 49,8 | 87,4 |
| El Salvador | 234,1 | 4,7 | 51,0 | 289,8 |
| Guyana | 10,5 | | 20,2 | 30,7 |
| Haïti | 75,0 | | 54,9 | 129,9 |
| Honduras | 102,5 | 1,4 | 83,2 | 187,1 |
| Jamaïque | 156,9 | | 24,5 | 181,4 |
| Pérou | 229,8 | | 61,5 | 291,3 |
| **Somme partielle, Amériques** | 985,5 | 6,1 | 388,1 | **1 379,7** |
| **Asie** | | | | |
| Bangladesh | 582,4 | 101,8 | 387,8 | 1 072,0 |
| Inde | 725,2 | -132,7 | 1 127,4 | 1 719,9 |
| Indonésie | 618,6 | 1,0 | 124,3 | 743,9 |
| Népal | 107,6 | -0,9 | 92,2 | 198,9 |
| Pakistan | 252,4 | 53,3 | 414,6 | 720,3 |
| Sri Lanka | 342,6 | 2,7 | 124,4 | 469,7 |
| **Somme partielle, Asie** | 2 628,8 | 25,2 | 2 270,7 | **4 924,7** |
| **Total** | 7 128,5 | 179,5 | 3 810,5 | **11 118,5** |

Source: OCDE, Répartition géographique des apports financiers accordés aux pays en développement, Paris, 1984.

1. Voir tableau P, notes 2 et 3.

**Tableau R**

**Décaissements affectés à des pays en développement choisis, classés par ordre des principaux donateurs bilatéraux, 1983 (en millions de $ ÉU)**

| Pays en développement | APD[1] bilatérale totale | Rang[2] des cinq principaux pays donateurs selon le montant de leur contribution | | | | | Rang du Canada | Part du Canada (en %) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1er | 2e | 3e | 4e | 5e | | |
| **Afrique anglophone** | | | | | | | | |
| Botswana | 74,5 | RFA 20,1 | RU 13,7 | ÉU 13,0 | SD 11,6 | N 8,0 | 6 | 4,8 |
| Égypte | 1 233,3 | ÉU 984,0 | RFA 97,0 | J 50,4 | F 20,3 | A 15,8 | 9 | 0,5 |
| Ghâna | 58,1 | RFA 19,1 | RU 8,2 | J 7,4 | ÉU 6,0 | CDA 5,9 | 5 | 10,2 |
| Kenya | 336,7 | ÉU 74,0 | J 52,1 | RFA 43,4 | RU 37,3 | PB 30,2 | 7 | 6,3 |
| Lesotho | 58,3 | ÉU 23,0 | RFA 14,8 | RU 7,1 | SD 3,4 | CDA 2,8 | 5 | 4,8 |
| Swaziland | 20,6 | ÉU 10,0 | RFA 3,7 | RU 2,6 | CDA 2,1 | SD 0,8 | 4 | 10,2 |
| Tanzanie | 436,5 | SD 69,3 | N 54,9 | RU 43,5 | DK 40,4 | PB 34,5 | 6 | 7,8 |
| Zambie | 179,6 | SD 29,4 | RFA 25,0 | ÉU 23,0 | RU 20,4 | J 19,1 | 8 | 6,0 |
| **Afrique francophone** | | | | | | | | |
| Burkina Faso | 134,2 | F 43,5 | PB 25,6 | ÉU 24,0 | RFA 14,9 | I 9,8 | 6 | 5,4 |
| Cameroun | 109,1 | F 55,6 | CDA 13,7 | ÉU 10,0 | B 9,0 | RU 4,5 | 2 | 12,6 |
| Côte-d'Ivoire | 141,4 | F 105,9 | RFA 19,8 | CDA 4,5 | B 4,2 | PB 3,8 | 3 | 3,2 |
| Gambie | 21,4 | RFA 8,2 | ÉU 6,0 | RU 3,1 | CDA 1,2 | N 0,9 | 4 | 5,6 |
| Mali | 95,0 | F 27,9 | RFA 17,1 | ÉU 15,0 | J 8,6 | PB 8,0 | 6 | 8,0 |
| Mauritanie | 71,1 | F 22,2 | ÉU 19,0 | RFA 16,7 | J 3,6 | PB 2,8 | 6 | 3,2 |
| Niger | 99,5 | F 28,5 | RFA 27,6 | ÉU 16,0 | J 8,5 | CDA 6,4 | 5 | 6,4 |
| Sénégal | 205,5 | F 87,3 | ÉU 46,0 | CDA 20,1 | J 14,9 | PB 4,9 | 3 | 9,8 |
| Tchad | 42,3 | F 25,9 | ÉU 7,0 | RFA 4,6 | SS 2,2 | PB 1,0 | 6 | 1,9 |
| Zaïre | 197,2 | B 92,7 | RFA 30,9 | F 23,1 | ÉU 23,0 | CDA 12,7 | 5 | 6,4 |

**Tableau R (suite)**

**Décaissements affectés à des pays en développement choisis, classés par ordre des principaux donateurs bilatéraux, 1983 (en millions de $ ÉU)**

| Pays en développement | APD[1] bilatérale totale | Rang[2] des cinq principaux pays donateurs selon le montant de leur contribution | | | | | Rang du Canada | Part du Canada (en %) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1er | 2e | 3e | 4e | 5e | | |
| **Amériques** | | | | | | | | |
| Bolivie | 126,8 | ÉU 52,0 | J 34,7 | RFA 10,6 | PB 9,0 | CDA 4,3 | 5 | 3,4 |
| Colombie | 37,6 | J 15,2 | RFA 14,3 | PB 9,4 | CDA,F 7,0 | I 3,6 | 4 | 18,6 |
| El Salvador | 234,1 | ÉU 226,0 | RFA 3,3 | CDA,N 1,7 | J 0,5 | D,N 0,3 | 3 | 0,7 |
| Guyana | 10,5 | ÉU 4,0 | CDA 3,2 | RU 2,2 | PB 0,8 | RFA 0,2 | 2 | 30,5 |
| Haïti | 75,0 | ÉU 38,0 | RFA 12,4 | CDA 11,4 | F 6,2 | SS 2,0 | 3 | 15,2 |
| Honduras | 102,5 | ÉU 61,0 | J 17,1 | CDA,SS 5,2 | RFA 4,0 | F 3,7 | 3 | 5,1 |
| Jamaïque | 156,9 | ÉU 109,0 | CDA 16,1 | PB 7,9 | J 6,2 | RU 4,5 | 2 | 10,3 |
| Pérou | 229,8 | ÉU 86,0 | J 45,1 | RFA 41,3 | PB 21,1 | F 7,0 | 6 | 3,0 |
| **Asie** | | | | | | | | |
| Bangladesh | 582,4 | ÉU 200,0 | J 104,2 | CDA 87,5 | RU 36,3 | RFA 35,3 | 3 | 15,0 |
| Inde | 725,2 | RU 144,8 | RFA 140,1 | J 129,5 | PB 70,3 | SD 47,8 | 7 | 5,6 |
| Indonésie | 618,6 | J 235,5 | RFA 85,5 | ÉU 78,0 | F 66,3 | PB 61,8 | 9 | 1,7 |
| Népal | 108,6 | J 28,3 | ÉU 22,0 | RFA 17,2 | RU 11,0 | SS 10,7 | 6 | 6,3 |
| Pakistan | 252,4 | J 72,8 | ÉU 59,0 | CDA 55,0 | RU 18,1 | N 12,0 | 3 | 21,8 |
| Sri Lanka | 342,6 | J 73,1 | ÉU 58,0 | RFA 42,6 | RU 42,4 | CDA 36,1 | 5 | 10,5 |

A Autriche
AUS Australie
B Belgique
CDA Canada
DK Danemark
ÉU États-Unis
F France
I Italie
J Japon
N Norvège
PB Pays-Bas
RFA République fédérale d'Allemagne
RU Royaume-Uni
SD Suède
SS Suisse

Source: OCDE, Répartition géographique des apports financiers accordés aux pays en développement, Paris, 1984.

1. Assistance publique au développement.
2. Dans les cas où deux pays donateurs occupent le même rang, le nom de ces deux pays apparaît et le montant indiqué représente le montant versé par chacun.

# Section 2 Glossaire

### Aide ou assistance publique au développement

Les termes d'«aide» ou d'«assistance» désignent exclusivement les fonds qui entrent dans la catégorie de l'«assistance publique au développement», c'est-à-dire les subventions et les prêts accordés à des conditions de faveur par le secteur public afin de promouvoir essentiellement le développement économique et social. Les prêts doivent comporter un élément de libéralité (voir définition) d'au moins 25 p. 100.

### Assistance bilatérale

L'assistance bilatérale se dit de celle qu'accorde le Canada lorsqu'il conserve la haute main sur ses contributions de sorte que les décisions relatives aux décaissements de fonds sont laissés à la discrétion du Canada.

### Assistance multilatérale

Les contributions sont portées au chapitre de l'assistance multilatérale lorsque l'organisation bénéficiaire est active dans le secteur du développement et lorsque:

a) les sommes perçues sont mises en commun de sorte qu'on ne puisse plus en identifier l'origine et qu'elles fassent partie intégrante de l'actif de l'organisation;
b) les membres des organisations sont des représentants du gouvernement qui agissent à titre officiel et non individuel.

### Contributions à des fonds spéciaux (avances)

Les contributions au titre des fonds spéciaux d'institutions financières sont également connues au Canada sous le nom d'«avances». Ces avances sont analogues aux souscriptions de capital, sauf qu'elles n'engendrent aucune émission d'actions aux pays membres. De telles contributions ne sont remises que lorsque le pays cesse d'être membre de l'institution.

### Éléments de libéralité

L'élément de libéralité constitue une mesure de degré de faveur ou de «facilité» rattaché à un prêt, et il est établi suivant le taux d'intérêt, le différé d'amortissement (c'est-à-dire, l'intervalle de temps qui s'écoule avant le début du remboursement du prêt) et l'échéance (c'est-à-dire, l'intervalle qui s'écoule entre le premier et le dernier versement du remboursement). L'élément de libéralité correspond plus précisément à la différence entre la valeur nominale du prêt et la valeur actualisée (à raison d'un taux de 10 p. 100) des paiements du service de la dette que l'emprunteur sera appelé à effectuer pendant toute la durée du prêt; cette différence s'exprime en pourcentage de la valeur nominale. Ainsi, l'élément de libéralité sera nul si le prêt est assorti d'un taux d'intérêt de 10 p. 100, alors qu'il sera de 100 p. 100 dans le cas d'une subvention; il se situera entre ces deux extrêmes si le prêt est consenti à des conditions de faveur.

### Pays en développement

Le Comité d'aide au développement (CAD) de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) utilise la liste de pays en développement suivante: tous les pays et territoires d'Afrique (sauf l'Afrique du Sud), d'Amérique (sauf les États-Unis et le Canada), d'Asie (sauf le Japon) et d'Océanie (sauf l'Australie et la Nouvelle-Zélande). La liste des pays d'Europe comprend Chypre, Gibraltar, la Grèce, Malte, le Portugal, la Turquie et la Yougoslavie. Le Canada accorde son assistance à plus de 80 pays bien qu'il ne canalise son aide que dans 55 d'entre eux.

### Pays les moins avancés (PLMA)

En 1971, les Nations Unies ont relevé 25 PLMA en s'appuyant sur les critères suivants:

a) un produit intérieur brut (PIB) par habitant inférieur à 100 $ ÉU par année;

b) un secteur manufacturier représentant moins de 10 p. 100 du PIB;

c) une population (de 15 ans et plus) alphabétisée à moins de 20 p. 100.

À cette première liste le Comité de planification du développement de l'Assemblée générale des Nations Unies a ajouté depuis 11 pays ce qui a porté à 36 le nombre total des PLMA. (Voir tableau K).

### Prêts

Tous les prêts que le Canada accorde, à des conditions de faveur, aux pays en développement sont acheminés par l'intermédiaire de l'ACDI. Ils forment deux grandes catégories principales, définies suivant l'élément de libéralité qui les caractérise:

| | Élément de libéralité | |
|---|---|---|
| | 55,20% | 90,34% |
| Taux d'intérêt | 3% | 0% |
| Différé d'amortissement | 7 ans | 10 ans |
| Échéance | 30 ans | 50 ans |

**Produit national brut (PNB)**

Le PNB fournit une mesure de l'ensemble de la production, nationale et étrangère, des résidants d'un pays. Contrairement au produit intérieur brut (PIB), le PNB exclut les biens produits et les services rendus par les non-résidants d'un pays dans les limites de son territoire. Le volume d'assistance (chiffre net des décaissements) d'un pays donateur est exprimé en pourcentage de son PNB. En 1984-1985, par exemple, l'assistance du Canada a représenté 0,49 p. 100 de son PNB.

**Secteur public**

L'ACDI est l'organisme gouvernemental canadien désigné officiellement pour soutenir les efforts de développement dans le monde, mais des ministères fédéraux et certaines administrations provinciales contribuent également à l'assistance canadienne. Les données présentées font état des principales contributions des ministères fédéraux et des administrations provinciales à l'égard d'organisations non gouvernementales; elles excluent toutefois les autres contributions consenties par les paliers de gouvernement fédéral, provincial et municipal. Les capitaux provenant de la Société pour l'expansion des exportations ne sont pas rapportés comme APD mais plutôt sous la rubrique «autre aide publique».

**Souscriptions de capital (investissements)**

Les souscriptions de capital sont également connues au Canada sous le nom d'«investissements». Elles sont déterminées en fonction de chaque pays au moment de son adhésion à une institution financière internationale. Le nombre d'actions qu'un membre détient est proportionnel au montant de ses souscriptions en capital. Selon les termes de l'accord qui lie les parties, l'institution rachètera les actions d'un pays qui cessera d'être membre.